



Общероссийская ассоциация общественных
объединений охотников и рыболовов
«Ассоциация Росохотрыболовсоюз»

Головинское шоссе, д.1, Москва, 125212
тел.: (495) 646-67-07, факс: (495) 452-13-36,
e-mail: rorscp@mail.ru
сайт: www.rors.ru

ОКАТО 45277571000, ОГРН 1027739698447
ИНН 7712008965, КПП 774301001

28.11.2022 № 1/118

на № _____ от _____

Заместителю Министра
природных ресурсов и экологии
Российской Федерации

М.К.Керимову

Уважаемый Мурад Керимович!

Частью 7 Федерального закона от 24 июля 2009 г. № 209-ФЗ "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее – Закон об охоте») определено, что учет охотничьих ресурсов, в отношении которых в соответствии с Законом об охоте устанавливаются лимит добычи и квота их добычи, осуществляется на основании научно обоснованных методик, не являющихся нормативными правовыми актами, рекомендованными уполномоченным федеральным органом исполнительной власти и размещенными в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" на официальном сайте уполномоченного федерального органа исполнительной власти.

Частью 3 статьи 3 Федерального закона от 22 декабря 2020 г. № 455-ФЗ предусмотрено, что до размещения на официальном сайте уполномоченного федерального органа исполнительной власти научно обоснованных методик учета отдельных видов или групп видов охотничьих ресурсов ... для их учета используются имеющиеся научные подходы учета.

Минприроды России 16 ноября 2022 года размещены на официальном интернет-сайте четыре методики учета охотничьих ресурсов. Одновременно с сайта Минприроды России удалены методики учета, размещенные 26 ноября 2021 года.

В связи с этим возник ряд вопросов.

1. В новой Методике учета численности охотничьих ресурсов методом зимнего маршрутного учета (приказ ФГБУ «ФНИЦ Охота» от 14.11.2022 № 74, далее - Методика ЗМУ), размещенной на сайте Минприроды России, не упомянут соболь.

Вопрос: означает ли это, что учет соболя может проводиться по научным подходам, например, с использованием других вариантов методик ЗМУ.

2. Пунктом 6 Методики ЗМУ предусмотрено, что данные учета формируются в электронном виде, сохраняются в виде электронных файлов и подписываются усиленной квалифицированной электронной подписью (ЭЦП).

Согласно статье 3 Федерального закона от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ "Об электронной подписи" (далее – Закон № 63-ФЗ), отношения в области использования электронных подписей регулируются указанным Федеральным законом, другими федеральными законами, принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами, а также соглашениями между участниками электронного взаимодействия.

Статьей 4 Закона № 63-ФЗ установлены принципы использования электронной подписи, в том числе право участников электронного взаимодействия использовать электронную подпись любого вида по своему усмотрению, если требование об использовании конкретного вида электронной подписи в соответствии с целями ее использования не предусмотрено федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами либо соглашением между участниками электронного взаимодействия.

Требование об использовании цифровой подписи в Законе об охоте отсутствует, система электронного взаимодействия в части государственного мониторинга охотничьих ресурсов не создана.

Вопрос: с какой целью в Методике ЗМУ предусмотрено использование ЭЦП, как планируется использовать документы, подписанные ЭЦП.

Просим разъяснить технологию постановки ЭЦП на все данные учета, предусмотренные п. 6 Методики ЗМУ, в том числе на ведомости зимнего маршрутного учета.

3. Пунктом 37 Методики ЗМУ установлен ряд полномочий уполномоченного государственного органа по проверке комплектности данных учета, формирования сводного списка учетных маршрутов,

формировании итоговой ведомости расчета численности зверей методом ЗМУ в субъекте Российской Федерации.

Указано также, что в случае отсутствия с исследуемой территории полного комплекта данных учета, предусмотренного в пункте 6 Методики ЗМУ, показатели численности зверей и птиц по данной исследуемой территории **не включаются в итоговую ведомость расчета численности зверей** и итоговую ведомость расчета численности птиц в субъекте Российской Федерации.

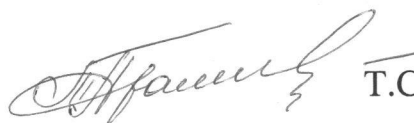
Таким образом, Методика ЗМУ, не являющаяся нормативным правовым актом (НПА), устанавливает обязанности юридических лиц, органов государственной власти, аналогичные НПА, т.е. носит нормативный характер.

В результате действий, предусмотренных п.37 Методики ЗМУ, сведения о численности охотничьих ресурсов, полученные охотпользователем и представленные в уполномоченный орган, могут быть не включены в данные государственного мониторинга охотничьих ресурсов, вследствие чего охотпользователь не получит квоты добычи охотничьих ресурсов.

Вопрос: какая ответственность предусмотрена за неисполнение охотпользователями предписаний п. 37 Методики ЗМУ?

Убедительно просим ответить на поставленные вопросы в максимально короткие сроки и рассмотреть возможность исключения из методики ЗМУ нормативных предписаний, не имеющих отношения к методологии учета.

С уважением,
Президент Росохотрыболовсоюза


Т.С.Арамилева