

Позиция Росохотрыболовсоюза о внесении изменений в статью 13 части первой и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации

В настоящее время обсуждается проект изменений в Налоговый Кодекс, (далее – Проект), основным нововведением которого является установление платы за так называемые «массовые виды», например, уток и зайцев.

К Проекту имеются замечания.

1. Формулировки Проекта не позволяют однозначно уяснить, что именно является объектом налогообложения.

Проектом предлагается установить плату (сбор) за добычу «за общее количество указанных объектов животного мира вне зависимости от вида». Т.е. предполагается, что сбор уплачивается вне зависимости от конкретных видов, обитающих в субъекте РФ (уток, перепелов, кекликов, уларов, камнешарок, мородунок, саджей и т.д.) и объема добычи (конкретного числа особей) в сумме 700 руб. Аналогичное предложение Проекта касается пушных зверей. Таким образом, разработчики полагают, что ставки 700 и 600 руб. будут взиматься при выдаче за разрешений на добычу, выданных на весь список видов, перечисленных в пунктах 1¹ и 1² статьи 333³.

Предлагаемая Проектом плата за список «видов и групп видов» более походит на ежегодную плату за «право пользования животным миром», что не согласуется с предлагаемой этим же Проектом формулировкой абзаца второго пункта 1 статьи 333², который предлагается изложить в следующей редакции: "объекты животного мира, отнесенные к охотничьим ресурсам, указанные в пунктах 1 - 1² статьи 333³ настоящего Кодекса (далее в настоящей главе - объекты животного мира), изъятие которых из среды их обитания осуществляется на основании разрешения на добычу охотничьих ресурсов, выдаваемого в соответствии с законодательством Российской Федерации».

Объект животного мира, согласно ч. 3 ст. 1 Закона о животном мире № 52-ФЗ – «организм животного происхождения (дикое животное)». При этом, любой из видов, указанных Пунктах 1-1² (лось, утка или бекас) может быть изъят из среды их обитания только на основании разрешения на добычу охотничьих ресурсов.

Проектом предусмотрено, что «Сумма сбора за пользование объектами животного мира, указанными в пунктах 1¹ и 1² статьи 333³ настоящего Кодекса, определяется в размере ставки сбора, установленной для соответствующих объектов животного мира».

Учитывая, что объект животного мира – это дикое животное, то буквальное толкование формулировок Проекта приводит к тому, что 700 руб. надо платить за каждую утку, гуся, вальдшнепа и т.д. поскольку они перечислены в пунктах 1¹ и 1² статьи 333³.

2. Из проекта неясно кто является плательщиком сборов указанных в проектируемых пунктах 1¹ и 1² статьи 333³, а также – кто и каким образом будет составлять отчетность по уплате сборов (администрирование).

Проектом предполагается, что "1. Плательщиками сбора за пользование объектами животного мира, отнесенными к охотничьим ресурсам (далее в настоящей главе - плательщики), признаются организации и физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, получающие в установленном порядке разрешение на добычу охотничьих ресурсов на территории Российской Федерации."

В настоящее время во многих регионах сложилась практика, когда сбор за пользование объектами животного мира (далее – Сбор, Сборы) в закрепленных охотничьих угодьях платят охотпользователи. Последним, выдают бланки разрешений на добычу лося, например, только после оплаты всей суммы сборов за всю квоту лося.

Например. Квота 10 лосей – охотпользователь платит 15000 руб., показывает факт оплаты и уполномоченный орган выдает 10 бланков. Формы отчетности, установленные приказами Федеральной налоговой службы (от 26.02.2006 № САЭ-3-21/108@; от 26.02.2006 № САЭ-3-21/109@)), регулируют порядок представления сведений организациями и индивидуальными предпринимателями, но не физическими лицами.

В случае установления сборов за массовые виды («объекты животного мира, отнесенные к охотничьим ресурсам, указанные в пунктах 1 - 1² статьи 333³ настоящего Кодекса»), сложится ситуация, когда уполномоченные органы потребуют от охотпользователя, как это сложилось сейчас, оплатить сумму сборов за гусей и уток ДО выдачи бланков разрешений на добычу. В ряде регионов общества охотников выдают 10 тыс. и более разрешений на водоплавающую дичь, поэтому они будут должны уплатить одновременно 7 и более миллионов рублей. Таких свободных сумм у общественных организаций чаще всего просто нет на счетах.

Статьей 31 Закона об охоте, установлен исчерпывающий перечень лиц, которым выдаются разрешения на добычу (это физические лица) и, в части 2 статьи 31 указано, что юридическим лицам выдаются БЛАНКИ разрешений, но не сами разрешения. Таким образом получается, что юридическое лицо не может уплачивать сборы (хотя бы потому, что юр. лицу не может быть выдан охотничий билет), т.к. по закону не получает разрешений на добычу. Это явное противоречие получит новое развитие в случае реализации Проекта.

С учетом этого, необходимо в НК однозначно решить вопрос с плательщиком сбора и порядком администрирования этих сборов.

3. Неясен период уплаты и контроля действия сборов.

Проектом предусмотрено, что сумма сбора за пользование объектами за пользование объектами животного мира, указанными в пунктах 1¹ и 1² статьи 333³ настоящего Кодекса, уплачивается «до получения первого в соответствующем году разрешения на добычу охотничьих ресурсов путем единовременной уплаты суммы сбора вне зависимости от количества полученных этим плательщиком в течение одного года с даты уплаты сбора разрешений на добычу охотничьих ресурсов при условии, что сроки охоты, установленные в указанных разрешениях на добычу охотничьих ресурсов, истекают в течение одного года с даты уплаты сбора».

Учитывая, что разрешения на добычу охотничьих ресурсов могут быть выданы в любой день года, то у каждого охотника период налогообложения будет различаться. Например, охотник оплатил сбор охотпользователю № 1 «за пернатую дичь» 15 апреля, таким образом, срок действия этого сбора в данном регионе – до 15 апреля следующего года. Другой охотник оплатил сбор за пернатую дичь охотпользователю № 1 15 августа, третий 16 августа и так далее до 31 декабря. При этом, каждый следующий охотпользователь этого же региона, при обращении к ним охотников № 1, № 2 и № 3, должен отследить дату окончания срока действия уплаченного сбора. Учитывая, что охотников, получающих разрешения у одного охотпользователя от десятков до нескольких тысяч, задача подтверждения уплаты сбора и отслеживания окончания оплаты ложится на плечи охотпользователей, но Проектом не решена.

4. Проект устанавливает дополнительную финансовую нагрузку на охотников, увеличивает административные барьеры.

Насколько нам известно, при подготовке Проекта, как аксиома принималось утверждение, что уплата проектируемых сборов «оптимальна для охотников, даже имеющих небольшие доходы», а также, что принятие законопроекта позволит избежать административных барьеров при осуществлении охоты на птиц и массовые виды пушных животных.

Однако, эти доводы ничем не обоснованы. Увеличение налоговой нагрузки на все без исключения группы охотников, в особенности в сельской местности, будут негативно восприняты населением, особенно с учетом далеко непростой экономической ситуации, связанной с санкциями, сокращением занятости.

Новыми сборами охотнику «в нагрузку» навязывают виды, которые он никогда не добудет (например, в большинстве субъектов РФ нет уларов, саджи) или виды, которые, хотя и есть в перечне охотничьих видов, но традиционно не добываются (тулес, хрустан, камнешарка, травники, мородунка, улиты и т.п.). Кроме того, многие охотники охотятся всего один или несколько дней в году (например, весной на вальдшнепа), но будут вынуждены платить фактически годовой сбор на всю пернатую дичь. То же касается охоты на бобра. В настоящее время ставка сбора за добычу одного бобра составляет 60 руб., согласно Проекта охотник будет вынужден заплатить 600 руб., как за 10 бобров и вдобавок за другие виды пушных зверей, на которые не хочет охотиться.

Для жителей сельской местности, в особенности пенсионного возраста, новые сборы за охоту представляют серьезные затраты. Не менее сложным для жителей сельских поселений является процесс уплаты сборов, для чего будет необходима поездка в банк. В то же время, получить разрешение на добычу и оплатить путевку в настоящее время можно практически в любом, даже отдаленном населенном пункте.

Проект никоим образом не меняет действующего порядка получения разрешений в отношении нескольких видов охотничьих ресурсов в различных местах охоты и необходимость уплаты государственной пошлины при получении разрешений на добычу в общедоступных охотничьих угодьях, а, напротив, вводит необходимость уплаты новых сборов.

Сборы за пользование объектами животного мира в настоящее время уплачиваются в каждом субъекте РФ, и, согласно статье 56 Бюджетного Кодекса зачисляются в бюджет субъекта РФ в объеме 100%.

Таким образом, охотник должен будет оплачивать новые сборы при получении разрешения на добычу в каждом субъекте РФ, что также увеличит расходы охотников.

Кроме того, неясно, каким образом охотник подтвердит факт уплаты сбора, а охотпользователь сможет проверить факт такой уплаты.

Таким образом, Проект не снижает, а увеличивает число административных барьеров.

5. Проектом упущена необходимость установления ставок сбора для млекопитающих и (или) птиц, которые законами субъектов РФ отнесены к охотничьим ресурсам – ч. 3 ст. 11 Закона об охоте.

Считаем, что в настоящее время установление ставок сборов за добычу массовых видов охотничьих ресурсов противоречит ожиданиям населения, текст Проекта нуждается в доработке.

На основании изложенного, Проект не поддерживается.