



**Общероссийская ассоциация общественных
объединений охотников и рыболовов
«Ассоциация Росохотрыболовсоюз»**

Головинское шоссе, д.1, Москва, 125212
тел.: (495) 646-67-07, факс: (495) 452-13-36,
e-mail: rorscp@mail.ru
сайт: www.rors.ru

ОКАТО 45277571000, ОГРН 1027739698447
ИНН 7712008965, КПП 774301001

08.12.2021 № 2-2/105
на № _____ от _____

Председателю Комитета
Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации
по бюджету и налогам
А.М.Макарову

О законопроекте № 10375-8

Уважаемый Андрей Михайлович!

Общероссийская ассоциация общественных объединений охотников и рыболовов «Ассоциация Росохотрыболовсоюз» (далее - Росохотрыболовсоюз), объединяет 77 межрегиональных и региональных общественных объединений охотников и рыболовов, более 60 лет осуществляющих охотхозяйственную деятельность в границах закрепленных за ними охотничьих угодий, и более 600 тыс. граждан-охотников, членов этих объединений. Основной целью Росохотрыболовсоюза в соответствии с Уставом является защита прав и свобод его членов.

В Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации внесен законопроект № 10375-8 «О внесении изменений в статью 13 части первой и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации». Данный законопроект напрямую затрагивает интересы Росохотрыболовсоюза и его членов, а также охотников – физических лиц.

При рассмотрении законопроекта № 10375-8 в Государственной Думе полагаем необходимым обратить Ваше внимание на нашу позицию по данному законопроекту.

Предложения по внесению изменений в Налоговый кодекс и установлению сборов за так называемые «массовые виды охотничьих животных», концептуально сходные с предлагаемым проектом изменений в Налоговый Кодекс (законопроект № 10375-8), (далее – Проект), не новы и высказывались еще в 2017 году.

Росохотрыболовсоюз в письме в Минприроды России от 28.06.2017 № 2-4/42 отмечал основные недостатки разработанного в то время проекта федерального закона, вынесенного на общественное обсуждение, такие как:

- в проекте не учтено, что Налоговый кодекс РФ признает объектами обложения объекты животного мира, а не группы объектов животного мира.
- сложившаяся практика оплаты сборов за пользование объектами животного мира показывает, что указанный сбор оплачивает юридическое

лицо, которое получает бланки разрешений на добычу от уполномоченного органа и выдает разрешения на добычу охотникам. Заблаговременная оплата ставок создает большие финансовые риски, финансово обременительна для охотпользователя.

- размер ставок сбора не учитывает платежеспособность разных социальных групп населения в различных регионах РФ. С установлением ставок сборов на массовые виды охотничьих ресурсов доступность охоты для малообеспеченных слоев населения, в первую очередь – сельского населения, резко упадет, что будет в очередной раз способствовать расширению браконьерства.

В рассматриваемом в настоящее время Проекте высказанные нами ранее замечания не устранены, но кроме этого появились и новые:

1. Формулировки Проекта не позволяют однозначно уяснить, что именно является объектом налогообложения – объект животного мира (организм животного происхождения (дикое животное), вид или группа видов охотничьих ресурсов. За что именно предлагается платить?

2. Проектом предлагается сделать платными все охотничьи виды, за исключением волка и шакала. Вместе с тем, статья 42 Закона об охоте относит вопросы установления платы к компетенции Налогового кодекса, что, с нашей точки зрения позволяет более гибко подойти к вопросам платности. В том числе с учетом социально-экономической составляющей и доходов населения. Отметим, в недавнем советском прошлом массовые виды никогда не были платными, а добыча, например, кротов, была возможна даже без охотничьего билета.

3. Из проекта неясно кто является плательщиком сборов, указанных в проектируемых пунктах 1¹ и 1² статьи 333³, а также – кто и каким образом будет составлять отчетность по уплате сборов, как будет происходить администрирование.

4. Неясен налоговый период и порядок контроля действия сборов, их районирование (порядок администрирования сборов). Проект устанавливает дополнительную финансовую нагрузку на охотников и охотпользователей, увеличивает административные барьеры.

5. В пакете документов, внесенных в Государственную Думу, отсутствуют законопроекты, решающие вопросы зачисления данного платежа (в какой именно бюджет), каким образом будет исполняться норма Закона об охоте по выдаче разрешений юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями в закрепленных охотничьих

угодьях. Т.е поступившие средства от уплаты сборов остаются «неокрашенными».

6. Проект исключает повидовой мониторинг добычи пернатой дичи и пушных видов.

7. Проектом ущемляются права охотника как потребителя, поскольку происходит навязывание товаров и услуг, которых гражданин не заказывал.

8. Проектом не предусмотрена необходимость установления ставок сбора для млекопитающих и (или) птиц, которые законами субъектов РФ отнесены к охотничьим ресурсам – ч. 3 ст. 11 Закона об охоте.

Предложенный законопроект нуждается в существенной доработке и дополнительной аргументации устанавливаемых норм, предварительной оценке регулирующего воздействия, оценке объема дополнительных расходов охотпользователей и охотников.

Полагаем, что строить работу по совершенствованию взимания платы за охотничьи ресурсы и ее размерах следует на основе анализа не только финансовых потребностей уполномоченных в сфере охоты органов, но и в интересах и запросах простых охотников, охотпользователей, нормах действующего Налогового кодекса, Закона об охоте.

Исходя из изложенного, Росохотрыболовсоюз не может поддержать законопроект № 10375-8.

С уважением,
Президент Росохотрыболовсоюза



Т.С.Арамилева