

О СНЯТИИ ЗАПРЕТА

В октябре 2010 года в Центральное правление Ассоциации «Росохотрыболовсоюз» стало поступать большое количество обращений из региональных общественных организаций охотников и рыболовов о проблемах, возникающих в связи с вывозом в Европу трофеев бурового медведя, добытого на территории Российской Федерации.

Данная ситуация сложилась в связи с принятыми дополнениями к статьям 4.1(a)(i) и 4.2(a) постановления ЕС № 338/97, претворяющего в жизнь в Европейском Союзе «Конвенцию о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения» (СИТЕС).

Согласно этим дополнениям была приостановлена выдача разрешений СИТЕС на перемещение в ЕС охотничьих трофеев всей популяции бурых медведей (*ursus arctos*), обитающей на территории России.

Руководством Ассоциации «Росохотрыболовсоюз» был направлен запрос в Министерство природных ресурсов и экологии РФ с просьбой разъяснения ситуации, предоставления информационных данных по численности бурового медведя в России, а также о необходимости принятия срочных мер по возможному урегулированию проблемы.

9 ноября 2010 года в Вене состоялось заседание Совета СИС, в рамках которого также был рассмотрен данный вопрос. Глава Российской делегации СИС – Эдуард Бендерский выступил с сообщением о сложившейся ситуации. Основываясь на материалах МПР, он привел данные, характеризующие устойчивость популяции бурового медведя в России: его численность, квоты на добычу, а также информацию по фактическому отстрелу.

В своем выступлении Э. Бендерский обратился к членам Совета с просьбой о возможном обращении СИС в Европейскую комиссию по поводу повторного рассмотрения вопроса о ввозе охотничьих трофеев бурового медведя в страны Евросоюза из Российской Федерации.

Инициатива была полностью поддержана и для реализации данного вопроса в СИС была создана рабочая группа под руководством генерального директора СИС Томаша Маргеску.

3 декабря 2010 года в Брюсселе на 54-й Встрече Группы научного наблюдения по торговле дикой фауной и флорой был вновь рассмотрен вопрос о ввозе в страны Евросоюза трофеев бурового медведя, обитающего на территории РФ, в ходе заседания было принято решение о снятии ранее наложенного запрета.

18 апреля в Государственной Думе ФС РФ состоялись парламентские слушания на тему «Актуальные вопросы применения законодательства об охоте» под председательством Заместителя Председателя Комитета ГД по природным ресурсам, природопользованию и экологии Малеева Валерия Геннадьевича.

31 марта 2011 года в Государственной Думе ФС РФ состоялось рабочее совещание по вопросам внесения изменений в Федеральный закон «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». В нем приняли участие председатель Комитета ГД по природным ресурсам, природопользованию и экологии Туголуков Евгений Александрович, заместитель министра природных ресурсов и экологии РФ Мельников Владимир Владиславович, председатель Центрального правления – президент Ассоциации «Росохотрыболовсоюз» Бендерский Эдуард Витальевич.

В частности участники совещания обсудили тему предстоящих 18 апреля парламентских слушаний об актуальных вопросах применения законодательства об охоте.

На совещании также были подняты вопросы, связанные с проблемами рыболовства. По итогам обсуждений было принято решение о проведении 15 апреля в Государственной Думе круглого стола на тему «О проекте ФЗ «О любительском и спортивном рыболовстве» с участием специалистов Росохотрыболовсоюза, экспертов из других организаций, занимающихся вопросами рыболовства, представителей министерств и ведомств, органов государственной власти. В рамках мероприятия будут обсуждены вопросы, касающиеся внесения изменений в действующее законодательство в области рыболовства, а также разработки нового федерального закона.

5 апреля 2011 года состоялась рабочая встреча Председателя Центрального Правления Ассоциации «Росохотрыболовсоюз» Э.В. Бендерского с Первым заместителем

ПАРЛАМЕНТСКИЕ СЛУШАНИЯ

Основной доклад по данному вопросу был представлен Министерством природных ресурсов и экологии РФ.

Было заслушано более двадцати выступлений представителей органов исполнительной власти субъектов РФ, депутатов Государственной Думы, представителей общественных организаций, научных учрежде-

ний, профильных СМИ.

Позицию Ассоциации «Росохотрыболовсоюз» по данной теме представил председатель Центрального правления Бендерский Эдуард Витальевич.

По итогам парламентских слушаний были приняты рекомендации.

РАБОЧИЕ ВСТРЕЧИ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ

руководителя Фракции «Единая Россия» в Государственной Думе В.А. Пехтиным.

В ходе беседы обсуждались пути решения сложившейся ситуации в отношении Ивановской, Оренбургской областных и Татарской республиканской организаций охотников и рыболовов. Намечены пути решения и оказания содействия со стороны «Единой России» в данной ситуации.

нию и экологии Е.А. Туголуковым и Председателем комитета Государственной Думы по финансовому рынку В.М. Резником. В ходе беседы обсуждались перспективы рассмотрения в первом чтении поправок к ФЗ «Об охоте» и предстоящих 15 и 18 апреля заседаний «круглого стола» на тему: «Проект федерального закона «О любительском и спортивном рыболовстве» и Парламентских

Новое на сайте

К закону об охоте. Письмо Э.В. Бендерского Генеральному Прокурору РФ Ю.Я. Чайке О невыполнении решений суда в Ивановской обл., Письмо Э.В. Бендерского Президенту Татарстана (2) О сохранении деятельности ОООиР Республики Татарстан, Письмо Э.В. Бендерского В.А. Пехтину О сохранении деятельности ОООиР Республики Татарстан, Письмо Э.В. Бендерского А.Е. Берсеневу О прекращении незаконных поборов с охотников Владимирской области, Письмо охотников Магадана, Постановление ЦП № 195 (по письму охотников Магадана), № 196 (О новых Правилах охоты), Письмо Э.В. Бендерского Министру природных ресурсов и экологии РФ Ю.П. Трутневу о новых Правилах охоты. О сроках охоты на медведя. (Письмо Э.В. Бендерского Министру природных ресурсов и экологии РФ Ю.П. Трутневу)

Фотогалерея. Рыбалка. Первенство России по мормышке.

Спортивное рыболовство. О порядке организации межрегиональных соревнований. Приказ №44 о присвоении званий Мастер спорта России, Регламент Кубка России по поплавочной удочке



Также состоялись рабочие встречи с Председателем комитета Государственной Думы по природным ресурсам, природопользова-

слушаний на тему: «Актуальные вопросы применения законодательства об охоте».

ПЕРВЕНСТВО РОССИИ

24-28 марта в Нижнем Новгороде прошло Первенство России по ловле на мормышку со льда. Победителем с суммой мест в двух турах 5 и суммарным уловом 3487 г стал Ю.Е. Смирнов из Ивановской области. Второе место занял Д.И. Попов, третье – А.А. Востоков, оба из Нижегородской области. Полные технические результаты можно посмотреть на нашем сайте <http://www.rors.ru> в разделе "спортивное рыболовство".

ПРИСВОЕНЫ ЗВАНИЯ

Приказом №44 от 04.04.2011 Министра спорта, туризма и молодежной политики присвоены звания мастеров спорта России по рыболовному спорту МЯСНИКОВУ Александру Викторовичу, ТИНИНУ Константину Александровичу (Алтайский край), МИРОНОВУ Олегу Владимировичу (Ростовская область), БАХТИАРОВУ Алексею Владимировичу (г. С-Петербург).

ФОТОГАЛЕРЕЯ

Первенство России по мормышке 24.03.2011



«РОСОХОТРЫБОЛОВОСОЮЗ» О ПРОБЛЕМАХ В СФЕРЕ ЛЮБИТЕЛЬСКОГО РЫБОЛОВСТВА

26 марта 2011 года в 16-ти городах России прошли организованные акции протеста против введения платного любительского рыболовства в том виде, в каком оно сейчас регламентируется существующим законодательством, в части введения платной рыбалки на так называемых рыбопромысловых участках любительского и спортивного рыболовства (далее – РПУ).

В Москве в митинге на Пушкинской площади приняло участие около 1500 человек, в г. Казань на Площади свободы в митинге участвовало около 4 000 человек. В Челябинске акция собрала около 500 участников, в Самаре – 3 000 чел.

Митинги протеста рыболовов также прошли в Воронеже, Ульяновске, Нижнем Новгороде, Томске, Ярославле, Кирове, Новосибирске, Владивостоке, на Камчатке, в Набережных Челнах, Астрахани, Калининграде.

Участники митингов протестовали против существующих форм любительского и спортивного рыболовства, предусмотренных ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» в редакции ФЗ от 28.12.2010 № 420 и Постановления Правительства РФ от 30.12.2008 №1078 о конкурсах по отводу рыбопромысловых участков (РПУ) для организации любительского и спортивного рыболовства.

Указанным постановлением предусматривается проведение конкурсов по отводу

РПУ, на которых лов рыбы осуществляется по платным путевкам. Основными критериями заключения договоров является создание инфраструктуры любительского рыболовства и величина денежных взносов, направляемых в бюджет муниципальных образований.

Возмущение рыболовов-любителей было вызвано в первую очередь, следующими причинами:

1. На конкурс выставляются лучшие, наиболее доступные и высокопродуктивные водоемы.

2. Отсутствие ответственности пользователей водоемов за состояние рыбных запасов на отведенных РПУ.

3. Пользователь юридически не обязан производить работы по поддержанию на оптимальном уровне рыбных запасов, не говоря уже об обязательном интенсивном зарыблении.

4. Взимание платы только за право приобретения путевки на лов рыбы на РПУ без оказания услуг по созданию благоприятных условий рыбалки (зарыбление, мелиорация и т.д.).

5. Навязывание не всегда оказываемых и необязательных услуг, то есть не все рыболовы-любители желают пользоваться местами проживания, прокатом снастей и приобретением наживки.

6. Малочисленность и слабая техническая оснащенность органов рыбоохраны, не по-

зволяющая в полной мере обеспечить эффективный и действенный контроль за режимом рыболовства на водоемах страны.

7. Широкая массовая доступность сетей и электроловильных установок.

В целях урегулирования указанных проблем на законодательном и нормативном уровне Ассоциация «Росохотрыболовсоюз» считает необходимым:

1. Разработать и принять федеральный закон «О любительском и спортивном рыболовстве».

2. Разработать и утвердить правила любительского и спортивного рыболовства по регионам.

3. Ввести в законодательную базу понятия «любительский лов ценных, особо ценных и малочисленных видов водных биологических ресурсов по разрешениям», «товарные хозяйства рекреационного рыболовства» и определить порядок их ведения.

4. Сохранить понятие РПУ только применительно к лову ценных видов водных биоресурсов по разрешениям.

5. Предусмотреть в договорной документации на закрепление водоемов для ведения товарного рекреационного рыболовства приоритет добросовестных организаторов культурных рыбных хозяйств любительского и спортивного рыболовства (далее – КРХ).

6. Приостановить проведение конкурсов по отводу РПУ, за исключением водоемов,

где возможна организация лова особо ценных и малочисленных видов рыб, лов которых ранее осуществлялся по лицензиям (семга, озерный лосось, таймень и др.)

7. Рекомендовать территориальным управлениям Росрыболовства и органам исполнительной власти субъектов РФ проводить конкурсы по закреплению водоемов бывших культурных рыбных хозяйств (КРХ) в порядке, предусмотренном для товарного выращивания рыбы.

8. Вернуться к вопросу о заключении договоров об использовании РПУ после принятия ФЗ «Об аквакультуре», что позволит осуществлять рекреационное рыболовство с элементами пастбищного рыболовства.

9. Рекомендовать территориальным управлениям Росрыболовства до принятия необходимых нормативных документов в сфере правового урегулирования вопросов организации любительского и спортивного рыболовства в законодательном порядке не применять к гражданам за лов рыбы без путевок штрафных санкций, а ограничиваться замечаниями, что не противоречит Кодексу об административных правонарушениях.

Все вышеуказанные предложения направлены руководителю Федерального агентства по рыболовству А.А.Крайнему и председателю Комитета Государственной Думы РФ по природопользованию, природным ресурсам и экологии Е.А.Тулолкуву.

ВЫСТУПЛЕНИЕ Э.В. БЕНДЕРСКОГО НА ПАРЛАМЕНТСКИХ СЛУШАНИЯХ

I. ЗАКОНОПРОЕКТ «ПОПРАВКИ В ФЗ «ОБ ОХОТЕ»

За исключением отдельных положений с 1 апреля 2010 года вступил в силу Федеральный закон «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – ФЗ «Об охоте»).

Правоприменительная практика с первых дней выявила трудности с применением отдельных его положений. В связи с этим в Государственной Думе находится на рассмотрении проект, вносящий некоторые изменения по наиболее важным вопросам, которые просто не дают возможности нормально работать в сфере охотничьего хозяйства. Это касается изменения процедуры и форм разрешений, исключение избыточной и совершенно ненужной информации, устранение административных барьеров, связанных с выдачей охотничьих билетов единого федерального образца, включая сохранение членских охотничье-рыболовных билетов, которые по первой версии Закона предполагалось фактически изымать, что незаконно, а также гибкий переходный период обмена охотничьих билетов, совершенствование разграничения полномочий между федеральными органами власти и субъектов Российской Федерации и другое. Все перечисленное совершенно правильно и мы это поддерживаем.

Вместе с тем есть ряд принципиальных замечаний и норм, с которыми мы категорически не согласны.

Поправка к части 1 статьи 71, ограничивающая право долгосрочного пользования охотничьими ресурсами, возникшее до вступления в силу ФЗ «Об охоте», **1 января 2016 года должна быть исключена** по следующим основаниям.

ФЗ «О животном мире» и, в частности, статья 47 не предусматривает такой меры как ограничение срока действия долгосрочных лицензий. Полная аналогия и в ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности».

Норма, ограничивающая срок действия долгосрочных лицензий 1 января 2016 года, фактически регулирует отношения, возникшие до вступления в силу ФЗ «Об охоте».

Ожидаемого повышения бюджетных доходов, как указывается в пояснительной записке к законопроекту, не произойдет. Если данная норма, ухудшающая положение охотпользователей, будет принята, бюджет скорее понесет потери. В настоящее время в России около 50% охотничьих угодий не закреплены за пользователями и ажиотажа

вокруг них нет. Предлагаемое ограничение будет способствовать отказу от пользования и увеличению площади незакрепленных угодий и соответственно увеличению бремени государства на их содержание. Уже сейчас после вступления в силу ФЗ «Об охоте» и утверждения ставок платы за охотничьи угодья в Европейской части России нередки отказы (предложения о продаже) от охотничьих хозяйств, причем со стороны частных охотпользователей. Сокращение охотпользователей вызовет естественно сокращение налоговых поступлений в госбюджет от предпринимательской деятельности в сфере охотничьего хозяйства.

Кроме того, данная поправка по смыслу противоречит норме, предусмотренной частью 1 статьи 27, определяющей идеологию Закона – привлечение инвестиций.

В части 13.1. статьи 71 срок действия охотничьих и членских охотничьих билетов целесообразно установить **до 1 июля 2016 года или вообще узаконить наличие двух билетов.**

В очередной раз хотелось бы обратить внимание, что действующий закон никак не отражает интересы общественных охотничьих объединений, значение которых в охотничьем хозяйстве России до сих пор значимо, как в историческом, так и в социальном смысле. Можно констатировать, что многие нормы Закона напрямую затрагивают интересы или вернее всячески ущемляют права этих организаций, если не создают условия для их развала. В Законе нет ни одной нормы, признающей социальную значимость этих организаций и отражающей их роль в современном этапе становления и реформирования охотничьего хозяйства. А ведь это напрямую затрагивает интересы более двух миллионов охотников. Или нужно кому-то взять на себя ответственность и заявить, что данные организации сегодня государству не нужны или сделать реальные шаги и принять конкретные нормы на закрепление их статуса и создания условия для их развития и выполнения ими своих социальных функций. Считаю необходимым закрепить в Законе статус членского охотничьего билета, как документа предоставляющего право на охоту, наряду с Федеральным охотничьим билетом. Статистический анализ за последние 4 года показывает увеличение членства общественных объединений охотников практически во всех субъектах Российской Федерации. С учетом все более увеличивающейся социальной разобщенности общества, увеличения числа частных охотничьих хозяйств, доступ в которые простому охот-

нику ограничен или вовсе запрещен, роль охотничьих объединений возрастает.

Разветвленная структура, опыт работы и социальная значимость общественных охотничьих организаций заслуживает особого внимания со стороны государства. Они реально обладают механизмами, способными выполнить функцию выдачи юридически значимого членского охотничьего билета. Уверен, государство от этого ничего не потеряет, а наоборот приобретет союзника в реализации намеченных реформ, кроме того, это значительно укрепит позиции общественных организаций в современном этапе становления институтов гражданского общества и создаст реальные механизмы их экономической стабильности. Хотелось бы отметить, что уставные задачи этих организаций никак не идут в противоречие и интересами государства. При этом следует учесть, что общественные организации, осуществляя ведение охотничьего хозяйства на 14% охотничьих угодий России, обеспечивают ежегодные инвестиции в охотничье хозяйство в объеме 1 млрд. руб. Что мы получим, лишив общественные организации этого права? Дополнительный штат чиновников и новые административные барьеры?

В этой связи хотелось бы отметить норму части 13 статьи 71 ФЗ «Об охоте», согласно которой членские охотничьи билеты с 1 июля 2011 году подлежат обмену на охотничьи билеты единого федерального образца. Эта норма явно противоречит ФЗ «Об общественных объединениях». Членский охотничий билет кроме всего прочего подтверждает, что данный гражданин является членом общественной организации и документ, подтверждающий это, можно изъять не иначе как в порядке, установленном соответствующим Уставом общественной организации. При этом гражданин утрачивает членство в общественной организации. По смыслу данной нормы с одновременной заменой охотничьих билетов граждане будут лишаться членства в общественной организации. Могу Вас заверить, что многие члены нашей организации имеют и хранят членские билеты с конца 40-х годов и гордятся этим и уж точно не горят желанием их обменивать.

II. ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА

Прошел год как ФЗ «Об охоте» вступил в силу и уже можно говорить о правоприменительной практике. По многим вопросам Закон отсылает к нормативным правовым актам. На сегодняшний день актов федерального уровня по вопросам охоты приня-

то 26. В некоторые уже внесены поправки почти сразу после принятия, многие этого требуют.

ФЗ «Об охоте» предусмотрено, что добыча всех видов охотничьих ресурсов осуществляется по разрешениям. Сознали или нет при включении этого в закон, сейчас уже трудно определенно сказать, что за выдачу разрешений согласно налоговому законодательству предусмотрено взимание государственной пошлины в размере 400 рублей. Несмотря на то, что Налоговый кодекс четко определяет условия взимания государственной пошлины, на практике по большинству субъектов РФ со всех охотпользователей пытались взимать пошлину и в том числе и за выдачу бланков разрешений. Нам пришлось обращаться в Правительство РФ и Минфин за разъяснением порядка взимания пошлины. В период с марта по август 2010 года Минфин России дал несколько разъяснений о порядке взимания государственной пошлины, т.е. вопрос решался полгода. Приказ МПР о порядке выдачи разрешений на добычу охотничьих ресурсов также четко определил, в каких случаях взимается госпошлина. За это время многие охотпользователи и охотники пострадали от неправомерных поборов. Сейчас в большинстве регионов можно сказать, проблема снята, однако во Владимирской и Тамбовской областях неправомерное взимание госпошлины продолжается.

Казалось бы, достаточно ясная норма части 1 статьи 71 о действии долгосрочных лицензий, сразу после вступления в силу Закона в большинстве субъектов РФ местными государственными органами в сфере охоты была воспринята однозначно – что владельцы долгосрочных лицензий не имеют права получать бланки разрешений на добычу охотничьих ресурсов. В результате владельцы долгосрочных лицензий стали активно понуждать к переходу на соглашения. Издание соответствующего приказа МПР регулирующего порядок выдачи разрешений, где данная норма получила свое развитие, было не сразу воспринято. После многочисленных обращений потребовалось разъяснение Министра, письма Министерства и даже персонально к отдельным субъектовым начальникам. На сегодня уже есть судебное решение, правда, регионального арбитражного суда, объясняющего, что долгосрочная лицензия равноценна охотхозяйственному соглашению...

Полный текст выступления можно посмотреть на нашем сайте <http://www.rors.ru>