

ЗАСЕДАНИЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО ПРАВЛЕНИЯ

22 сентября 2010 года состоялось очередное заседание Центрального правления Ассоциации «Росохотрыболовсоюз».

ПОВЕСТКА ЗАСЕДАНИЯ

1. Основные положения поправок в Устав Ассоциации Росохотрыболовсоюз.
2. О ходе работы по внесению изменений в Федеральный закон от 24.07. 2009 г. №209-ФЗ «Об охоте...» и нормативные правовые акты.
3. Обсуждение для разработки формы, содержания и обмена нового членского билета
4. Информация о новом штатном расписании аппарата Центрального правления.
5. Бюджет аппарата Центрального правления на 2011 год
6. О присвоении наград Ассоциации Росохотрыболовсоюз

7. Информация о проведенных молодежных лагерях по программе «Честь имею» летом 2010 г.

8. О возобновлении выпуска сборника «Передовой опыт в охотничье-рыболовном хозяйстве» с изменением его названия на «Вестник Росохотрыболовсоюза»

9. О выделении ссуды Тамбовскому ОООиР для внесения единовременной платы за оформление охотхозяйственного соглашения.

10. Об итогах конкурса рекордные рыбы года

11. Информация по региональной аккредитации по рыболовному спорту.

Все вопросы повестки дня были обсуждены, принятые решения будут размещены на нашем сайте <http://www.rors.ru>

ЕЩЕ О ГОСПОШЛИНЕ

Вопрос: Уплачивается ли госпошлина за предоставление юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, заключившим охотхозяйственные соглашения, по их заявкам органами государственной власти бланков разрешений на добычу охотничьих ресурсов?

Уплачивается ли госпошлина физическими лицами за выдачу разрешений на добычу охотничьих ресурсов юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, заключившими охотхозяйственные соглашения?

Ответ:

**МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ПИСЬМО

от 24 августа 2010 г. N 03-05-05-03/37

Департамент налоговой и таможенно-тарифной политики рассмотрел письмо по вопросу уплаты государственной пошлины за выдачу бланков разрешений на добычу охотничьих ресурсов и сообщает.

В соответствии с пп. 96 и 98 п. 1 ст. 333.33 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - НК РФ) за предоставление разрешения на добычу объектов животного мира уплачивается государственная пошлина в размере 400 руб. и за выдачу дубликата разрешения на добычу объектов животного мира - 200 руб.

Статьей 333.16 гл. 25.3 "Государственная пошлина" НК РФ установлено, что государственная пошлина является сбором, взимаемым с организаций и физических лиц при их обращении в государственные органы, органы местного самоуправления, иные органы и (или) к должностным лицам, которые уполномочены в соответствии с законодательными актами Российской Федерации, законодательными актами субъектов Российской Федерации и нормативными правовыми актами органов местного самоуправления, за совершением в отношении этих лиц юридически значимых действий, предусмотренных данной главой, за исклю-

чением действий, совершаемых консульскими учреждениями Российской Федерации. В целях гл. 25.3 "Государственная пошлина" НК РФ выдача документов (их дубликатов) приравнивается к юридически значимым действиям.

Согласно п. 2 ст. 8 НК РФ под сбором понимается обязательный взнос, взимаемый с организаций и физических лиц, уплата которого является одним из условий совершения в отношении плательщиков сборов государственными органами, органами местного самоуправления, иными уполномоченными органами и должностными лицами юридически значимых действий, включая предоставление определенных прав или выдачу разрешений (лицензий).

Согласно ч. 1 ст. 20 Федерального закона от 24.07.2009 N 209-ФЗ "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее - Закон N 209-ФЗ) охотником признается физическое лицо, сведения о котором содержатся в государственном охотхозяйственном реестре, или иностранный гражданин, временно пребывающий в Российской Федерации и заключивший договор об оказании услуг в сфере охотничьего хозяйства.

В ст. 29 Закона N 209-ФЗ указано, что любой вид охоты может осуществляться только после получения разрешения на добычу охотничьих ресурсов, допускающего отлов или отстрел одной или нескольких особей диких животных, если иное не предусмотрено Законом N 209-ФЗ.

На основании ст. 31 Закона N 209-ФЗ выдача разрешений на добычу охотничьих ресурсов физическому лицу, указанному в ч. 1 ст. 20 Закона N 209-ФЗ, может осуществляться как органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в общедоступных охотничьих угодьях, так и юридическим лицом и индивидуальным предпри-

нимателем, заключившими охотхозяйственные соглашения, в закрепленных за ними охотничьих угодьях.

Учитывая изложенные нормы НК РФ и Закона N 209-ФЗ, за выдачу с 1 апреля 2010 г. физическим лицам, сведения о которых содержатся в государственном охотхозяй-

бычу охотничьих ресурсов юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, заключившими охотхозяйственные соглашения, то за выдачу таких разрешений государственная пошлина уплачивается не должна, поскольку право совершать юридически значимые действия, определенные гл.

Новое на сайте

Спортивное рыболовство.

Письмо о квотах для команд регионов на чемпионат России по спиннингу.

Протоколы заседаний Президиума Совета по рыболовному спорту №№ 15, 16, 17.

Положение о проведении отборочных соревнований (в сборную России) по ловле рыбы спиннингом с берега на искусственные приманки.

Научно-технический совет.

Приглашение к участию в очередной, V Всероссийской научно-технической конференции «Состояние среды обитания и фауна охотничьих животных России»

Ведение охотничьего хозяйства. Судебная практика. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 2111/10 от 27.07.2010

К закону об охоте. Письмо Министерства финансов РФ от 24.08.2010 в ответ на вопрос "уплачивается ли госпошлина за предоставление бланков разрешений на добычу охотничьих ресурсов".



ственном реестре, разрешений (дубликатов) на добычу охотничьих ресурсов органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации должна уплачиваться государственная пошлина в соответствии с пп. 96 и 98 п. 1 ст. 333.33 НК РФ.

За предоставление в соответствии с ч. 2 ст. 31 Закона N 209-ФЗ юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, заключившим охотхозяйственные соглашения, по их заявкам органами государственной власти бланков разрешений на добычу охотничьих ресурсов уплата государственной пошлины не определена.

Что касается выдачи разрешений на до-

25.3 "Государственная пошлина" НК РФ, и взимать за их совершение государственную пошлину предоставлено только государственным органам, органам местного самоуправления, иным органам и (или) должностным лицам, которые уполномочены на их совершение в соответствии с законодательными актами Российской Федерации, законодательными актами субъектов Российской Федерации и нормативными правовыми актами органов местного самоуправления.

Заместитель директора Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики С.В.РАЗГУЛИН 24.08.2010

ФОТОГАЛЕРЕЯ

Заседание Центрального правления 22.09.2010



Информация-приглашение

ФГОУ ВПО «Российский государственный аграрный заочный университет»
ФГОУ ВПО «Иркутская государственная сельскохозяйственная академия»
Департамент государственной политики и регулирования в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов
Министерства экологии и природных ресурсов РФ
Ассоциация Росохотрыболовсоюз
Министерство экологии и природопользования Московской области
Московское общество охотников и рыболовов

сообщают о проведении 17.02 – 18.02.11 и приглашают к участию в работе

В ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «СОСТОЯНИЕ СРЕДЫ ОБИТАНИЯ И ФАУНА ОХОТНИЧЬИХ ЖИВОТНЫХ РОССИИ»

ОРГКОМИТЕТ

Еськов Евгений Константинович (предсе-

датель оргкомитета, РГАЗУ)
Бендерский Эдуард Витальевич (Росохотрыболовсоюз)

Вашукевич Юрий Евгеньевич (ИрГСХА)
Дубовик Владимир Анатольевич (РГАЗУ)
Кирьякулов Вячеслав Михайлович (МОО-иР)

Берсенева Анастасия Евгеньевна (Мин природных ресурсов и экологии РФ)

Тематика конференции

Экология, охрана и рациональное использование ресурсов живой природы
 Антропогенное влияние на среду обитания охотничьих животных

Состояние и перспективы развития охотничьего хозяйства

Редкие и исчезающие виды фауны охотничьих животных

Методические основы преподавания охотничьего

Экологический мониторинг

Экологический и охотничий туризм

По итогам конференции будет опубликован Сборник научных докладов. Требования к

оформлению материалов, предъявляемых для публикации:

Материалы докладов должны предоставляться в двух формах - распечатанном на электронном носителе.

Порядок оформления:

— название доклада заглавными буквами
 — авторы доклада: инициалы, фамилии
 — краткая аннотация до 250 знаков,
 — реферат на английском языке,
 — ключевые слова на русском и английском языках

— текст доклада оформляется 12 шрифтом Times New Roman через 1,5 интервала, все поля по 20 мм.

— упоминаемые и цитируемые авторы приводятся по тексту с инициалами или в скобках без инициалов (пример: «Как отмечено в работе К.И. Иванова (2007)... или находится в пределах 2-7% (Иванов, 2007)

— список литературы с указанием автора (соавторов), названия работы, года издания, для монографий – издательства и количества страниц в книге, для журналов – тома, номеров страниц (первой – последней). При

упоминании работы в тексте указывается год издания, список литературы приводится в алфавитном порядке.

Примеры представления литературных источников:

— Иванов В. П. Биология кабана. М.: Колос. 2003. 211 с.

— Иванов В.П. Распространение// Вестник охотоведения. 2008. Т. 5. № 2. С. 26 – 29.

— Иванов В.П. Поведение //Мат. 3-й Всерос. научн.-практ. конф. «Состояние среды обитания и фауна охотничьих животных России» М.: Пер-се. С. 45 – 49.

Материалы, не соответствующие указанной форме не рассматриваются и к публикации не принимаются.

Заявки на участие в конференции присылать по E-mail: ekeskov@yandex.ru,

Тел/факс (495) 521 45 74

Заявки на доклады, планируемые на пленарное заседание будут приниматься по электронной почте или факсу до 11.01.11

Оплата за участие в конференции и публикацию доклада не предусмотрена.

О ВОЗМОЖНОСТИ МНОГОЦЕЛЕВОГО ЛЕСОПОЛЬЗОВАНИЯ

Из Постановления Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

Общество с ограниченной ответственностью «Фирма «Бобровский рейд» (далее общество «Фирма «Бобровский рейд») обратилось в Арбитражный суд Архангельской области с заявлением о признании недействительным сообщения Управления Федеральной регистрационной службы по Архангельской области и Ненецкому автономному округу (в настоящее время - Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Архангельской области и Ненецкому автономному округу; далее - регистрационная служба) от 22.05.2009 № 01/028/2009-108 об отказе в государственной регистрации договора аренды лесного участка от 30.09.2008 № 653, заключенного между Департаментом лесного комплекса Архангельской области (далее - департамент лесного комплекса) и обществом «Фирма «Бобровский рейд».

Как установлено судами и усматривается из материалов дела, 30.09.2008 между департаментом лесного комплекса и обществом «Фирма «Бобровский рейд» как победителем лесного аукциона по продаже права на заключение договора аренды лесного участка от 16.09.2008 № 6/3 был подписан договор № 653 аренды лесного участка.

Согласно пункту 1.3 названного договора лесной участок общей площадью 5 630 гек-

таров передается арендатору для использования леса с целью заготовки древесины. Договором определено местонахождение этого участка. Сторонами подписан акт приема-передачи лесного участка в аренду от 30.09.2008.

Общество «Фирма «Бобровский рейд» 25.03.2009 обратилось в регистрационную службу с заявлением о проведении государственной регистрации договора аренды лесного участка от 30.09.2008 № 653. Первоначально государственная регистрация была приостановлена, а затем сообщением регистрационной службы от 22.05.2009 № 01/028/2009-108 обществу было отказано в проведении государственной регистрации указанного договора на том основании, что имеются противоречия между заявленными и уже зарегистрированными правами (подпункт 11 пункт 1 статьи 20 Федерального закона от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним»).

Действительно, 28.04.2008 между департаментом лесного комплекса и обществом «САПСАН-М» был подписан договор аренды лесных участков № 300. Лесные участки общей площадью 67 500 гектаров переданы для ведения охотничьего хозяйства. Договором установлены ограничения в использо-

вании участков, в частности участки № 2, 4 имеют обременения по виду лесопользования - заготовка древесины обществом «Фирма «Бобровский рейд». Государственная регистрация этого договора осуществлена 13.10.2008.

Общество «Фирма «Бобровский рейд», не согласившись с отказом в государственной регистрации договора аренды лесного участка от 30.09.2008 № 653, обратилась в суд с требованием о признании этого отказа недействительным.

Суды отказали в удовлетворении заявленного требования, полагая, что отказ регистрационной службы является правомерным, так как Лесной кодекс Российской Федерации 2006 года в отличие от Лесного кодекса Российской Федерации 1997 года не предусматривает возможности предоставления одного и того же лесного участка для нескольких видов использования лесов нескольким арендаторам. Положения статей 606, 609 Гражданского кодекса Российской Федерации исключают возможность государственной регистрации более одного договора аренды, подписанного с разными арендаторами в отношении одного объекта аренды.

Между тем судами не учтено следующее.

Проведение лесных аукционов по использованию одних и тех же лесных участков для

разных видов пользования, заключение арендаторами договоров с учетом установленных ограничений позволяют прийти к выводу о возможности многоцелевого лесопользования как обществом «Фирма «Бобровский рейд», так и обществом «САПСАН-М».

Лесной кодекс Российской Федерации не содержит запрета на предоставление лесных участков разным лесопользователям для осуществления разных видов деятельности.

Системное толкование указанных норм законодательства показывает, что ограничение как по виду лесопользования, так и по числу лесопользователей возникает только в том случае, когда одновременное многоцелевое лесопользование одним земельным участком невозможно.

Таким образом, отказ регистрационной службы в государственной регистрации договора аренды лесного участка от 30.09.2008 № 653 является неправомерным.

Содержащееся в настоящем постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации толкование правовых норм является общеобязательным и подлежит применению арбитражными судами при рассмотрении аналогичных дел.

Полностью документ размещен на нашем сайте <http://www.rors.ru> в разделе «Ведение охотничьего хозяйства. Судебная практика».

ФОТОГАЛЕРЕЯ

На чемпионате России по спиннингу 12.09.2010

