



АРБИТРАЖНЫЙ СУД УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
426011, г. Ижевск, ул. Ломоносова, 5
<http://www.udmurtiya.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г. Ижевск
11 сентября 2009г.

Дело № А71-8658/2009
А25

Резолютивная часть решения объявлена 09 сентября 2009г.
Решение в полном объеме изготовлено 11 сентября 2009г.

Арбитражный суд Удмуртской Республики в составе судьи Бушуевой Е.А. при ведении судьей Бушуевой Е.А. протокола судебного заседания, рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Удмуртского регионального союза обществ охотников и рыболовов г.Ижевск об оспаривании действий
Управления охраны фауны Удмуртской Республики г.Ижевск при участии в заседании
от заявителя - руководителя Цыгановой Р.К., представителей по доверенностям – Максимова И.И., Лучихина А.В.,
от ответчика – представителя по доверенности Берестовой Ю.Л., установил следующее.

Удмуртский региональный союз обществ охотников и рыболовов обратился в Арбитражный суд Удмуртской Республики с заявлением о признании незаконным действия Управления охраны фауны Удмуртской Республики, выразившегося в отказе в выдаче бланков именных разовых лицензий.

В обоснование заявленного требования заявитель указал, что указанные ответчиком в обоснование отказа в выдаче бланков именных разовых лицензий основания – отсутствие решения исполнительного органа государственной власти Удмуртской Республики о предоставлении территорий, акваторий, необходимых для осуществления пользования охотничьими животными и договора о предоставлении территорий, акваторий, необходимых для осуществления пользования объектами животного мира – являются необоснованными, что подтверждается постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.05.2009г. по делу № А71-13137/2008.

Ответчик требование заявителя не признал, считая отказ в выдаче бланков именных разовых лицензий правомерным, поскольку у заявителя отсутствуют решение исполнительного органа государственной власти Удмуртской Республики о предоставлении территорий, акваторий, необходимых для осуществления пользования охотничьими животными и договор о предос-

тавлении территорий, акваторий, не-обходимых для осуществления пользования объектами животного мира.

При рассмотрении дела установлены следующие обстоятельства.

20.04.2009г. заявитель – Удмуртский региональный союз обществ охотников и рыболовов обратился в Управление охраны фауны Удмуртской Республики с заявкой на выдачу бланков лицензий для добычи диких копытных животных, медведей, бобра, выдры, барсука, куницы в сезоне охоты 2009-2010гг.

Письмом от 27.04.2009г. № 01-23/346 Управление охраны фауны Удмуртской Республики отказало в выдаче бланков лицензий в связи с отсутствием у заявителя решения исполнительного органа государственной власти Удмуртской Республики о предоставлении территорий, акваторий, необходимых для осуществления пользования охотничьими животными и договора о предоставлении территорий, акваторий, необходимых для осуществления пользования объектами животного мира.

Оценив доводы сторон и представленные ими доказательства, арбитражный суд считает требование заявителя о признании незаконным указанного отказа ответчика подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно статьи 37 Федерального закона «О животном мире» именные разовые лицензии выдаются гражданам на использование объектов животного мира соответствующим уполномоченным органом по из заявке в соответствии с установленным порядком, а также пользователям животным миром в пределах установленных им лимитов.

В силу пункта 1.5 Положения о порядке выдачи именных разовых лицензий, утвержденного приказом Министерства сельского хозяйства от 04.01.2001г. № 3, бланки лицензий установленной формы выдаются юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим пользование охотничьими животными в установленном порядке, специально уполномоченными государственными органами субъектов Российской Федерации по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты, и среды их обитания в соответствии с порядком, определенным настоящим Положением.

В соответствии с пунктом 2.1 указанного Положения заявки на необходимое количество бланков лицензий на добычу охотничьих животных в предстоящем сезоне охоты представляются юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, специально уполномоченным органам субъектов Российской Федерации в срок до 1 мая текущего года по каждому охотничьему хозяйству по установленной форме.

Согласно пункту 2.3 Положения специально уполномоченные органы субъектов Российской Федерации определяют необходимое количество лицензий на предстоящий сезон для реализации установленного объема добычи охотничьих животных на основании данных учета их численности и заявок юридических лиц, индивидуальных предпринимателей.

В качестве основания, положенного в основу оспариваемого отказа в выдаче бланков именных разовых лицензий, ответчиком указано на отсутст-

вие у заявителя решения исполнительного органа государственной власти Удмуртской Республики о предоставлении территорий, акваторий, необходимых для осуществления пользования охотничьими животными и договора о предоставлении территорий, акваторий, необходимых для осуществления пользования объектами животного мира.

Между тем, указанное обстоятельство уже было предметом судебного разбирательства при рассмотрении Арбитражным судом Удмуртской Республики дела № А71-13137/2008.

В судебных актах всех трех инстанций по указанному делу содержится вывод о том, что имеющийся у заявителя договор от 05.01.1999г. не соответствует статье 37 Федерального закона «О животном мире» и в связи с отменой постановления Правительства Удмуртской Республики от 24.08.1998г. № 772 отсутствует решение высшего органа государственной власти Удмуртской Республики о предоставлении территорий, акваторий, необходимых для осуществления пользования охотничьими животными.

Однако, у заявителя, обладающего действующими долгосрочными лицензиями на пользование объектами животного мира, не было оснований для самостоятельного обращения в высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации (в Правительство Удмуртской Республики) с заявкой на получение объектов животного мира на территории Российской Федерации в порядке, установленном ст. 37 Закона «О животном мире», поскольку обращение с такой заявкой предусмотрено Законом как действие, связанное с получением лицензии.

По этим же причинам у заявителя отсутствовала обязанность по обращению в уполномоченный государственный орган субъекта Российской Федерации по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания для заключения договора о предоставлении в пользование территории или акватории, необходимых для осуществления пользования животным миром в порядке ст. 37 указанного Закона.

Проанализировав Положение об Управлении охраны фауны Удмуртской республики от 04.02.2008г., Семнадцатый арбитражный апелляционный суд пришел к выводу о том, что у Управления имеются достаточные полномочия для обращения в Правительство Удмуртской Республики для внесения предложений по приведению отношений с лицензированным пользователем животного мира в соответствие с Законом, поскольку в результате отмены Постановления № 772 создалась ситуация, при которой на территории 5 охотничьих хозяйств Союз осуществляет деятельность на основании долгосрочных лицензий, а решение о предоставлении соответствующих территорий или акваторий органом государственной власти не принято (постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.05.2009г. № 17АП-3636/2009-АК).

Принятие решения о предоставлении соответствующих территорий или акваторий, которое в дальнейшем является основанием для заключения договора, не зависит от воли Союза, а находится в ведении государственного органа (постановление Федерального арбитражного суда Уральского округа от

19.08.2009г. № Ф09-5981/09-С1).

Учитывая изложенное, арбитражный суд пришел к выводу о том, что основания, по которым ответчик отказал заявителю в выдаче бланков именных разовых лицензий, являются незаконными.

Кроме того, судом учтено, что Положением о порядке выдачи именных разовых лицензий не предусмотрено оснований, по которым уполномоченный государственный орган вправе отказать в выдаче бланков именных разовых лицензий лицам, осуществляющим пользование объектами животного мира. Право заявителя на пользование объектами животного мира подтверждается имеющимися у него долгосрочными лицензиями №№ 0208-0211 сроком с 29.09.2005г. по 05.01.2024г.

Оспариваемый отказ создает для заявителя препятствия в реализации права на пользование объектами животного мира.

Согласно части 2 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса РФ арбитражный суд, установив, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, принимает решение о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными.

В силу части 5 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса РФ в резолютивной части решения по делу об оспаривании действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, об отказе в совершении действий, в принятии решений должно содержаться, в том числе, указание на признание оспариваемых действий (бездействия) незаконными и обязанность соответствующих государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц совершить определенные действия, принять решения или иным образом устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя в установленный судом срок.

Таким образом, оспариваемое действие ответчика следует признать незаконным и обязать ответчика устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя путем выдачи заявителю соответствующих бланков именных разовых лицензий.

Судом не принят изложенный ответчиком в дополнительном отзыве довод о том, что заявка Союза не соответствует лимитам, установленным приказом Управлением охраны фауны Удмуртской Республики от 24.07.2009г. № 01-03/52 «Об утверждении объемов (лимитов) изъятия объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты в сезоне 2009-2010гг. на территории Удмуртской Республики».

Указанный приказ издан после совершения ответчиком оспариваемых действий, следовательно, не может учитываться при оценке оспариваемых действий ответчика. Кроме того, согласно пункту 2.3 Положения о порядке

выдачи именных разовых лицензий необходимое количество лицензий на предстоящий сезон для реализации установленного объема добычи охотничьих животных специально уполномоченные органы субъектов Российской Федерации определяют на основании данных учета их численности, а также на основании заявок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Не принят судом и изложенный в дополнительном отзыве довод ответчика о том, что заявителем не представлено доказательств уплаты сбора за пользование объектами животного мира.

Федеральным законом «О животном мире», Положением о порядке выдачи именных разовых лицензий выдача бланков именных разовых лицензий не поставлена в зависимость от уплаты сбора за пользование объектами животного мира.

На основании ст.110 АПК РФ расходы по оплате государственной пошлины относятся на ответчика.

Руководствуясь статьями 167-170, 201 Арбитражного процессуального кодекса РФ, Арбитражный суд Удмуртской Республики

РЕШИЛ:

1. Признать незаконным, несоответствующим Федеральному закону «О животном мире» и Положению о порядке выдачи именных разовых лицензий на использование объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты, действие Управления охраны фауны Удмуртской Республики, выразившееся в отказе в выдаче Удмуртскому Республиканскому союзу обществ охотников и рыболовов бланков именных разовых лицензий (письмо от 27.04.2009г. № 01-23/346). Обязать Управление охраны фауны Удмуртской Республики в 10-дневный срок со дня вступления в законную силу настоящего решения выдать Удмуртскому Республиканскому союзу обществ охотников и рыболовов соответствующие бланки именных разовых лицензий.

2. Взыскать с Управления охраны фауны Удмуртской Республики в пользу Удмуртского Республиканского союза обществ охотников и рыболовов 2000руб. расходов по оплате государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд г.Пермь в течение месяца со дня его принятия (изготовления в полном объеме), а также в порядке кассационного производства в Федеральный арбитражный суд Уральского округа г.Екатеринбург в течение двух месяцев со дня вступления решения в законную силу путем подачи жалобы через Арбитражный суд Удмуртской Республики.

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной или кассационной жалобы можно получить соответственно на интернет-сайтах Семнадцатого арбитражного апелляционного суда www.17aas.arbitr.ru или Федерального арбитражного суда Уральского округа www.fasuo.arbitr.ru.

Судья

Бушуева Е.А.