



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

432017, г. Ульяновск, ул. Железнодорожная, 14  
Тел. (8422)33-46-08 Факс (8422)32-54-54 E-mail: [info@ulyanovsk.arbitr.ru](mailto:info@ulyanovsk.arbitr.ru) Интернет: <http://ulyanovsk.arbitr.ru>

### ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ РЕШЕНИЕ

г. Ульяновск  
06.05.2013 года

Дело №А72-106/2013

Резолютивная часть решения объявлена 25.04.2013 года.  
В полном объеме решение изготовлено 06.05.2013 года.

Арбитражный суд Ульяновской области в составе судьи Корастелева В.А., при ведении протокола и аудиозаписи судебного заседания секретарем судебного заседания Кузьминой К.А., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлениям:

к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области, г. Ульяновск

- Министерства лесного хозяйства, природопользования и экологии Ульяновской области (ИНН 7325067000, ОГРН 1077325000235), г. Ульяновск

о признании решения Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства от 03.12.2012 года (в полном объеме изготовленное 17.12.2012 года) по делу №9244/04-2012 незаконным в части: 1) признания действий Министерства лесного хозяйства, природопользования и экологии Ульяновской области и Ульяновской областной общественной организации Российской Ассоциации общественных объединений охотников и рыболовов, выразившихся в заключении охотхозяйственного соглашения от 06.06.2012 года №11/12 без проведения публичных процедур, что повлекло недопущение, устранение конкуренции, нарушением п. 4 ст. 16 Закона «О защите конкуренции»; 2) выдачи Министерству и Обществу предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства; 3) передачи материалов дела уполномоченному должностному лицу Ульяновского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях,

о признании предписания Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области от 17.12.2012 года № 109 незаконным;

- Ульяновской областной общественной организации охотников и рыболовов, г. Ульяновск

о признании решения от 03.12.2012 года (в полном объеме изготовлено 17.12.2012 года) по делу № 9244/04-2012 незаконным,

о признании предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства от 17.12.2012 года №110 незаконным;

- Министерства лесного хозяйства, природопользования и экологии Ульяновской области, г. Ульяновск, Ульяновской областной общественной организации охотников и рыболовов, г. Ульяновск

о признании недействительными решений от 29.12.2012 года по делам №№ 9323/04-2012, 9324/04-2012, 9325/04-2012, 9326/04-2012, 9327/04-2012, 9328/04-2012, 9329/04-2012, 9330/04-2012, 9331/04-2012, 9332/04-2012, 9333/04-2012, 9334/04-2012, 9336/04-2012, 9337/04-2012, 9338/04-2012 по признакам нарушения ч.4 ст.16 ФЗ «О защите конкуренции»,

о признании недействительными предписаний от 29.12.2012 года №№ 130, 129, 132, 131, 133, 134, 136, 135, 138, 137, 140, 139, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 155, 156, 157, 158, 159, 160,

заинтересованные лица по объединенному делу:

Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области, г. Ульяновск,

Ульяновское областное отделение общественной организации «Всероссийское общество охраны природы», г. Ульяновск,

Ульяновская область в лице Правительства Ульяновской области, г. Ульяновск,

Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Ульяновской области, г. Ульяновск, при извещении Прокурора Ульяновской области,

при участии в судебном заседании представителей:

от Министерства лесного хозяйства, природопользования и экологии Ульяновской области – Тимохин И.Н., Бобков С.Ю. (доверенности);

от Ульяновской областной общественной организации охотников и рыболовов – Федоров А.Н. (председатель), Тихонова Е.Н. (доверенность);

от Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области – Степанова М.С., Лачкина Е.А. (доверенности);

от Ульяновского областного отделения общественной организации «Всероссийское общество охраны природы» – Волонин А.Л. (доверенность);

от Правительства Ульяновской области – Шашина О.А. (доверенность);

от Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Ульяновской области – не явился, уведомлен; прокурор – извещен,

установил:

Министерство лесного хозяйства, природопользования и экологии Ульяновской области (далее по тексту Министерство, первый заявитель) обратилось в Арбитражный суд Ульяновской области с заявлением (с учетом уточнений) о признании решения Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области (далее по тексту Ульяновского УФАС) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства от 03.12.2012 года (в полном объеме изготовленное 17.12.2012) по делу № 9244/04-2012 незаконным в части: 1) признания действий Министерства лесного хозяйства, природопользования и экологии Ульяновской области и Ульяновской областной общественной организации Российской Ассоциации общественных объединений охотников и рыболовов, выразившихся в заключении охотхозяйственного соглашения от 06.06.2012 года № 11/12 без проведения публичных процедур, что повлекло недопущение, устранение конкуренции, нарушением п. 4 ст. 16 Закона «О защите конкуренции»; 2) выдачи Министерству и Обществу предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства; 3) передачи материалов дела уполномоченному должностному лицу Ульяновского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях; а так же о признании незаконным предписания Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области от 17.12.2012 года № 109.

Ульяновская областная общественная организация Российской Ассоциации общественных объединений охотников и рыболовов (далее по тексту Организация, второй заявитель) обратилась в Арбитражный суд Ульяновской области к Ульяновскому УФАС с заявлением о признании решения от 03.12.2012 года (в полном объеме изготовлено 17.12.2012 года) по делу № 9244/04-2012 незаконным, о признании предписания о

прекращении нарушения антимонопольного законодательства от 17.12.2012 года №110 незаконным.

Министерство и Организация обратились в Арбитражный суд Ульяновской области с совместным заявлением к Ульяновскому УФАС о признании недействительными решений от 29.12.2012 года по делам №9323/04-2012, 9324/04-2012, 9325/04-2012, 9326/04-2012, 9327/04-2012, 9328/04-2012, 9329/04-2012, 9330/04-2012, 9331/04-2012, 9332/04-2012, 9333/04-2012, 9334/04-2012, 9336/04-2012, 9337/04-2012, 9338/04-2012 по признакам нарушения ч.4 ст.16 ФЗ «О защите конкуренции»; о признании недействительными предписаний от 29.12.2012 года №№ 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 155, 156, 157, 158, 159, 160.

Арбитражные дела по указанным выше заявлениям объединены судом в одно производство для совместного рассмотрения.

В связи с изменениями, внесенными в учредительные документы, Ульяновская областная общественная организация Российской Ассоциации общественных объединений охотников и рыболовов заменена при производстве по делу своим процессуальным правопреемником – Ульяновской областной общественной организацией охотников и рыболовов (далее по тексту Организация, второй заявитель).

В судебном заседании представители Министерства и Организации заявленные требования поддержали, настаивая на удовлетворении требований в полном объеме.

Представитель Правительства Ульяновской области поддержал позицию заявителей.

Представители Ульяновского УФАС возражали против заявленных требований, обосновывая законность принятых решений и вынесенных предписаний, оспариваемых заявителями.

Представитель Ульяновского областного отделения общественной организации «Всероссийское общество охраны природы» просил отказать в удовлетворении заявлений.

Представитель управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Ульяновской области, не явившись в судебное заседание, в письменном отзыве оставил принятие решения на усмотрение суда.

Прокурор правом вступить в дело не воспользовался, отзыва не представил.

Выслушав лиц, участвующих в судебном заседании, исследовав и оценив имеющиеся в деле доказательства, арбитражный суд считает, что требования Министерства и Организации подлежат удовлетворению ввиду следующих оснований.

Из материалов дела усматривается, что в соответствии с постановлением Главы Администрации Ульяновской области от 29.04.2002 года № 44 «О предоставлении заявленных территорий и акваторий, необходимых для осуществления пользования охотничьими животными» с учетом изменений, внесенных постановлением № 64 от 30.05.2002 года Организации сроком на 10 лет в 18 районах Ульяновской области были предоставлены территории и акватории, необходимые для осуществления пользования охотничьими животными, в границах и площадях согласно приложению к постановлению.

Впоследствии на основании данного постановления с Организацией заключены договоры о предоставлении в долгосрочное пользование территорий и акваторий для осуществления пользования охотничьими животными на территории Ульяновской области на срок 10 лет и Организации выданы долгосрочные лицензии от 02.07.2002 года на пользование объектами животного мира сроком действия до 02.07.2012 года.

03.05.2011 года Организация впервые обратилась в Министерство с письменным заявлением, выражающим просьбу заключить охотхозяйственные соглашения на предоставленные Организации охотхозяйства. Позднее, 30.03.2012 года и 06.06.2012 года, Организация обратилась в Министерство с уточненными заявлениями, с приложением требуемых документов, о согласовании и подписании охотхозяйственных соглашений на предполагаемый срок 49 лет на Павловское, Новомалыклинское, Вешкаймское, Карсунское, Тереньгульское, Инзенское, Сенгилеевское, Майнское, Старомайнское,

Кузоватовское, Чердаклинское, Сурское, Мелекесское, Барышское, Николаевское, Новоспасское, Радищевское охотничьи угодья.

На основании указанных заявлений Министерством с Организацией 16.05.2012, 06.06.2012 и 27.06.2012 года заключены охотхозяйственные соглашения на 49 лет, по которым Организации предоставлены в аренду лесные участки и право на добычу охотничьих ресурсов в границах охотничьих угодий, соответствующих тем, которые были предоставлены обществу в соответствии с постановлением Главы Администрации Ульяновской области от 29.04.2002 года № 44.

Оспариваемыми по настоящему делу решениями Комиссий Ульяновского УФАС по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства действия Министерства и Организации, выразившиеся в заключении охотхозяйственных соглашений без проведения публичных процедур, что повлекло недопущение, устранение конкуренции признаны нарушением п. 4 ст. 16 Закона «О защите конкуренции»; Министерству и Организации выданы оспариваемые по настоящему делу предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства путем отмены или внесения соответствующих закону изменений в охотхозяйственные соглашения.

Мотивом вынесения решений послужили выводы Ульяновского УФАС о том, что поскольку закон не предусматривает продление ограниченного сроком действия долгосрочной лицензии права пользования охотничьими ресурсами, а сроки действия лицензий, выданных Организации, истекли 02.07.2012 года, то право на заключение охотхозяйственных соглашений на последующий за указанной датой период у Министерства и Организации без проведения аукциона отсутствовало. В период после истечения срока действия лицензий оснований для дальнейшего пользования охотничьими ресурсами у Организации не имеется.

По правилам частей 4 и 5 ст. 200 АПК РФ при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие).

На основании ч. 2 ст. 201 АПК РФ арбитражный суд, установив, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, принимает решение о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными.

Как следует из требований ст. 36 Федерального закона от 24.04.1995 года № 52-ФЗ «О животном мире» предоставление животного мира на территории Российской Федерации в пользование российским и иностранным юридическим лицам, гражданам Российской Федерации, иностранным гражданам и лицам без гражданства осуществляется

в порядке, устанавливаемом данным Федеральным законом, федеральным законом об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов, а также гражданским, земельным, водным и лесным законодательством Российской Федерации.

Приоритет в предоставлении животного мира в пользование на конкретной территории или акватории отдается российским юридическим лицам и гражданам Российской Федерации, ранее осуществлявшим в установленном порядке отдельные виды пользования животным миром на данной территории или акватории.

Согласно частям 1 и 2 ст. 27 Федерального закона от 24.07.2009 года № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Закон об охоте) в целях привлечения инвестиций в охотничье хозяйство с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями заключаются охотхозяйственные соглашения на срок от двадцати до сорока девяти лет. Орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации заключает охотхозяйственное соглашение с победителем аукциона на право заключения такого соглашения или с иным лицом в соответствии с частями 27 и 31 статьи 28 этого же Закона.

Вместе с тем, в силу ч. 3 ст. 71 Закона об охоте юридические лица, индивидуальные предприниматели, у которых право долгосрочного пользования животным миром возникло на основании долгосрочных лицензий на пользование животным миром в отношении охотничьих ресурсов до дня вступления в силу данного Закона, вправе заключить охотхозяйственные соглашения в отношении охотничьих угодий, указанных в договорах о предоставлении в пользование территорий или акваторий, без проведения аукциона на право заключения охотхозяйственных соглашений.

Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации обязаны заключить охотхозяйственные соглашения с указанными лицами в течение трех месяцев с даты обращения данных лиц в органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации (ч. 4 ст. 71 Закона об охоте).

Закон об охоте в соответствии с его ч. 1 ст. 72 вступил в силу с 01.04.2010 года, за исключением ряда его положений, не относящихся к существу спорных по данному делу правоотношений.

У Организации право долгосрочного пользования животным миром возникло на основании долгосрочных лицензий от 02.10.2002, то есть до дня вступления в силу Закона об охоте. Право на заключение охотхозяйственного соглашения в отношении ранее предоставленных охотничьих угодий без проведения аукциона реализовано ею до истечения срока действия лицензий. Обязанность заключить охотхозяйственные соглашения с Организацией в установленный срок на предложенных ею условиях Министерством исполнена в соответствии с императивным предписанием ч. 4 ст. 71 Закона об охоте.

Согласно п.4 ст.16 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к ограничению доступа на товарный рынок, выхода из товарного рынка или устранению с него хозяйствующих субъектов.

Частью 2 ст. 10 Закона об охоте предусмотрено, что федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям запрещается принимать акты и (или)

осуществлять действия (бездействие), заключать соглашения или осуществлять согласованные действия в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе путем создания более выгодных условий деятельности одним физическим лицам, юридическим лицам по сравнению с другими физическими лицами, юридическими лицами.

Вместе с тем указанными выше нормами ст. 71 Закона об охоте введено специальное правовое регулирование в отношении юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, у которых право долгосрочного пользования животным миром возникло на основании долгосрочных лицензий на пользование животным миром до дня вступления в силу Закона об охоте, а именно - им предоставлено право заключить охотхозяйственные соглашения в отношении охотничьих угодий, указанных в договорах о предоставлении в пользование территорий или акваторий, без проведения аукциона на право заключения охотхозяйственных соглашений.

Не принятое во внимание Ульяновским УФАС при вынесении оспариваемых по настоящему делу решений и предписаний специальных правовых норм частей 3 и 4 ст.71 Закона об охоте при их конкуренции с указанными выше общими нормами закона – пунктом 4 ст.16 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», частью 2 ст. 10, частями 1 и 2 ст. 27 Закона об охоте повлекло вынесение незаконных ненормативных правовых актов, нарушающих интересы заявителей в сфере предпринимательской и экономической деятельности.

Поэтому оспариваемые решения и предписания Ульяновского УФАС подлежат признанию несоответствующими Федеральному закону от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и Федеральному закону от 24.07.2009 года № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и отмене.

Доводы представителей Ульяновского УФАС о законности оспариваемых ненормативных правовых актов суд признает несостоятельными.

Право на заключение охотхозяйственных соглашений на срок 49 лет, то есть период, длящийся и после 02.07.2012 года (истечения срока действия долгосрочных лицензий, имевшихся у Общества, но действовавших на время принятия охотхозяйственных соглашений) законом не ограничено.

Требования ч. 5 ст. 71 Закона об охоте, о том, что юридические лица, индивидуальные предприниматели при заключении охотхозяйственных соглашений по правилам ч.3 ст.71 этого же Закона обязаны единовременно внести плату за заключение таких соглашений Обществом в полной мере исполнены.

Тот факт, на который ссылаются представители Ульяновского УФАС, что по одному из соглашений (от 06.06.2012 года № 17/12) единовременная плата за его заключение была внесена не от имени самого Общества, а от его местной организации Мелекесского района, не дает оснований считать, что денежные средства в бюджет поступили не в интересах Общества и не в связи с заключением данного охотхозяйственного соглашения, а тем более считать, что этот факт приводит к нарушению Закона «О защите конкуренции».

Также являются несостоятельными доводы Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Ульяновской области и представителя Ульяновского областного отделения общественной организации «Всероссийское общество охраны природы» о том, что при заключении рассматриваемых в настоящем деле охотхозяйственных соглашений были нарушены требования ч. 8 ст. 71 Закона об охоте, устанавливающие первоочередность создания общедоступных охотничьих угодий по мере истечения срока действия долгосрочных лицензий на пользование животным миром.

Указанная норма не ограничивает приоритетное право юридических лиц, срок действия долгосрочных лицензий у которых еще не истек, на заключение

охотхозяйственных соглашений в отношении тех охотничьих угодий, которые указаны в их договорах о предоставлении в пользование территорий или акваторий, что и имело место быть по настоящему делу.

Как основанные на неверном применении закона не могут быть приняты во внимание судом также и аргументы представителя Ульяновского областного отделения общественной организации «Всероссийское общество охраны природы» о нарушении при заключении охотхозяйственных соглашений правил ч.3 ст.10 Закона об охоте о максимальной площади охотничьих угодий, в отношении которых могут быть заключены охотхозяйственные соглашения одним лицом.

Указанной нормой предусмотрено, что уполномоченным федеральным органом исполнительной власти может устанавливаться максимальная площадь охотничьих угодий, в отношении которых могут быть заключены охотхозяйственные соглашения одним лицом, группой лиц.

Данным правом уполномоченный федеральный орган исполнительной власти – Министерство природных ресурсов и экологии РФ воспользовалось, приняв приказ от 18.05.2012 года № 137 «Об установлении максимальной площади охотничьих угодий ...». Приказ зарегистрирован в Минюсте России 09.06.2012 года, регистрационный № 24514, опубликован 21.06.2012 года в «Российской газете» №139.

Согласно данному приказу для Ульяновской области установлен размер максимальной площади охотничьих угодий, в отношении которых могут быть заключены охотхозяйственные соглашения одним лицом или группой лиц – 50 тыс. га в пределах одного муниципального образования Ульяновской области.

В соответствии с Указом Президента РФ от 23.05.1996 года № 763 «О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти» нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти вступают в силу одновременно на всей территории Российской Федерации по истечении десяти дней после дня их официального опубликования, если самими актами не установлен другой порядок вступления их в силу.

Следовательно, ограничения в части максимальной площади охотничьих угодий, установленные приказом Минприроды РФ от 18.05.2012 года № 137, подлежат применению по истечении десяти дней после дня его официального опубликования, то есть с 02.07.2012 года. Таким образом, во время заключения между Министерством и Организацией охотхозяйственных соглашений названные ограничения применяться не могли, поскольку в законную силу не вступили.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 200-201, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса РФ, суд

#### Р Е Ш И Л:

Заявления Министерства лесного хозяйства, природопользования и экологии Ульяновской области и Ульяновской областной общественной организации охотников и рыболовов удовлетворить.

Признать несоответствующими Федеральному закону от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и Федеральному закону от 24.07.2009 года № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и отменить решения комиссий Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства: от 17.12.2012 года № 9244/04-2012, от 29.12.2012 года №№ 9323/04-2012, 9324/04-2012, 9325/04-2012, 9326/04-2012, 9327/04-2012, 9328/04-2012, 9329/04-2012, 9330/04-2012, 9331/04-2012, 9332/04-2012, 9333/04-2012, 9334/04-2012, 9336/04-2012, 9337/04-2012, 9338/04-2012.

Признать несоответствующими Федеральному закону от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и Федеральному закону от 24.07.2009 года № 209-ФЗ «Об охоте

и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и отменить предписания комиссий Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства: от 17.12.2012 года № 109 и № 110, от 29.12.2012 года №№ 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 155, 156, 157, 158, 159, 160.

Решение подлежит немедленному исполнению. Со дня принятия решения указанные в нем акты не подлежат применению полностью.

Сохранить до вступления в законную силу решения действие обеспечительных мер, принятых судом, по приостановлению исполнения оспариваемых решений и предписаний комиссий Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение месяца после его принятия в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд (г. Самара) через Арбитражный суд Ульяновской области.

Решение может быть обжаловано в кассационном порядке в Федеральный арбитражный суд Поволжского округа через Арбитражный суд Ульяновской области в срок, не превышающий двух месяцев со дня его вступления в законную силу, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

В.А. Корастелёв