

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИМОРСКОГО КРАЯ**

690091, г. Владивосток, ул. Светланская, 54

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Владивосток

Дело № А51-16345/2010

31 января 2011 года

Резолютивная часть решения от 26.01.2011

Полный текст решения изготовлен 31.01.2011

Арбитражный суд Приморского края в составе судьи Е.И. Голуб при ведении протокола судебного заседания секретарем Карпачевым М.В. рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Приморской общественной организации охотников и рыболовов «Приханкайское» к Управлению по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира Приморского края третье лицо: Управление лесным хозяйством Приморского края об оспаривании решения при участии в заседании:

от ответчика – главный специалист – эксперт Каблуков А.Е. на основании доверенности от 01.11.2011 №52-01-01/1429;

от заявителя и третьего лица – не явились, извещены надлежащим образом

установил: Приморская общественная организация охотников и рыболовов «Приханкайское» (далее по тексту – заявитель, организация, ПООиР «Приханкайское») обратилась в арбитражный суд с заявлением к Управлению по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира Приморского края (далее по тексту – ответчик, Управление) о признании незаконным решения об отказе в заключении

охотхозяйственного соглашения, оформленного письмом от 12.07.2010 №05-01-01/822 и обязанности Управления заключить охотхозяйственное соглашение.

Заявитель и третье лицо, извещённые надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание не явились. Поскольку суд не усматривает препятствий для проведения судебного заседания, то оно проводится в отсутствие заявителя и третьего лица в порядке части 3 статьи 156, части 2 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Как следует из заявления, заявитель ссылается на то, что в соответствии с решением организатора аукциона ПООиР «Приханкайское» была признана единственным заявителем, допущенным к участию в аукционе, что следует из протокола приема заявок на участие в аукционе по продаже права на заключение договора аренды лесного участка, в связи чем заявителем был заключен договор аренды лесного участка, который был зарегистрирован в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Приморскому краю. 23.06.2010 ПООиР «Приханкайское» была подана заявка в Управление на заключение охотхозяйственного соглашения, однако ответчик отказал заявителю в заключении данного соглашения. На основании изложенного, отказ в заключении охотхозяйственного соглашения является незаконным, так как лишает заявителя возможности использовать лесной участок для ведения охотничьего хозяйства.

Управление заявление не признает. Возражая по существу заявленного требования, ответчик указывает на то, что Управление правомерно отказало заявителю в заключении охотхозяйственного соглашения, так как у ПООиР «Приханкайское» со дня вступления в законную силу ФЗ №209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих

ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и до настоящего времени не имеется в наличии долгосрочной лицензии на пользование животным миром и соответствующего договора по предоставлению территории, акватории, необходимых для осуществления пользования животным миром. Изложенные обстоятельства, по мнению ответчика, свидетельствуют об отсутствии оснований для удовлетворения требований заявителя.

Из материалов дела судом установлено, что Приморская общественная организация охотников и рыболовов «Приханкайское» зарегистрирована в качестве юридического лица 18.09.2009 Управление Федеральной налоговой службы по Приморскому краю, о чем выдано свидетельство серии 25 №003240544 и внесена запись в Единый государственный реестр юридических лиц за основным государственным регистрационным номером 1092500001615.

Согласно протокола приема заявок на участие в аукционе по продаже права на заключение договора аренды лесного участка от 27.04.2010 №31, решением организатора аукциона Приморская общественная организация охотников и рыболовов «Приханкайское» была признана единственным заявителем, допущенным к участию в аукционе по продаже права на заключение договора аренды лесного участка.

Пункт 8 вышеуказанного протокола предусматривает, заключение договора аренды лесного участка с единственным участником аукциона (Приморская общественная организация охотников и рыболовов «Приханкайское») по начальной цене лотов в течении десяти рабочих дней со дня проведения аукциона.

04 мая 2010 года между Управлением лесным хозяйством Приморского края и ПООиР «Приханкайское» был заключен договор аренды лесного участка для ведения охотничьего

хозяйства № 8/36 с приложением №1-6, зарегистрированным в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Приморскому краю 08.07.2010 №25-25-12/045/2010-229.

23 июня 2010 года ПООиР «Приханкайское» подало в Управление по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира Приморского края заявку на заключение охотхозяйственного соглашения на основании договора аренды лесного участка общей площадью 44 655,989 га для ведения охотничьего хозяйства и заготовки древесины на территории Приморского края, Ханкайского района, Уссурийского лесничества, в кварталах № 37, № 38, № 39 (за исключением части выдела 3), 40-67 Комиссаровского участкового лесничества, в кварталах № 29, № 30, №№32-59 Ильинского участкового лесничества. Номер учетной записи в государственном лесном реестре 6/1105008-2010-01.

Ответчик письмом от 12.07.2010 №52-01-01/822 сообщил заявителю об отказе в заключение охотхозяйственного соглашения со ссылкой на Федеральный закон от 24.07.2009 № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации».

Посчитав указанное решение Управления не соответствующим закону и нарушающим его права и законные интересы, ПООиР «Приханкайское» обратилась в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Исследовав материалы дела, оценив доводы сторон, проанализировав законность оспариваемого решения, суд полагает, что заявленные требования не подлежат удовлетворению в силу следующего.

В соответствии с частью 1 статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ)

граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Отношения, связанные с предоставлением в пользование охотничьих угодий, регулируются Федеральным законом от 24 июля 2009 года № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – ФЗ №209-ФЗ).

Часть 2 статьи 26 ФЗ №209-ФЗ предусматривает, что на землях и земельных участках, которые расположены в границах охотничьих угодий и не предоставлены в аренду юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, заключившим охотхозяйственные соглашения, осуществляется охота в соответствии с охотхозяйственными соглашениями.

Согласно пункту 1 статьи 27 ФЗ №209-ФЗ в целях привлечения инвестиций в охотничье хозяйство с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями заключаются охотхозяйственные соглашения на срок от двадцати до сорока девяти лет.

Пунктом 3 данной статьи установлено общее правило о том, что орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации заключает охотхозяйственное соглашение с победителем аукциона на право

заключения такого соглашения или с иным лицом в соответствии с частями 27 и 31 статьи 28 настоящего Федерального закона.

Случаи заключения охотхозяйственного соглашения без проведения аукциона предусмотрены статьей 71 ФЗ № 209-ФЗ.

Так, в соответствии со статьей 71 ФЗ № 209-ФЗ право долгосрочного пользования животным миром, которое возникло у юридических лиц, индивидуальных предпринимателей на основании долгосрочных лицензий на пользование животным миром в отношении охотничьих ресурсов до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, сохраняется до истечения срока действия указанных лицензий, за исключением случаев, предусмотренных настоящей статьей. При этом долгосрочные лицензии, указанные в части 1 настоящей статьи, не подлежат продлению.

Юридические лица, индивидуальные предприниматели, у которых право долгосрочного пользования животным миром возникло на основании долгосрочных лицензий на пользование животным миром в отношении охотничьих ресурсов до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, вправе заключить охотхозяйственные соглашения в отношении охотничьих угодий, указанных в договорах о предоставлении в пользование территорий или акваторий, без проведения аукциона на право заключения охотхозяйственных соглашений.

По смыслу данной нормы единственным основанием для заключения охотхозяйственного соглашения без проведения аукциона является долгосрочная лицензия.

Материалами дела установлено, что со дня вступления в законную силу ФЗ №209-ФЗ (01.04.2010) и на момент обращения ПООиР «Приханкайское» в Управление (23.06.2010) – долгосрочная лицензия на пользование охотничьими угодьями у заявителя отсутствовала.

Таким образом, основания для заключения с заявителем охотхозяйственного соглашения без проведения аукциона у Управления отсутствовали.

Довод заявителя о том, что охотхозяйственные соглашения посредством проведения аукциона заключаются только с лицами, которым не предоставлены в аренду земли и земельные участки, которые расположены в границах охотничьих угодий, и что таким образом заявитель имел право на заключение охотхозяйственных соглашений без проведения аукциона, судом не принимается.

Норма статьи 71 ФЗ № 209-ФЗ является исключением из общего правила о заключении охотхозяйственных соглашений по результатам аукциона и направлена на стабилизацию оборота охотничьих угодий и защиту прав лиц, у которых право долгосрочного пользования охотничьими угодьями возникло на основании лицензии, выданной до дня вступления в силу ФЗ № 209-ФЗ. Данная норма носит императивный характер и не предусматривает возможность заключения охотхозяйственных соглашений без проведения аукциона в отсутствие лицензии.

В первую очередь, это обусловлено тем, что после принятия ФЗ № 209-ФЗ вместо лицензий выдаются разрешения на право пользования объектами животного мира, поэтому ранее выданные долгосрочные лицензии сохраняют силу только до окончания указанного в них срока и продлению не подлежат. Кроме того, защита прав пользователей охотничьими угодьями ограничена сроком действия лицензии.

Поскольку у заявителя отсутствует действующая долгосрочная лицензия на пользование охотничьими угодьями, его права не подлежат защите нормами статьи 71 Федерального закона № 209-ФЗ.

На основании изложенного суд приходит к выводу, что Управление правомерно отказало заявителю в заключении охотхозяйственного соглашения.

Если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования (ч. 3 ст. 201 АПК РФ).

При таких обстоятельствах суд не находит оснований для удовлетворения требований заявителя.

Государственная пошлина в силу статьи 110 АПК РФ относится на заявителя.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

р е ш и л:

В удовлетворении заявления Приморской общественной организации охотников и рыболовов «Приханкайское» о признании незаконным решения об отказе в заключении охотхозяйственного соглашения, оформленного письмом от 12.07.2010 №05-01-01/822, и обязанности Управления по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира Приморского края заключить охотхозяйственное соглашение, отказать.

Проверено на соответствие требованиям Федерального закона от 24.07.2009 №209-ФЗ.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в Пятый арбитражный апелляционный суд и в Федеральный арбитражный суд Дальневосточного округа в срок, не превышающий

двух месяцев со дня вступления решения в законную силу, при условии, что оно было предметом рассмотрения апелляционной инстанции.

Судья

Е.И. Голуб