



Арбитражный Суд Новосибирской области
Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г. Новосибирск

Дело №А45-13255/2014

24 октября 2014 года

Резолютивная часть решения объявлена 20 октября 2014 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе:

судьи Векшенкова Д.В.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Климовой Е.А.,

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению общественной организации «Новосибирское областное общество охотников и рыболовов» к Департаменту по охране животного мира Новосибирской области

о признании недействительными пунктов условий пользования к долгосрочным лицензиям, при участии представителей сторон:

заявителя – Кобыленко Н.И., выписка из ЕГРЮЛ, паспорт, Григорьева В.С., доверенность от 28.07.2014, паспорт,

заинтересованного лица – не явился, извещен,

установил:

Общественная организация «Новосибирское областное общество охотников и рыболовов» (далее- заявитель, общество) на основании постановления главы администрации Новосибирской области от 30.03.2001 №288 получило долгосрочные лицензии серия ХХ №0783 (Баганское охотхозяйство), ХХ №0784 (Бехтенское охотхозяйство), ХХ №0785 (Болотнинское охотхозяйство), ХХ №0791 (Дупленское охотхозяйство), ХХ №0796 (Егорьевское охотхозяйство), ХХ №0792 (Ермаковское охотхозяйство), ХХ №0793 (Казанакское охотхозяйство), ХХ №0790 (Калиновское охотхозяйство), ХХ №0794 (Куйбышевское охотхозяйство), ХХ №0789 (Морозовское охотхозяйство), ХХ №0797 (Мошковское охотхозяйство), ХХ №0798 (Ордынское охотхозяйство), ХХ №0786 (Рямовское охотхозяйство), ХХ №0788 (Сартланское охотхозяйство), ХХ №0799 (Убинское охотхозяйство), ХХ №0800 (Усть-Тарское охотхозяйство), ХХ №0801 (Чановское охотхозяйство), ХХ №0802 (Черепановское

охотхозяйство), ХХ №0803 (Чулымское охотхозяйство) сроком до 30.03.2026, на основании постановления главы администрации Новосибирской области от 27.03.2000 №194 получило лицензию ХХ №0772 (Каргатское, Купинское охотхозяйства) сроком до 27.03.2025, на основании постановления главы администрации Новосибирской области от 12.10.2001 №953 получило лицензии ХХ №0809 (Сузунское охотхозяйство), ХХ №0810 (Чистые Озера охотхозяйство) сроком до 12.10.2026, на основании приказа Департамента природных ресурсов и охраны окружающей среды от 30.05.2006 №45 получило лицензию ХХ №0830 (Саргульское охотхозяйство) сроком до 20.07.2031 на пользование объектами животного мира в период действия Федерального закона от 24.04.1995 № 52-ФЗ «О животном мире» (далее- Закон о животном мире).

Долгосрочные лицензии были выданы Управлением по охране и рациональному использованию охотничьих ресурсов администрации Новосибирской области, а лицензия ХХ №0830 – Управлением Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Новосибирской области.

Одновременно уполномоченным органом администрации Новосибирской области и обществом заключены договоры от 26.04.2001, от 19.06.2001 №50, от 24.10.2001 №109 о предоставлении в пользование территорий (акваторий), необходимой для осуществления пользования объектами животного мира, отнесенными к объектам охоты в Новосибирской области.

В соответствии с Законом о животном мире в редакции, действующей на момент выдачи лицензий, были разработаны и выданы обществу Условия пользования объектами животного мира, отнесенными к объектам охоты, которые являются неотъемлемой частью вышеназванных долгосрочных лицензий.

Условия пользования к долгосрочным лицензиям, а также договор от 26.04.2001 содержит перечень обязанностей лицензиата- пользователя животного мира, в том числе: осуществлять охоту только на объекты животного мира, указанные в долгосрочной лицензии; вести формуляр охотничьего хозяйства; провести полный объем внутривладельческого устройства. Последующее внутривладельческое устройство проводить через каждые 10 лет; для проведения работ по использованию, охране и воспроизводству охотничьих животных, осуществления приема и обслуживания охотников содержать штат работников не менее единиц, указанных в условиях пользования; иметь на предоставленной территории воспроизводственные участки. Площадь участков не менее 10% от предоставленной территории. Границы и режим участков опубликовывать в средствах массовой информации; на выполненные охотхозяйственные, охранные и биотехнические мероприятия в день их завершения составлять акты; обеспечить на

приоритетных условиях производство охоты для охотников, постоянно проживающих на предоставленной территории; выдавать гражданам именные разовые лицензии.

24 июля 2009 года принят Федеральный закон №209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее- Закон №209-ФЗ), который вступил в силу с 01 апреля 2010 года.

В целях реализации положений Закона №209-ФЗ 06 октября 2010 года принят Закон Новосибирской области №531-ОЗ «Об охоте и сохранении охотничьих ресурсов на территории Новосибирской области» (далее- Закон №531-ОЗ).

16 ноября 2010 года Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации издан приказ №512 «Об утверждении правил охоты» (далее- приказ №512), на основании которых Губернатор Новосибирской области принял постановление №139 от 15.08.2012 «О видах разрешенной охоты и параметрах осуществления охоты в охотничьих угодьях на территории Новосибирской области» (далее- постановление №139).

Изменения в законодательстве послужили основанием для обращения заявителя в арбитражный суд с заявлением к Департаменту по охране животного мира Новосибирской области (далее- заинтересованное лицо, департамент) о признании недействительными вышеназванных пунктов условий пользования к указанным долгосрочным лицензиям, а также договора от 26.04.2001.

Общество полагает, что оспариваемые условия пользования к долгосрочным лицензиям не соответствуют нормам действующего законодательства, нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на общество обязанности, не предусмотренные законодательством, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Заинтересованное лицо в отзыве на заявление полагает, что заявленные требования не подлежат удовлетворению по основаниям, указанным в отзыве, а также заявителем пропущен срок на обращение за судебной защитой.

В судебном заседании общество отказалось от заявленных требований в части признания недействительным пункта условия пользования – провести полный объем внутрихозяйственного устройства. Последующее внутрихозяйственное устройство проводить через каждые 10 лет, в связи с тем, что такой отказ не противоречит закону, не нарушает права иных лиц, отказ заявителя в части принят арбитражным судом, производство по делу в этой части прекращено.

Поскольку животный мир является достоянием народов России, то он предоставляется в пользование в целях охоты на основании долгосрочной лицензии,

выдаваемой компетентным государственным органом, определяющим условия и пределы такого пользования, которое осуществляется в комплексе с системой мер по охране и воспроизводству объектов животного мира, сохранению среды их обитания.

Уполномоченный орган осуществляет публично-правовые функции, наделен властными и контрольными полномочиями по отношению к пользователям животным миром (лицензиатам), что не позволяет признать подобные отношения гражданско-правовыми, основанными на свободе договора, автономии воли и равенстве участвующих в них лиц.

В судебном заседании общество ходатайствовало о восстановлении срока исковой давности, арбитражный суд полагает, что срок на обращение за судебной защитой заявителем не пропущен, при этом исходит из того, что условия пользования объектами животного мира к долгосрочным лицензиям могут быть установлены, изменены или дополнены в течение всего периода действия лицензии.

Заинтересованное лицо в судебное заседание не явилось, извещено о времени и месте судебного заседания, дело рассмотрено в его отсутствие в порядке, предусмотренном статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

Заслушав представителей сторон и исследовав материалы дела, арбитражный суд находит заявление, подлежащим удовлетворению, по следующим основаниям.

По пункту 1 статьи 1 Закона №209-ФЗ под охотничьими ресурсами понимаются объекты животного мира, которые в соответствии с настоящим Федеральным законом и (или) законами субъектов Российской Федерации используются или могут быть использованы в целях охоты.

В соответствии с частями 1 и 3 статьи 11 Закона №209-ФЗ к охотничьим ресурсам на территории Российской Федерации относятся:

1) млекопитающие:

а) копытные животные - кабан, кабарга, дикий северный олень, косули, лось, благородный олень, пятнистый олень, лань, овцебык, муфлон, сайгак, серна, сибирский горный козел, туры, снежный баран, гибриды зубра с бизоном, домашним скотом;

б) медведи;

в) пушные животные - волк, шакал, лисица, корсак, песец, енотовидная собака, енот-полоскун, рысь, россомаха, барсук, куницы, соболь, харза, дикие кошки, ласка, горностай, солонгой, колонок, хори, норки, выдра, зайцы, дикий кролик, бобры, сурки, суслики, кроты, бурундуки, летяга, белки, хомяки, ондатра, водяная полевка;

2) птицы - гуси, казарки, утки, глухари, тетерев, рябчик, куропатки, перепела, кеклик, фазаны, улары, пастушок, обыкновенный погоныш, коростель, камышница, лысуха, чибис,

тулес, хрустан, камнешарка, турухтан, травник, улиты, мородунка, веретенники, кроншнепы, бекасы, дупеля, гаршнеп, вальдшнеп, саджа, голуби, горлицы.

Законами субъектов Российской Федерации допускается отнесение к охотничьим ресурсам млекопитающих и (или) птиц, не предусмотренных частями 1 и 2 настоящей статьи.

В силу части 1 статьи 2 Закона №531-ОЗ К охотничьим ресурсам на территории Новосибирской области, не предусмотренным частью 1 статьи 11 Федерального закона об охоте, относятся: птицы - дрозды, вороны, грачи.

Статья 22 Закона №209-ФЗ предусматривает, что в целях обеспечения сохранения охотничьих ресурсов и их рационального использования могут устанавливаться следующие ограничения охоты: 1) запрет охоты в определенных охотничьих угодьях; 2) запрет охоты в отношении отдельных видов охотничьих ресурсов; 3) запрет охоты в отношении охотничьих ресурсов определенных пола и возраста; 4) установление допустимых для использования орудий охоты, способов охоты, транспортных средств, собак охотничьих пород и ловчих птиц; 5) определение сроков охоты; 6) иные установленные в соответствии с федеральными законами ограничения охоты.

Согласно постановлению №139 и Приложению к нему определены сроки охоты на охотничьи ресурсы и запрещена на территории Новосибирской области: а) охота на самок глухаря обыкновенного; б) охота на гуся серого в весенний период; в) охота на водоплавающую, болотно-луговую, степную и полевою дичь в летне-осенний период с открытия охоты до последней субботы сентября по вторникам, средам и четвергам; г) охота на селезней уток, гуся белолобого и казарок на реках, озерах, прудах в весенний период.

Как следует из материалов дела, на обороте оспариваемых долгосрочных лицензий содержится перечень объектов животного мира, передаваемых в пользование обществу, который не включает виды охотничьих ресурсов, подлежащие использованию в целях охоты, установленных Законом №209-ФЗ, Законом №531-ОЗ, постановлением №139, чем ущемляются права и законные интересы общества в использовании охотничьих ресурсов в целях охоты, незаконно возлагается обязанность на использование только тех объектов животного мира, которые указаны в долгосрочной лицензии.

Из условий пользования объектами животного мира, отнесенными к объектам охоты, к долгосрочным лицензиям усматривается, лицензиат обязан вести формуляр охотничьего хозяйства.

Действующее законодательство об охране животного мира не возлагает обязанности по ведению формуляра охотничьего хозяйства на пользователя, не устанавливает ни форму, ни содержание такого формуляра.

В судебном заседании представитель заинтересованного лица пояснила, что в нормативных правовых актах не установлена обязанность по ведению формуляра охотничьего хозяйства, по договоренности между сторонами возможно вести формуляр.

Таким образом, оспариваемое условие к лицензии возлагает на пользователя животного мира обязанность, не установленную законом либо нормативными правовыми актами.

По условиям пользования объектами животного мира к указанным лицензиям в обязанности лицензиата вменено содержать штат работников от двух до семи человек в каждом охотхозяйстве для проведения работ по использованию, охране и воспроизводству охотничьих животных, осуществления приема и обслуживания охотников.

Действующим законодательством такая обязанность на пользователя не возложена.

В соответствии со статьей 17 Федерального закона от 19.05.1995 №82-ФЗ «Об общественных объединениях» вмешательство органов государственной власти и их должностных лиц в деятельность общественных объединений, равно как и вмешательство общественных объединений в деятельность органов государственной власти и их должностных лиц, не допускается, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Как следует из устава общества, одним из видов деятельности заявителя является обеспечение охраны переданных в пользование охотничьих и рыболовных угодий, борьба с нарушителями, создание штатной службы по обеспечению охраны охотничьих угодий.

Таким образом, в компетенцию лицензиата входит самостоятельно определять количественный состав работников в конкретном охотхозяйстве.

Довод заинтересованного лица о том, что это условие пользования носит рекомендательный характер, не соответствует фактическим обстоятельствам дела, поэтому арбитражным судом отклоняется.

Из условий пользования объектами животного мира к долгосрочным лицензиям усматривается, лицензиат обязан иметь на предоставленной территории воспроизводственные участки. Площадь участков – не менее 10% от предоставленной территории. Границы и режим участков опубликовывать в средствах массовой информации.

Действующим законодательством об охране животного мира не установлена обязанность пользователям иметь воспроизводственные участки как особо охраняемые территории с опубликованием границ и режима таких участков в средствах массовой информации, обществу как пользователю животным миром не предоставлена возможность по организации границ участков, установлению режима использования воспроизводственных участков.

В судебном заседании представитель департамента пояснила, что понятие «воспроизводственные участки» законодательство не содержит, отсутствует такая обязанность у пользователя, однако заинтересованное лицо не вправе обновить условия пользования.

Как следует из условия пользования, лицензиат обязан составлять акты на выполненные охотхозяйственные, охранные и биотехнические мероприятия по их завершению.

По пункту 3.2.3 Устава заявитель обязан представлять по запросу контролирующих органов решения руководящих органов и должностных лиц, а также годовые отчеты о своей деятельности в объеме сведений, представляемых в налоговые органы.

Проведение охотхозяйственных, охранных и биотехнических мероприятий осуществляется ежегодно, в объеме и составе, определяемом документом внутривладельческого охотустройства.

Поскольку законодательством не установлены требования о составлении актов на выполненные охотхозяйственные, охранные и биотехнические мероприятия, форма и содержание таких актов, то обязанность лицензиата по составлению актов, не предусмотрена законом и иным нормативным правовым актам.

Обратного заинтересованным лицом не доказано.

Включенная в условия пользования обязанность- обеспечить на приоритетных условиях производство охоты для охотников, постоянно проживающих на предоставленной территории, противоречит нормам законодательства об охране животного мира.

Согласно статье 8 Закона №209-ФЗ право на добычу охотничьих ресурсов возникает у физических лиц и юридических лиц по основаниям и в порядке, которые предусмотрены настоящим Федеральным законом.

Физические лица и юридические лица осуществляют право на добычу охотничьих ресурсов в охотничьих угодьях, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Право на добычу охотничьих ресурсов возникает с момента выдачи разрешения на их добычу.

По статье 20 Закона №209-ФЗ охотником признается физическое лицо, сведения о котором содержатся в государственном охотхозяйственном реестре, или иностранный гражданин, временно пребывающий в Российской Федерации и заключивший договор об оказании услуг в сфере охотничьего хозяйства.

К охотнику приравнивается работник юридического лица или индивидуального предпринимателя, выполняющий обязанности, связанные с осуществлением охоты и

сохранением охотничьих ресурсов, на основании трудового или гражданско-правового договора.

Ни Закон №531-ОЗ, ни приказ №512, ни постановление №319 от 15.08.2012 не содержат преимущественного права охотников, постоянно проживающих на предоставленной территории, на охоту в этой местности.

Более того, в силу статьи 19 Конституции Российской Федерации государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств.

Как следует из пункта 4.1 Устава, право охоты с охотничьим огнестрельным оружием предоставляется гражданам по достижении 18-летнего возраста, а также общественные организации и другие некоммерческие организации, чья заинтересованность в совместном решении задач объединения в соответствии с нормами его устава оформлено соответствующими индивидуальными заявлениями. Физические и юридические лица имеют равные права и несут равные обязанности.

Довод заинтересованного лица о согласовании данного пункта условий пользования с органами местного самоуправления не свидетельствует о законности такой обязанности пользователя, арбитражным судом не принимается.

Из материалов дела усматривается, требование в условиях пользования о выдаче гражданам именных разовых лицензий утратило силу в связи с принятием Закона №209-ФЗ и последующих нормативных правовых актов, в соответствии с которыми документом, удостоверяющим право на добычу охотничьих ресурсов, является разрешение на добычу охотничьих ресурсов.

В судебном заседании представитель департамента пояснила, что с заявленным требованием в этой части согласны.

Аналогичные обязанности включены в договор о предоставлении в пользование территории (акватории), необходимой для осуществления пользования объектами животного мира от 26.04.2001.

Оспариваемые условия пользования к долгосрочным лицензиям нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на общество обязанности, не предусмотренные законодательством, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Представителем заинтересованного лица заявлено о пропуске истцом срока давности обращения с заявлением о признании недействительными условий пользования к

долгосрочным лицензиям, в связи с тем, что изменения в законодательство произошло в 2010 году, о чем было известно заявителю, пропущен трехмесячный срок на обращение за судебной защитой.

Довод заинтересованного лица о пропуске срока отклоняется в виду следующего: по смыслу Закона №209-ФЗ долгосрочная лицензия не может быть выдана и действовать без условий пользования территорией, на которой разрешено пользоваться животным миром. В этой связи необходимые условия могут быть установлены, обновлены или дополнены в течение всего периода действия лицензии, а не в пределах трех лет с момента ее выдачи либо трех месяцев со дня изменения в законодательстве. Данный вывод арбитражного суда соответствует правовой позиции Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от 21.01.2014 №12224/13.

Государственная пошлина подлежит отнесению на заявителя в соответствии с его заявлением.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса РФ, арбитражный суд

р е ш и л:

признать недействительными пункты условий пользования к долгосрочным лицензиям серия ХХ №0783, ХХ №0784, ХХ №0785, ХХ №0791, ХХ №0796, ХХ №0792, ХХ №0793, ХХ №0790, ХХ №0772, ХХ №0794, ХХ №0789, ХХ №0797, ХХ №0798, ХХ №0786, ХХ №0830, ХХ №0788, ХХ №0809, ХХ №0799, ХХ №0800, ХХ №0801, ХХ №0802, ХХ №0810, ХХ №0803, а также договора от 26.04.2001, а именно: осуществлять охоту только на объекты животного мира, указанные в долгосрочной лицензии; вести формуляр охотничьего хозяйства; для проведения работ по использованию, охране и воспроизводству охотничьих животных, осуществления приема и обслуживания охотников содержать штат работников не менее единиц, указанных в условиях пользования; иметь на предоставленной территории воспроизведенные участки. Площадь участков не менее 10% от представленной территории. Границы и режим участков опубликовывать в средствах массовой информации; на выполненные охотхозяйственные, охранные и биотехнические мероприятия в день их завершения составлять акты; обеспечить на приоритетных условиях производство охоты для охотников, постоянно проживающих на предоставленной территории; о выдаче именных разовых лицензий.

Решение может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия.

Судья

Д.В. Векшенков