



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

610017, г. Киров, ул. К.Либкнехта,102
<http://kirov.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

Дело №А28- 5692/2014

г. Киров
 15 августа 2014 года

Резолютивная часть решения объявлена 13 августа 2014 года
 В полном объеме решение изготовлено 15 августа 2014 года

Арбитражный суд Кировской области
 в составе председательствующего судьи Пономаревой Е.Л.,
 при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания
 Немчаниновой Л.Ю.,
 рассмотрев в судебном заседании дело по иску
 Прокуратуры Кировской области (ИНН 4348006312, ОГРН 1034316522899, адрес:
 610000, г. Киров, ул. Володарского, д. 98)
 к Управлению охраны и использования животного мира Кировской области (ИНН
 4345104696, ОГРН 1054316592263, адрес: 610020, г. Киров, ул. Володарского, д.
 82)
 к открытому акционерному обществу «Кировохота» (ИНН 4345123480, ОГРН
 1064345000059, адрес: 610035, г. Киров, ул. Ивана Попова, д. 12)
 о признании соглашения недействительным
 при участии в судебном процессе представителей:
 от прокуратуры – Момотюка В.В., по доверенности от 26.12.2013,
 от ответчиков – (Кировохота) Волкова Е.В., ген. директора,
 Плаксина А.Е., без доверенности,
 – (Управление) Боровченко Н.И., по доверенности от 10.01.14 № 3,

У С Т А Н О В И Л:

иск предъявлен о признании недействительным охотхозяйственного соглашения от 07.06.2012 № 28/12, заключенного между ответчиками, в силу его ничтожности.

Соглашение оспаривается по основаниям, предусмотренным ч. 5 статьи Лесного кодекса РФ и ч. 1 статьи 71 Федерального Закона от 24.07.2009 № 209-ФЗ «Об охоте и сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» (далее ФЗ «Об охоте...», Закон № 209-ФЗ).

Ответчики с иском не согласны, соглашение соответствует всем требованиям закона. На момент заключения соглашения у общества имелась лицензия, срок заключения соглашения соответствует установленному в ч.1 статьи 71 ФЗ «Об охоте...». Охотхозяйственная деятельность ведется обществом с 1998 года на основании соответствующих долгосрочных лицензий и договоров о предоставлении

территорий, необходимых для пользования объектами животного мира. Закреплению за обществом охотничьих угодий в Слободском районе предшествовало положительное заключение государственной экологической экспертизы, что свидетельствует о наличии всех необходимых условий для ведения охотхозяйственной деятельности и соответствии экологическим требованиям, отсутствию негативного воздействия на окружающую среду. Ссылаются также на то, что нормы, положенные прокурором в основу иска, введены в действие после заключения договоров и обратной силы не имеют. Норма ч.3 статьи 71 Закона № 209-ФЗ прямо говорит о праве заключить охотхозяйственные соглашения в отношении тех охотничьих угодий, на которые ранее заключены договоры о предоставлении территорий или акваторий. Площадь 28,8 тыс.га, указанная в оспариваемом соглашении, соответствует площади, указанной в лицензии и в договоре на предоставлении территорий и акваторий. Ответчики не вправе были устанавливать в охотхозяйственном соглашении новые границы и площади, отличные от указанных выше правоустанавливающих документах. Срок, на который заключен оспариваемый договор, соответствует Примерной форме охотхозяйственного соглашения.

Ответчики также ссылаются на то, что прокурор не доказал статус зеленой зоны, дату и реквизиты её создания, точные границы и площади.

Заслушав доводы представителей сторон, и изучив представленные суду документы, суд установил следующие фактические обстоятельства.

Оспариваемое соглашение от 07.06.2012 года № 28/12 заключено между ответчиками, как указано в преамбуле, на основании долгосрочной лицензии на пользование объектами животного мира серии А43 № 0000018, выданной Управлением охраны и использования животного мира Кировской области 08.12.2008, договора на предоставление территорий и акваторий, необходимых для пользования объектами животного мира, отнесенных к объектам охоты № 07-09/23К от 22.07.2009. Предметом соглашения является проведение мероприятий по сохранению охотничьих ресурсов и среды их обитания и создание охотничьей инфраструктуры. В пункте 1.1. указано, что лесные участки и земельные участки, находящиеся в границах земельных угодий, предоставляются охотпользователю соответствующими органами государственной власти на основании договоров аренды, в соответствии с действующим законодательством.

Как видно из условий соглашения, ОАО «Кировохота» является охотпользователем, а Управление охраны и использования животного мира Кировской области – второй стороной, в обязанности которой входит предоставление охотпользователю права на добычу охотничьих ресурсов в границах охотничьих угодий.

В соглашении в разделе 2 указано местонахождение охотничьего угодья: Кировская область, Слободской район. Подробно (более 4 листов) расписаны границы охотничьего угодья: северная, восточная, южная и западная стороны. Все ориентиры указаны на карте-схеме (приложение № 1 к соглашению), являющейся неотъемлемой частью описания границ. В пункте 2.3. указана площадь охотничьего угодья – 28,8 тыс.га.

Пункт 7.1. соглашения свидетельствует о сроке его действия – соглашение заключено на срок 49 лет.

Соглашение также содержит другие положения, регламентирующие права и обязанности охотпользователя и управления, сведения об охотничьих ресурсах, порядке внесения и размерах платы, ответственности сторон и др.

Представленная «Долгосрочная лицензия на пользование объектами животного мира» серии А43 № 0000018* от 08.12.2008 выдана ОАО «Кировохота» на основании постановления Администрации Кировской области от 28.07.2000 № 305 (с последними изменениями и дополнениями) о передаче в пользование объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты Кировской области. Указаны также границы и площадь: на территории Слободского района в границах, согласно приложения № 1 к лицензии, площадь 28,8 тыс.га. Срок действия лицензии: с 08.12.2008 по 05.07.2024. К лицензии имеется также приложение № 2, содержащее условия пользования объектами животного мира.

Также к иску представлен договор «на предоставление территорий и акваторий, необходимых для пользования объектами животного мира, отнесенными к объектам охоты» от 22.07.2009 № 07-09/23к, из которого усматривается, что он заключен на срок по 01.07.2014. В пункте 1.1. указана площадь территории, акватории – 28,8 тыс.га, согласно постановлению Правительства области от 28.07.2000 № 305 (Слободской район).

Прокурор оспаривает охотхозяйственное соглашение от 07.06.2012 № 28/12, полагая его ничтожным в силу несоответствия закону, а именно части 5 статьи 105 Лесного кодекса РФ и части 1 статьи 71 Закона № 209-ФЗ.

Часть 5 статьи 105 Лесного кодекса РФ содержит запрет на осуществление видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства в зеленых зонах. Прокурор указывает в исковых требованиях, что часть территории охотничьих угодий в оспариваемом соглашении расположена на лесных участках, по своему целевому назначению относящихся к зеленой зоне Паркового лесничества.

В части 1 статьи 71 Закона № 209-ФЗ установлено, что право долгосрочного пользования животным миром, которое возникло у юридических лиц или предпринимателей на основании долгосрочных лицензий на пользование животным миром в отношении охотничьих ресурсов до дня вступления в силу настоящего ФЗ, сохраняется до истечения срока действия указанных лицензий, за исключением случаев, предусмотренных настоящей статьей. Прокурор находит нарушение закона в том, что соглашение заключено на 49 лет (то есть до 2061 года), тогда как срок действия лицензии у ОАО «Кировохота» истекает в июле 2024 года.

Суд находит требования прокурора не подлежащими удовлетворению в силу следующего.

Лесным кодексом РФ действительно в статье 105 определен правовой режим лесов, выполняющих функции защиты природных и иных объектов, в частности в части 5 установлен запрет на ведение охотничьей деятельности в зеленых зонах. Определение функциональных зон в лесопарковых зонах, зеленых зон и их границ относится к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации (статья 82 Кодекса).

Статьей 15 Конституции Российской Федерации» установлено, что законы подлежат официальному опубликованию. Неопубликованные законы не

применяются. Любые нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, не могут применяться, если они не опубликованы официально для всеобщего сведения.

В соответствии со статьей 1 Федерального закона «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания» от 14.06.1994 № 5-ФЗ, на территории Российской Федерации применяются только те законы и акты, которые официально опубликованы. Причем в статье 4 определено, что официальным опубликованием считается первая публикация полного текста закона, акта в «Парламентской газете», «Российской газете», «Собрании законодательства Российской Федерации» или первое размещение (опубликование) на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru).

Официальное опубликование законов и иных нормативных правовых актов, муниципальных правовых актов осуществляется в соответствии с установленным законодательством РФ, законодательством субъектов РФ, муниципальными правовыми актами порядком их официального опубликования (пункт 3 ФЗ от 09.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления»).

В Кировской области установлен порядок опубликования в постановлении Правительства Кировской области от 04.08.2010 № 61/370: указы и распоряжения Губернатора области, постановления и распоряжения Правительства области, затрагивающие права и интересы граждан и юридических лиц либо имеющие общественную значимость, подлежат опубликованию в газетах «Вести.Киров», «Кировская правда», производство и выпуск которых осуществляет Кировское областное государственное автономное учреждение «Информационное агентство «Вятинфо», на официальном информационном сайте Правительства Кировской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://kirovreg.ru> и в Сборнике основных нормативных правовых актов органов государственной власти Кировской области, являющихся официальными изданиями для опубликования правовых актов Кировской области (пункт 7.2.)

Таким образом, порядок официального опубликования нормативных правовых актов Кировской области предусматривает не первое размещение на сайте, но публикацию в вышеуказанных печатных изданиях и размещение на официальном информационном сайте Правительства Кировской области.

Нормативный акт Кировской области, устанавливающий зеленые зоны Паркового лесничества не прошел процедуру официального опубликования. Представленная прокурором выписка из Лесохозяйственного регламента Паркового лесничества Кировской области, утвержденная постановлением Правительства Кировской области от 08.11.2013 № 234/730. Данный лесохозяйственный регламент является приложением № 25 этого постановления. Текст лесохозяйственного регламента Паркового лесничества Кировской области был размещен только на официальном сайте Правительства Кировской области и не публиковался в других печатных изданиях.

Таким образом, зеленые зоны в Парковом лесничестве Кировской области надлежащим образом не установлены, вследствие чего нельзя сделать вывод о том,

что охотхозяйственное соглашение противоречит части 5 статьи 105 Лесного кодекса РФ.

Не противоречит оспариваемое прокурором Соглашение от 07.06.2012 № 28/12 и Закону № 209-ФЗ. Так, в пункте 1 статьи 71 действительно указано, что право пользования животным миром сохраняется до истечения срока действия лицензий, но при этом указано: за исключением случаев, предусмотренных настоящей статьей. И в пункте 3 этой статьи содержится исключение: юридические лица, индивидуальные предприниматели, у которых право долгосрочного пользования животным миром возникло на основании долгосрочных лицензий на пользование животным миром в отношении охотничьих ресурсов до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, вправе заключить охотхозяйственное соглашение в отношении охотничьих угодий, указанных в договорах о предоставлении в пользование территорий или акваторий, без проведения аукциона на право заключения охотхозяйственных соглашений.

Решением Верховного Суда РФ от 21.11.2013 № АКПИ 13-1028 разъяснено, что фактически пунктом 3 статьи 71 Закона № 209-ФЗ юридическим лицам, обладавшим до вступления в законную силу данного закона правом долгосрочного пользования животным миром на основании лицензии и договора о предоставлении в пользование территорий или акваторий, предоставлено право либо заключить охотхозяйственное соглашение, то есть переоформить сложившиеся правоотношения без проведения аукциона, либо не переоформлять их. При этом в акте Верховного Суда указано, что часть 3 статьи 71 Закона об охоте не регламентирует вопрос о сроке действия охотхозяйственных соглашений, не содержит запрета на их заключение на срок, превышающий срок действия долгосрочных лицензий, выданных до вступления в силу Закона об охоте. Следовательно, установленная частью 1 статьи 27 Закона об охоте общая норма о заключении охотхозяйственных соглашений на срок от 20 до 49 лет применима и при заключении данных соглашений без проведения аукциона, в порядке части 3 статьи 71 Закона об охоте.

В рассматриваемом случае ОАО «Кировохота» обладал долгосрочной лицензией и договором о предоставлении в пользование территорий или акваторий до вступления в законную силу Закона № 209-ФЗ и вправе заключить с управлением охотхозяйственное соглашение на 49 лет, так как оно не зависит от срока окончания лицензии, имеет значение лишь, чтобы лицензия была выдана до вступления в законную силу Закона об охоте и на момент вступления в законную силу Закона срок лицензии не истек.

Требования Прокурора Кировской области не подлежат удовлетворению.

Руководствуясь статьями 167- 170, 176 Арбитражного процессуального кодекса РФ, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

В удовлетворении исковых требований отказать.

Решение может быть обжаловано во Второй Арбитражный апелляционный суд в месячный срок в соответствии со статьями 181, 257, 259 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Волго-Вятского округа в двухмесячный срок со дня вступления решения в законную силу в соответствии со статьями 181, 273, 275, 276 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или если суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Жалобы подаются через Арбитражный суд Кировской области.

Пересмотр в порядке кассационного производства решения арбитражного суда в Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации производится в порядке и сроки, предусмотренные статьями 291.1-291.15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Кассационная жалоба в этом случае подается непосредственно в Верховный Суд Российской Федерации.

Судья

Е.Л. Пономарева