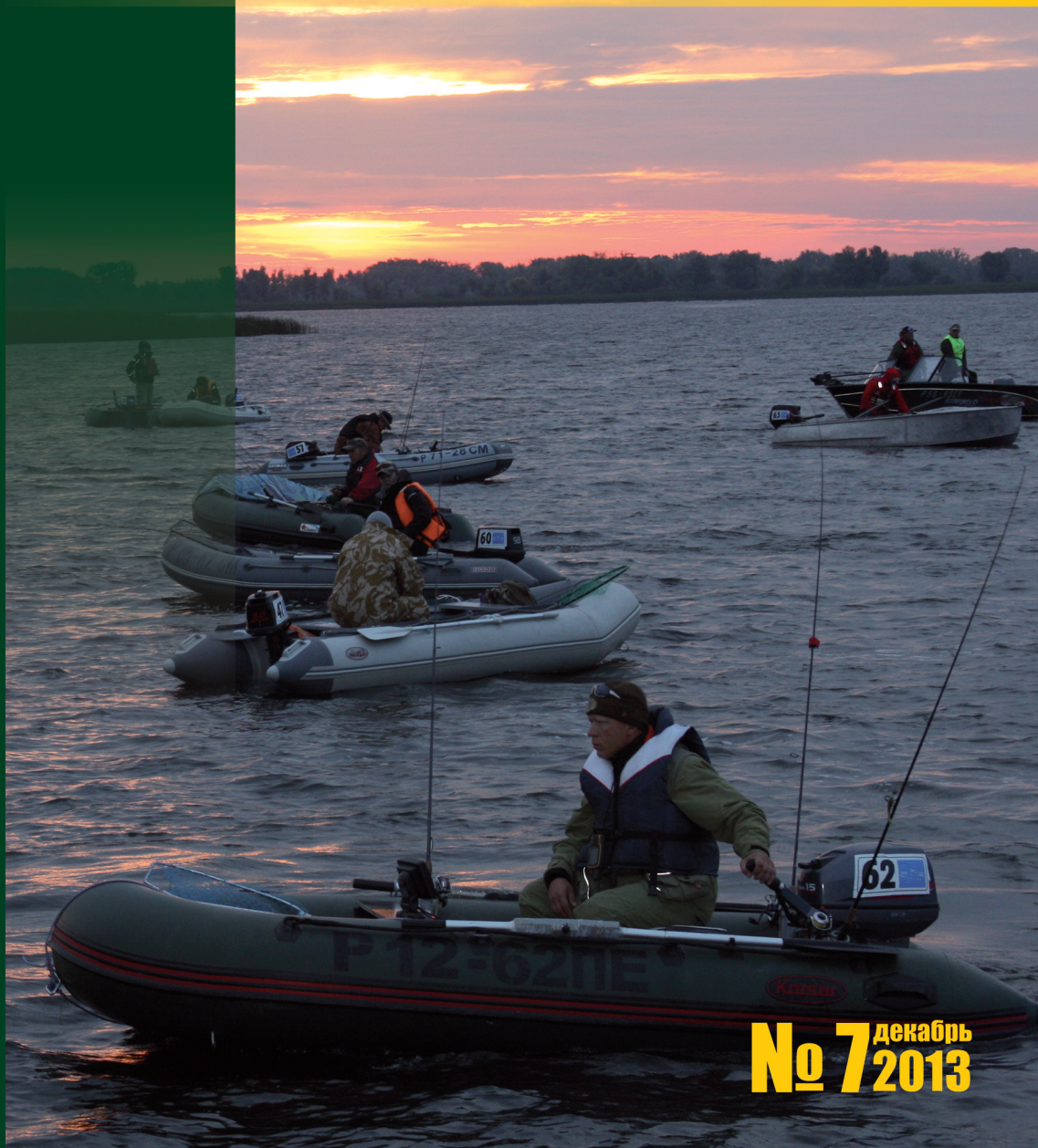




ВЕСТИУК

Росохотрыболовсоюза



№ 7 декабрь
2013



УДК 597; 639

**Вестник
Росохотрыболовсоюза**

№7

*Под общей редакцией
Т.С. Арамилевой*

Редакционный совет

Готвальд А.В.

Марней С.П.

Федоров В.В.

Тексты законов, подзаконных актов, других нормативных документов, судебных решений и приговоров, а также прочих официальных материалов приводятся с сохранением грамматических особенностей, орфографии, и пунктуации аутентичных источников.



ISBN 978-5-87317-717-2

© Росохотрыболовсоюз, 2013

© Коллектив авторов, 2013

© Товарищество научных изданий КМК,
издание, 2013

Официальные материалы Росохотрыболовсоюза

Позиция Росохотрыболовсоюза по проекту «Стратегии развития охотничьего хозяйства Российской Федерации до 2030 года»	5
Позиция Росохотрыболовсоюза по вопросу подготовки подписания Российской Федерацией Соглашения по охране Афро-Евразийских мигрирующих водно-болотных птиц (AEWA)	7
Иностранные агенты?..	10

Вести из регионов

О запрете весенней охоты в Алтайском крае	12
Наш обзор	20

Международное сотрудничество

115-я годовщина Болгарского Союза охотников и рыболовов	26
Международные охотничьи выставки в 2013-2015 гг.	27

Охота и охотничье хозяйство

Вальдшнепиные высыпки: об организации анкетирования охотников в летне-осеннем сезоне охоты «по перу» 2014 г. <i>Р.М. Аношин</i>	29
Проблемы развития охотничьего хозяйства Восточной Сибири <i>В.С. Камбалин</i>	32
Основные биотехнические мероприятия для зайцев. Солонцы, подкормка <i>И.А. Львов</i>	35

Охотничье собаководство

Обмен удостоверений	48
Предварительный план Всероссийских мероприятий Росохотрыболовсоюза по охотничьему собаководству на 2014 год	49
79-ая Саратовская Областная выставка собак охотничьих пород <i>Э.Х. Ескова</i>	50

Фауна. Объекты охоты и рыболовства

Северный олень <i>В.М. Кирьякулов, А.И. Асиновский</i>	56
---	----

Оружие

Револьверное ружье МЦ 255-20 <i>А. Кудряшов, Н. Дергачев</i>	62
---	----

Научное сообщество и научные исследования

Заседание НТС Росохотрыболовсоюза	66
Противоречия современного охотничьего законодательства — фактор, снижающий эффективность охотничьей отрасли <i>А.Ю. Черенков</i>	66



Содержание

Современное состояние популяции ондатры (*Ondatra zibethica*) в Приморском и Холмогорском районах Архангельской области 72

С.Н. Бугаевский

Спорт

Итоги 23-го Чемпионата МСОО "МООИР" по стрелково-охотничьему многоборью 79

Психология стрельбы 80

М. Ярдли

Из Ирландии — с двойным «серебром!» 84

Кубок России по ловле рыбы спиннингом с лодок 95

С.Н. Хаев

Регламенты соревнований на Кубок по ловле рыбы на мормышку со льда 98

Информационная и культурно-просветительская работа.

Экспозиция Музея охоты и рыболовства в ВВЦ 110

О.Н. Шевчук

Образование и работа с молодёжью

Факультет охотоведения и биоэкологии Российского Государственного Аграрного Заочного Университета 117

Наша история

Памяти В.Я. Генерозова 125

Литературные страницы

Незабываемая высыпка. Март и Веста 131

И.В. Бородавкин

Туман 133

О. Карагодина

Осень 137

С.Ю. Овчаров

Памяти Сергея Алексеевича Плаксы 140

Авторы номера 142

ОФИЦИАЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ РОСОХОТРЫБОЛОВСОЮЗА

Позиция Росохотрыболовсоюза по проекту «Стратегии развития охотничьего хозяйства Российской Федерации до 2030 года»

Пресс-службой Минприроды России 20 сентября 2013 года на официальном Интернет-сайте министерства опубликована информация об одобрении Рабочей группой по сохранению биоразнообразия и развитию охотничьего хозяйства Экспертного совета при Правительстве Российской Федерации проекта «Стратегии развития охотничьего хозяйства Российской Федерации до 2030 года» (далее — Стратегия).

Росохотрыболовсоюз неоднократно направлял в Минприроды России свои предложения и замечания (письма от 14.12.2012 № 2-3/26, с приложениями — Проект структуры Стратегии, Пример наполнения структуры Стратегии, от 12.08.2013 № 2-4/29, от 05.09.2013 № 2-4/31), а также 8 августа текущего года на заседании Совета по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере изучения, использования, воспроизводства и охраны объектов животного мира и среды их обитания, а также в области охоты при Минприроды России была проведена презентация нашего варианта примерного содержания Стратегии.

Росохотрыболовсоюз, выражая интересы своих членов (прежде всего охотпользователей), не может признать определение цели Стратегии верной.

По нашему мнению, заявленная в проекте Стратегии цель стратегического развития охотничьего хозяйства — обеспечение устойчивого развития отрасли охотничьего хозяйства и доступности охоты для граждан посредством увеличения численности охотничьих ресурсов при сохранении устойчивости экосистем, ошибочна и однобока, не отвечает существующему уровню развития гражданского общества и является всего лишь одним из мероприятий по созданию условий развития охотничьего хозяйства.

На наш взгляд, результатом деятельности любого гражданского общества, государственного органа, муниципального образования, любой организации, любой отрасли производства является получение конечного производственного продукта. Представляется, что для охотничьего хозяйства конечным производственным продуктом (то, ради чего существует само это охотничье хозяйство вне зависимости от желания окружающей среды) является предоставление возможности охоты для удовлетворения потребностей материальных, финансовых, социальных, трудовоза-



Официальные материалы Росохотрыболовсоюза

нятость населения, заселение отдаленных местностей, устойчивое и рациональное использование природного самовозобновляющегося ресурса, а также повышение уровня жизни и наполнение статей дохода бюджетов всех уровней.

Окружающая среда может создать только условия для получения еще большего конечного продукта. Именно в этом и заключается стратегическое развитие — создание благоприятных условий для еще более полного удовлетворения потребностей граждан с соблюдением интересов государства.

По мнению Росохотрыболовсоюза целью Стратегии должно быть:

- создание правовых, экономических и организационных условий в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов, позволяющих совместить (объединить) интересы государства, интересы деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей различных форм собственности, которые являются пользователями охотничьими ресурсами на долгосрочной основе, и интересы охотников;
- обеспечение условий для полноправного социального, национального и экономического развития охотничьего хозяйства, удовлетворения потребностей граждан России в охоте, сохранение национальных охотничьих традиций;
- повышение уровня и качества жизни населения страны, постоянно или временно связанного с охотхозяйственной деятельностью.

Исходя из указанных целей весь текст Стратегии должен быть соответствующим образом переработан.

Ранее Росохотрыболовсоюз неоднократно давал свои предложения по совершенствованию проекта Стратегии, но они не были услышаны.

По нашему мнению, в настоящее время при разработке проекта Стратегии велик риск для разработчиков свалиться в «изолированное законотворчество», об опасности которого говорил в марте этого года министр юстиции Российской Федерации А.В.Коновалов, выступая в Государственной Думе Российской Федерации перед депутатами по случаю 20-летия Конституции Российской Федерации. Согласно его выступлению, «изолированное законотворчество» — это когда власть, решая какие-то проблемы, забывает о реальных последствиях своих решений для людей, «живущих на земле», и вообще о том, а нужны ли именно они людям и обществу. 🐾



Позиция Росохотрыболовсоюза по вопросу подготовки подписания Российской Федерацией Соглашения по охране Афро-Евразийских мигрирующих водно-болотных птиц (АЕВА)

Росохотрыболовсоюз, выражая мнение охотничьей общественности, весьма обеспокоен поспешными действиями Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации в вопросе подготовки подписания Российской Федерацией Соглашения по охране Афро-Евразийских мигрирующих водно-болотных птиц (АЕВА) (далее — Соглашение).

Поводом к всеобщему общественному недоумению и непониманию позиции, занятой Минприроды России по указанному вопросу, послужила публикация министерством в ноябре 2012 г. проекта «Стратегии сохранения редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных и растений и развития охотхозяйственной деятельности в Российской Федерации до 2030 года», в которой одним из пунктов плана ее реализации значилось присоединение России к Соглашению в 2015 году.

Прошедшие девять месяцев 2013 года, несмотря на многочисленные критические выступления в средствах массовой информации ведущих орнитологов, биологов, охотоведов и просто охотников по данной теме, прошли в ожидании от Минприроды России инициативы публичного обсуждения необходимости присоединения России к Соглашению, конкретизации (пояснений) по имеющимся вопросам к нему и его Плану действий.

Однако, по нашему мнению, в этом вопросе Министерство остается закрытым для общественности, а все его последние действия говорят о том, что вопрос присоединения к Соглашению со стороны Министерства уже решен. Этому мнению способствовала информация, что 21 августа 2013 года Минприроды России проведен Международный семинар по вопросам присоединения к Соглашению, на котором уже не рассматривался вопрос о целесообразности присоединения, а выработывался механизм самого присоединения.

Мы полагаем, что какие бы разумные и благородные цели ни преследовало данное Соглашение, безответственное отношение (проявляющееся в отсутствии ясного всем, особенно миллионной армии охотников, обоснования присоединения России к Соглашению) к его подписанию породит такое же безответственное его исполнение, что, несомненно, еще более усугубит положение простого охотника, так как именно он в первую очередь будет на себе ощущать всю «прелесть» исполнения Соглашения,



Официальные материалы Росохотрыболовсоюза

выраженную в ущемлении его прав и национальных традиций своего бытия.

Пятнадцатилетний период действия Соглашения так и не подвел Россию к осознанию, в чем необходимость и выгода России от вступления в Соглашение, в чем будет улучшение деятельности природоохранных структур, жизни охотников, готова ли Россия, если это обосновано, к вступлению в Соглашение.

Действующее законодательство в сфере охоты не отвечает многим критериям Соглашения. Научные разработки в части определения основных путей миграции водно-болотных птиц, миграционных остановок в Европейской части России — не разработаны и не определены в соответствии с их видовым разнообразием. Получение права на охоту (а сегодня это затрагивает миллионы граждан, получивших государственный охотничий билет единого федерального образца без получения определенного объема знаний по видовому составу водно-болотных птиц) не обеспечивает реальный мониторинг численности птиц и распределения их в среде обитания, мониторинг видового объема добываемой дичи, что является одним из основных требований выполнения Соглашения.

Кроме того, на наш взгляд, в Российской Федерации не в полной мере разработан популяционный подход к изучению, сохранению и использованию мигрирующих видов птиц. Существующий административно-хозяйственный подход к управлению пользования охотничьими ресурсами, в том числе относящимся к ним водно-болотными птицами, закрепленный Федеральным законом об охоте за субъектами Российской Федерации, не способствует выработке единых методов и способов решения проблем сохранения и использования мигрирующих видов даже внутри страны, не говоря уже о трансграничных видах.

По нашему мнению, логично подготовить свое, российское, соглашение об охране и использовании популяций мигрирующих видов птиц, гнездящихся на нашей территории, но зимующих за пределами страны, в интересах России и наших российских охотников, в интересах сохранения и рационального использования ресурса. Однако вместо этого в ускоренном режиме реализуется идея присоединения к международному акту, предусматривающему, между прочим, международное управление нашим ресурсом на нашей территории, нашей охотой.

Со стороны Минприроды России так и не была услышана озабоченность охотников и многих специалистов охотничьего хозяйства последствиями поспешного присоединения к Соглашению.

Наши опасения и опасения охотников подтверждает тот факт, что 19 сентября 2013 года на заседании Рабочей группы по сохранению биоразнообразия и развитию охотничьего хозяйства Экспертного совета при Правительстве Российской Федерации проект «Стратегии развития охотничьего хозяйства Российской Федерации до 2030 года» (далее — Стратегия) был одобрен. Причем одобрен вариант



Стратегии, в который дополнительно добавлена в качестве одного из основных мероприятий развития охотничьего хозяйства активизация международного сотрудничества в области устойчивого использования ресурсов мигрирующих видов животных. Этим одобренным вариантом предусматривается международный мониторинг и международное квотирование мигрирующих видов животных.

Учитывая изложенное, Росохотрыболовсоюз считает преждевременным и непроработанным вопрос вступления России в Соглашение по охране Афро-Евразийских мигрирующих водно-болотных птиц (АЕВА). 🐾



Иностранные агенты?..

Письмо Генеральному прокурору

01 октября 2013 г. № 2-4/573

Генеральному прокурору
Российской Федерации
Ю.Я.Чайке

Уважаемый Юрий Яковлевич!

В результате прокурорских проверок, в субъектах Российской Федерации общественные организации охотников и рыболовов (далее Общества), являющиеся членами Росохотрыболовсоюза, признаются некоммерческими организациями, выполняющими функции иностранного агента, в соответствии с частью 6 статьи 2 ФЗ «О некоммерческих организациях» в виду наличия у Обществ полномочий в сфере политической деятельности, а также получения средств от иностранных организаций (Общественная организация «Кировское областное общество охотников и рыболовов, ИНН 4348008479, КПП 434501001).

В соответствии с частью 6 статьи 2 ФЗ № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» под некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента, понимается организация, которая получает денежные средства от иностранных организаций и граждан и которая участвует, в том числе в интересах иностранных источников в политической деятельности, осуществляемой на территории РФ.

Право Обществ, на «участие в выработке решений органов государственной власти и органов местного самоуправления, в порядке, определяемом законодательством РФ» и «проведения митингов, собраний, демонстраций», предусмотренное Уставами полностью соответствует нормам статьи 27 ФЗ от 19.05.1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях», напрямую не связано с политической деятельностью и не относится к полномочиям в сфере политической деятельности, а позволяет Обществам участвовать в общественной жизни и вносить свои предложения в органы государственной власти направленные на защиту законных прав и интересов охотников и рыболовов, граждан России.

Политические акции, в интересах иностранных источников, в целях воздействия на принятие государственными органами решений, направленных на изменение ими государственной политики, а также в формировании общественного мнения в указанных целях Общества не проводят, т.к. не являются политическими партиями.



В части получения денежных средств от иностранных организаций и граждан, Общества осуществляют разрешенную законодательством предпринимательскую деятельность по оказанию услуг в области охоты. При этом полученные денежные средства за оказанные услуги (трофейная охота) от иностранных организаций и граждан расходуются исключительно на уставные цели, и не могут быть направлены на участие в политической деятельности.

Полагаем, что получение доходов от такой деятельности не может служить основанием для регистрации некоммерческой организации в качестве «иностранного агента», т.к. денежные средства получены не в виде грантов, взносов и прочих целевых поступлений, а заработаны в результате разрешенной законодательством РФ и Уставом предпринимательской деятельностью.

Более того, согласно Уставам Общества занимаются пропагандой здорового образа жизни, физической культуры и спорта, защищают и охраняют объекты животного мира, воспитывают бережное отношение к природе, сохраняют культурное наследие и лучшие традиции предыдущих охотников и рыболовов, что, согласно абзаца 3 части 6 статьи 2 ФЗ «О некоммерческих организациях», не относится к политической деятельности.

С учётом выше изложенного уважаемый Юрий Яковлевич, просим высказать позицию Генеральной прокуратуры Российской Федерации по данному вопросу и разъяснить подпадает ли деятельность Обществ под деятельность некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента.

Президент Росохотрыболовсоюза

Т.С.Арамилева



О запрете весенней охоты в Алтайском крае

В апреле 2013 г. Администрация Алтайского края ввела на территории региона запрет весенней охоты на водоплавающую дичь и ограничила охоту на дичь боровую.

Эти несоответствующие российскому законодательству меры вызвали решительное противодействие Росохотрыболовсоюза ещё на стадии общественного рассмотрения проектов соответствующих региональных нормативных актов (февраль с.г.).

Ясная правовая позиция нашей Ассоциации, нацеленная на защиту прав и свобод простого российского охотника, была неоднократно изложена в переписке с Контрольным управлением Президента России, Минприроды, администрацией Алтайского края, органами прокуратуры и др. (см., например, «Вестник Росохотрыболовсоюза» №6, 2013).

Здесь мы приводим письмо Росохотрыболовсоюза в Генеральную прокуратуру Российской Федерации от 26 августа с.г. (копия была направлена в прокуратуру Алтайского края).



РОСОХОТРЫБОЛОВСОЮЗ

Общероссийская ассоциация общественных объединений охотников и рыболовов «Ассоциация Росохотрыболовсоюз»

125212, г. Москва, Головинское шоссе, 1
 тел.: (495) 646-67-07, тел./факс: (495) 452-13-36
 e-mail: rorscp@mail.ru
 www.rors.ru

26.08.2013 2-4/502

Генеральная Прокуратура
 Российской Федерации

Копия: Прокуратура Алтайского края

Прокурору Алтайского края,
 государственному советнику
 юстиции 2-го класса
 Я.И.Хорошеву

656095, г. Барнаул,
 ул. Партизанская, 71

Центральное Правление Росохотрыболовсоюза, обратившись в Генеральную прокуратуру письмом от 03.06.2013 № 2-4/307 для защиты интересов юридических лиц и граждан-охотников, полагало, что в соответствии со статьей 49 Гражданского Кодекса Российской Федерации юридическое лицо может быть ограничено в правах лишь в случаях и в порядке, предусмотренных законом, и с учетом того, что на территории Алтайского края путем введения запретов и ограничений охоты были ограничены права и законные интересы неограниченного круга лиц, просило дать правовую оценку действий Губернатора Алтайского края.

К сожалению, ответ прокуратуры Алтайского края (письмо от 15.07.2013 № 7-1240-13) вызывает некоторое недоумение, Росохотрыболовсоюз не может согласиться с ним по следующим основаниям.

Согласно позиции Конституционного суда Российской Федерации, изложенной в Определении от 5 октября 2000 года № 199-О, следует, что в соответствии с общими принципами права в случае коллизии норм, регулирующих одни и те же общественные отношения, применению подлежат нормы закона, принятого по времени позднее, при условии, что в нем не установлено иное, при этом приоритетом над общими нормами обладают специальные нормы.

То есть **приоритет** над нормами Федерального закона от 24.04.1995 № 52-ФЗ «О животном мире» (далее – Закон о животном мире), регулирующими общественные отношения в части введения ограничений и запретов на использование **объектов** животного мира, имеют нормы



Федерального закона от 24.07.2009 № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Закон об охоте) - в части тех **объектов** животного мира, которые являются охотничьими ресурсами.

Исходя из изложенной выше позиции Конституционного суда РФ, учитывая нормы статьи 11 Закона об охоте, где приводится перечень охотничьих ресурсов, следует, что у субъекта РФ нет полномочий по введению ограничений на пользование теми конкретными объектами животного мира, которые относятся к охотничьим ресурсам, на определенных территориях и акваториях либо на определенные сроки.

Таким образом, отсутствуют юридические основания применять нормы статей 6 и 21 Закона о животном мире в отношении охотничьих ресурсов. Введение ограничений на охоту и на пользование охотничьими ресурсами должно осуществляться на основе Закона об охоте.

Например, субъект РФ, в рассматриваемом случае, не имеет полномочий ввести ограничения пользования водоплавающей или боровой дичью на основании статей 6 и 21 Закона о животном мире, потому что:

- водоплавающая дичь и боровая дичь – группа объектов животного мира, а не отдельный объект, при этом, издавая постановление Администрации Алтайского края от 01.04.2013 № 186, Губернатор Алтайского края не указал, какие именно объекты животного мира запрещены к использованию;

- чирок-свиистунок, шилохвость, рябчик - объекты животного мира, однако отнесены к охотничьим ресурсам.

Между тем постановлением Администрации Алтайского края от 01.04.2013 № 186, в соответствии со статьями 6, 21 Закона о животном мире и со статьей 22 Закона об охоте охота на водоплавающую дичь запрещается, а на боровую дичь ограничивается периодом 27 – 28 апреля 2013 года, при этом вид охоты (статья 12 Закона об охоте), который запрещается (промысловая, любительская и спортивная, охота в целях осуществления научно-исследовательской деятельности, образовательной деятельности и т.д.), так же не указан.

В полномочиях органов государственной власти Российской Федерации в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов и органов государственной власти субъекта Российской Федерации, установленными статьями 32, 33 и 34 Закона об охоте, позиция «введение ограничений или запретов охоты» (полномочие переданное или прямое) отсутствует.

Статьей 22 Закона об охоте определен перечень видов ограничений охоты, а статьей 23 определено, что ограничения охоты, предусмотренные статьей 22, устанавливаются правилами охоты.

Таким образом, ввести ограничения охоты вправе только федеральный орган государственной власти Российской Федерации через утверждение правил охоты. Данный вывод не противоречит определению Верховного Суда Российской Федерации от 20.02.2013 Дело № 81-АПГ13-1, определившего, что ограничения охоты устанавливаются правилами охоты.



Прокуратура Алтайского края посчитала, что введение запрета охоты и ограничения охоты постановлением Администрации Алтайского края от 01.04.2013 № 186 согласовано с Управлением Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Алтайскому краю и Республике Алтай. Но согласно Типовому положению о территориальном органе Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по субъекту Российской Федерации, утвержденном приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 30.03.2011 года № 187 (зарегистрирован в Минюсте РФ 27.04.2011 г. № 20612) территориальный орган Росприроднадзора не наделен такими полномочиями.

Положение о региональном территориальном органе по Алтайскому краю и Республике Алтай, утвержденное приказом Росприроднадзора от 23.06.2011 № 405, не прошло регистрацию в Минюсте России и поэтому его действие не может распространяться на третьих лиц. В соответствии с Правилами подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.1997 № 1009, государственной регистрации подлежат нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, устанавливающие правовой статус организаций, имеющие межведомственный характер, независимо от срока их действия, в том числе акты, содержащие сведения, составляющие государственную тайну, или сведения конфиденциального характера. Структурные подразделения и территориальные органы федеральных органов исполнительной власти не вправе издавать нормативные правовые акты.

Кроме того, Прокуратурой Алтайского края оставлен без внимания тот факт, что Росприроднадзор в соответствии с пунктом 5.5.6. Положения о нем, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30.07.2004 № 400, согласовывает введение органами государственной власти субъекта Российской Федерации ограничений и запретов на использование **объектов** животного мира, в том числе охотничьих ресурсов (кроме объектов рыболовства), **то есть определенных объектов**. Полномочие по согласованию ограничений **деятельности** (согласно п. 5 ст. 1 Закона об охоте охота – деятельность, связанная с поиском, выслеживанием, преследованием охотничьих ресурсов, их добычей, первичной переработкой и транспортировкой) Росприроднадзору не предоставлено.

Пунктом 2 части 4 статьи 33 Закона об охоте предусмотрено согласование введения органами государственной власти субъекта РФ ограничения охоты. Такое согласование осуществляет уполномоченный федеральный орган исполнительной власти – Минприроды России, учитывая пункт 5.17 Положения о нем, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 29.05.2008 № 404.

Прокуратура Алтайского края в своем ответе не указала, согласовывались ли сроки весенней охоты с Минприроды России.

Следует отметить, что установление иных ограничений охоты (дополнительно к установленным статьей 22 Закона об охоте) допускается



только в соответствии с иными федеральными законами (пункт 6 части 1 статьи 22 закона об охоте). Охота как вид деятельности может быть ограничена или запрещена, например, в результате применения норм Федерального конституционного закона от 30 мая 2001 г. № 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении», Федерального закона от 21 декабря 1994 г. № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера».

Отдельные субъекты Российской Федерации осуществляют введение ограничений охоты, а также ограничивают, приостанавливают или полностью запрещают пользование отдельными охотничьими ресурсами на определенных территориях и акваториях либо на определенные сроки на основании норм статей 6 и 21 Закона о животном мире.

Данные действия, по нашему мнению, являются превышением полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации по указанным выше основаниям.

Ссылка Прокуратуры Алтайского края на то, что при рассмотрении в Алтайском краевом суде дела по заявлению граждан о признании постановления Администрации Алтайского края от 01.04.2013 № 186 недействующим производство по делу было прекращено с указанием причины, что срок весенней охоты истек, действие оспариваемого нормативного правового акта прекращено и права заявителей не нарушаются, свидетельствует о том, что вопрос издания запретов по существу не рассматривался.

Росохотрыболовсоюз убедительно просит разобраться в сложившейся ситуации и ответить по существу вопроса, который интересует не только Росохотрыболовсоюз как ассоциацию общественных объединений охотников и рыболовов страны, но и граждан – охотников, насколько правомерно были введены ограничения на охоту весной 2013 года в Алтайском крае, а также пояснить:

- каким образом мы как общественная организация (юридическое лицо) можем защитить свои права и свободы, законные интересы и права своих членов в органах государственной власти и управления, местного самоуправления и иных организациях, в судебных органах, если устанавливаемые запреты охоты или пользования определенными охотничьими ресурсами носят кратковременный характер;

- каким образом нам, как хозяйствующему субъекту, осуществлять защиту своих интересов в сфере предпринимательской и экономической деятельности в условиях спорадического характера принятия государственных решений в сфере ведения охотхозяйственной деятельности.

Приложение: копия письма прокуратуры Алтайского края от 15.07.2013 № 7-1240-13 на 2 л. (в первый адрес).

Президент Росохотрыболовсоюза

Т.С.Арамилева



Генпрокуратура — в лице начальника отдела Главного управления по надзору за исполнением федерального законодательства А.А. Головина — сообщила, что «в целях оперативного разрешения» письмо Росохотрыболовсоюза было направлено прокурору Алтайского края «для организации проверки, принятия при наличии оснований мер реагирования и информирования... о результатах».

Соответствующий отклик заместителя прокурора Алтайского края А.Н. Фомина является наиболее свежим к моменту сдачи номера в печать документом обширной переписки по данному вопросу.



ПРОКУРАТУРА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПРОКУРАТУРА
АЛТАЙСКОГО КРАЯ
656059, г. Барнаул,
ул. Партизанская, 71

Президенту Общероссийской
ассоциации объединений охотников
и рыболовов «Ассоциация
Росохотрыболовсоюза»

Арамилевой Т.С.
Годовинское шоссе, д.1, г.Москва,
125212

17.08.13 № 7 - 1240-1013

на № 4/502 от 26.08.13

Прокуратурой края рассмотрено Ваше повторное обращение о законности постановления Администрации края от 01.03.2013 №186 «Об ограничении весенней охоты в 2013 году», несогласии с ответом на предыдущее обращение.

Согласно п.п. «в» и «д» ч.1 ст.72 Конституции Российской Федерации в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации находятся вопросы владения, пользования и распоряжения землей, недрами, водными и другими природными ресурсами; природопользование; охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности.

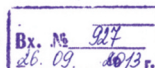
Правовое регулирование в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов осуществляется как Федеральным законом от 24.07.2009 №209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Федеральный закон от 24.07.2009 №209-ФЗ), так и другими федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принимаемыми в соответствии с ними законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации (ст.3 Федерального закона от 24.07.2009 №209-ФЗ).

К числу таких Федеральных законов относится Федеральный закон от 24.04.1995 №52-ФЗ «О животном мире», ст.41 которого предусмотрено, что отношения в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов регулируются федеральным законом об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и настоящим Федеральным законом.

При таких обстоятельствах, довод Вашего обращения о том, что Федеральный закон от 24.04.1995 №52-ФЗ не подлежит применению при регулировании правоотношений в части использования охотничьих ресурсов, не основан на законе.

Федеральными законами от 24.04.1995 №52-ФЗ (ст.ст. 6, 21) и от 24.07.2009 №209-ФЗ (п.4 ч.1 ст.33) полномочия по введению ограничения охоты на территории субъекта Российской Федерации, за исключением особо охраняемых природных территорий федерального значения, с согласованием уполномоченного федерального органа исполнительной власти предоставлены высшему исполнительному органу государственной власти субъекта Российской Федерации.

ББ 052936





Видами ограничений охоты в силу ст.2 Федерального закона от 24.07.2009 №209-ФЗ являются запрет охоты в отношении отдельных видов охотничьих ресурсов и определение сроков охоты.

В силу ст.79 Устава (Основного Закона) края Администрация Алтайского края является высшим органом исполнительной власти Алтайского края.

При изложенных обстоятельствах, постановление от 01.04.2013 №186 принято Администрацией Алтайского края в пределах предоставленных ей законом полномочий.

Как сообщалось ранее, в соответствии с требованиями закона при принятии постановления от 01.04.2013 №186 Администрацией края было получено согласование Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Алтайскому краю и Республике Алтай.

Органом, осуществляющим функции по контролю и надзору в области охраны, использования и воспроизводства объектов животного мира, а также среды их обитания является Федеральная служба по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор), которая в силу п.5.5.6 Положения о Федеральной службе по надзору в сфере природопользования, утвержденного постановлением Правительства РФ от 30.07.2004 №400, уполномочена на согласование введения органами государственной власти субъекта Российской Федерации ограничений и запретов на использование объектов животного мира, в том числе охотничьих ресурсов (кроме объектов рыболовства).

При этом, в соответствии с п.4 вышеназванного Положения Федеральная служба по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор) осуществляет свою деятельность *непосредственно и через свои территориальные органы* во взаимодействии с другими федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

В этой связи, постановление от 01.04.2013 №186 Администрацией края согласовано с соответствующим компетентным органом.

Довод Вашего обращения о том, что принятию данного постановления должно было предшествовать согласование с Минприроды России является несостоятельным. В соответствии с приведенным Вами в обращении п.п.5.17 Положения о Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства РФ от 29.05.2008 №404, Минприроды России осуществляет иные полномочия в установленной сфере деятельности, если такие полномочия предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации и Правительства РФ. Указанным Положением, иными нормативными правовыми актами Минприроды России не наделено полномочием по согласованию введения органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации ограничений и запретов на использование объектов животного мира, в том числе охотничьих ресурсов.



В настоящее время постановление Администрации края от 01.04.2013 №186 утратило силу, вследствие чего оно не порождает правовых последствий, не влечет каких-либо нарушений охраняемых законом прав и свобод граждан и других лиц.

В соответствии со ст.ст. 11, 12 Гражданского кодекса РФ защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет с учетом подведомственности дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд.

Согласно п.11 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2007 №48 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части» заявитель вправе оспорить в суде в порядке, предусмотренном гл.25 ГПК РФ, решения, действия (бездействие), основанные на нормативном правовом акте, утратившим силу в связи с истечением срока, на который он был рассчитан, либо обратиться в суд в порядке искового производства за защитой субъективного права или за освобождением от юридической обязанности, поставив вопрос о неприменении при разрешении спора данного нормативного правового акта или его части.

При изложенных обстоятельствах общественная организация вправе самостоятельно обратиться в суд за защитой своих прав, в случае, если считает что они нарушены постановлением Администрации края от 01.03.2013 №186 «Об ограничении весенней охоты в 2013 году».

По результатам проверки оснований для применения мер прокурорского реагирования не имеется. Ответ начальника отдела по надзору за законностью правовых актов по Вашему первоначальному обращению основан на нормах действующего законодательства.

Настоящий ответ Вы вправе обжаловать прокуратуру края.

Заместитель прокурора края
старший советник юстиции

А.Н.Фомин





Наш обзор

Источники и авторы:

Дирекция ООПТ Амурской обл.;

Минприроды Республики Коми;

наши информаторы;

«Journal of Raptor Research»;

tengrinews.kz;

М. Степанова;

oir.su;

ria.ru;

70rus.org;

ИА «Тюменская линия»;

А. Гречаная

Амурская область

25 октября 2013 г. службами «Амурохотуправления» и дирекции ООПТ раскрыт заговор против природы. В охраняемой пограничной зоне в урочище Ольгино, в районе известного амурского кривуна (Магдагачинский район, близ с. Черняева) охотоведами обнаружена ловушка для диких зверей. Она представляет собой внушительных размеров клетку, собранную из прочного шестипланного металлического прута, а насторожена так, что тяжелая калитка срабатывает на моментальное закрытие, когда в ней находится несколько кабанов. Что средство лова предназначено именно для кабанов, не вызывает сомнений. Рядом была насыпана подкормочная куча. Аналогичный корм находился и в клетке. Неудивительно, что на момент обнаружения в неволе находились шесть взрослых животных. Кабаны, видно, не первый день бились в заточении, не находя способа выбраться, отчаялись и вид имели потрепанный. На что рассчитывали «гении охотпромысла»? На то что охотоведы прощалият? Охотоведы сработали четко. Офицеры защиты дикой природы отпустили животных на волю. Затем установили круглосуточное дежурство, поскольку непременно следовало оформить награду за нетрадиционный подход к промыслу. А «награда героям» полагается нешуточная, она оговорена ст. 258 УК РФ.

В рамках мониторинга проб рыбы, выловленной из водных объектов, расположенных в зоне крупномасштабного наводнения 2013, года в ФГБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Амурской области» были направлены 73 экземпляра карасей, сазанов, желтоперов, коней-губарей, щуки, сомов, змееголовов, ротанов, голянов и касаток из водоемов Свободненского, Серышевского, Белогорского, Благовещен-



ского, Ивановского, Архаринского, Константиновского, Михайловского, Тамбовского районов, подвергшихся затоплению. В ходе исследований в 3 карасях и 1 сазане, выловленных в водоемах Тамбовского, Михайловского и Архаринского районов, обнаружен гельминт китайский сосальщик, вызывающий заболевание клонорхоз. По мнению специалистов Центра, обнаружение у рыб этого паразита не связано с прошедшим наводнением и является характерным для представителей карповых видов дальневосточного региона. Употребление такой рыбы в пищу не допускается в сыром и полусыром виде и требует основательной термической обработки. Результаты исследований на химический состав рыбы будут получены после проведения экспертизы в межобластной ветлаборатории в г. Уссурийске, куда Амуробветлаборатория направила собранные пробы.

В целях предупреждения заражения и распространения опасных заболеваний при употреблении рыбы населению рекомендуется соблюдать санитарно-гигиенические правила, не приобретать рыбу без проходных ветеринарных документов. А в случае вылова экземпляров, вызывающих сомнения в безопасности для употребления в пищу, нужно передавать уловы на исследование в лаборатории Роспотребнадзора или ветеринарной службы. Мониторинговые мероприятия продолжаются.

Республика Коми

Поголовье лосей составляет здесь около 17 тысяч. Такие данные опубликовали в охотничьем управлении министерства природных ресурсов и окружающей среды республики.

По словам Эдуарда Печорина, начальника охотуправления, из за роста поголовья в этом году увеличили лимиты отстрела диких животных. За этот год выдали 700 разрешений, что на 100 больше, чем за предыдущий.

При получении разрешения для охоты на бобра, лося, медведя, глухаря и тетерева необходимо заплатить госпошину 400 руб. Охота на бобра в республике не пользуется популярностью. А охота на зайцев бесплатна, но у охотника должно быть разрешение.

Печорин рассказал что на территории Коми постоянно колеблется численность медведей. Их количество намного труднее посчитать, нежели численность лосей.

Московская область

На территории микрорайона Салтыковский подмосковного округа Балашихи сотрудники полиции до поздней ночи пытались поймать лося. Об этом сообщили в пресс-службе администрации города Балашихи.

«4 октября около 12.00 в управление государственного охотничьего надзора и охотничьих ресурсов при министерстве сельского хозяйства и продовольствия



Вести из регионов

Московской области поступил звонок из центра по делам ГО и ЧС городского округа Балашиха. Дежурный сообщил о том, что на территории микрорайона Салтыковка находится дикое животное — лось», — рассказали в пресс-службе.

По словам представителя пресс-службы, вернуть животное в естественную среду обитания специалистам управления и сотрудникам полиции удалось лишь поздно ночью.

«Один из участников операции по возвращению животного в естественную среду обитания, государственный охотничий инспектор, кандидат биологических наук Павел Марченко рассказал, что город непрерывно растет, наступая на территорию диких животных, к тому же, сейчас у лосей начался гон (брачный сезон)», — отметили в администрации города.

Пойманный лось оказался молодым двухгодовалым самцом. Животное было не очень крупным и довольно слабым, поэтому было принято решение не усыплять его.

«За универсамом в Салтыковском микрорайоне оказалась закрытая территория, куда специалисты и загнали сохатого. Поздней ночью, когда на улицах почти нет людей и машин, лося вывели и отогнали в лесопарковую зону. Операция прошла успешно благодаря помощи сотрудников отдела полиции по обслуживанию микрорайона Салтыковский и начальника Балашихинской районной станции по борьбе с болезнями животных Владимира Родина», — пояснили в пресс-службе. В пресс-службе также добавили, что подобный случай в Балашихе не первый, жители могли наблюдать лося, вышедшего в город, в районе городского парка около речки Пехорки.

«П. Марченко рассказал, что лоси не едят ни хлеб, ни яблоки, ни сахар, так что лучше не пытаться его угощать. А заметив прижатые к голове уши животного лучше поостеречься и скорее скрыться из поля его зрения, так как это первый признак того, что лось готовится напасть. Жителей просят сообщать о появлении сохатых в городе в соответствующие службы», — заключили в пресс-службе.

Приморский край

29.09.2013 в Приморье впервые зафиксирован случай удачной охоты беркута на оленя: в Лазовском заповеднике скрытая камера, установленная для слежки за уссурийскими тиграми, случайно сделала несколько уникальных фотографий. На снимках, опубликованных в свежем номере журнала Journal of Raptor Research, запечатлен момент нападения беркута на пятнистого оленя.

Мощная птица вонзила когти в животное, по размерам значительно превышающее самого хищника, а затем попыталась улететь с добычей прочь.

Ранее ученые фиксировали случаи, когда беркуты атакуют такие крупные цели, как койот, волк или даже небольшой медведь. Но охота на оленя, даже такого молодого, документально подтверждена едва ли не впервые. Позже сотрудники запо-



ведника нашли в нескольких метрах от места съемки останки оленя. Следы жертвы внезапно обрывались, будто олень бежал, бежал и вдруг остановился, чем-то пораженный.

Беркуты способны убивать жертву больше себя благодаря очень сильным когтям. Сами птицы весят в среднем 4-5 килограммов, размах крыльев может достигать 2,4 метра.

Сахалинская область

Здесь возобновлён любительский лов лосося.

Удальщики получили право добыть в общей сложности свыше 290 тонн ценной рыбы. В том числе любители могут выловить более 285 тонн кеты и 5,5 тонны кижуча.

Для рыбаков подготовлены специальные места на Сахалине и двух островах Курильской гряды — Итуруп и Кунашире. За правильной организацией такого активного отдыха следят компетентные ведомства. Принято решение об одновременном старте спортивно-любительского промысла и промышленной добычи кижуча и кеты.

Между тем экологи на Дальнем Востоке призывают принять меры для повышения численности тихоокеанского лосося. Ученые отмечают, что в нынешнем году идущая на нерест рыба почти не заполняет крупные реки региона. По сравнению с прошлым периодом лосося становится в разы меньше.

Ставропольский край

На Ставрополье неизвестные расстреляли охотника и уехали на его автомобиле в Кабардино-Балкарию, полиция и следователи ищут убийц, сообщает краевое СУСК.

«Двадцать девятого октября примерно в 15.00 в поле в семи километрах от станции Зольской Кировского района края было обнаружено тело мужчины 1957 года рождения с тремя огнестрельными ранениями головы, туловища и руки. По данному факту возбуждено уголовное дело по статьям «убийство», «разбой» и «незаконный оборот оружия», — информирует ведомство.

Со слов родственников, утром во вторник мужчина выехал из дома на охоту на автомобиле и не вернулся. На месте происшествия было обнаружено охотничье ружье и боеприпасы к нему, которые принадлежали погибшему.

«Автомобиль, на котором потерпевший прибыл к месту охоты, был похищен и впоследствии обнаружен на территории Кабардино-Балкарской республики. В настоящее время проводятся следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия, направленные на установление лиц, причастных к совершению данных



Вести из регионов

преступлений», — говорится в релизе.

По данным СУСК по Ставрополью, погибший охотник работал трактористом.

У ставропольских следователей, начавших уголовное дело об убийстве охотника, сразу же появилась версия, что мужчину могли застрелить наткнувшиеся на него боевики.

Гильзы, найденные возле тела убитого, были отправлены на экспертизу, которая подтвердила предположения следствия. Мужчина был застрелен из автомата АК, который ранее уже фигурировал в полицейских сводках. Из этого оружия было совершено нападение боевиков на сотрудников ДПС в одном из сел Кабардино-Балкарии в 2010 году. В 2013 году боевики снова совершили нападение на это же село, но в этот раз нападению подверглось местное кафе. Стреляли преступники из этого же автомата.

Томская область

Администрация Томской области после вмешательства прокуратуры отменила ограничения на использование пород собак при охоте на зайца-беляка, лисицу и волка, сообщила журналистам старшая помощница прокурора Томской области по СМИ Светлана Крымская.

«Согласно этому постановлению, на зайца-беляка, лисицу и волка можно было охотиться только с двумя породами собак: гончими и борзыми», — сообщила С. Крымская.

Она уточнила, что 12 августа 2013 года губернатором было издано постановление, которым «устанавливалось не предусмотренное правилами охоты ограничение использования охотничьих собак». Факт издания правового акта прокуратура обнаружила в процессе надзора за процессом регионального нормотворчества.

Как известно, федеральным законодательством установлены единые правила охоты на всей территории РФ. Органы местной власти имеют право «на основе правил охоты определять сроки охоты и иные параметры осуществления охоты в соответствующих охотничьих угодьях».

По итогам проверки исполняющий обязанности прокурора области Игорь Кошель опротестовал незаконные положения правового акта. В настоящее время протест удовлетворен, постановление приведено в соответствие с федеральным законодательством.

Тюменская область

Количество разрешений на добычу лимитированных видов животных в области в 2013 году уменьшилось. Об этом на пресс-конференции в совместном пресс-центре информационных агентств «Интерфакс-Урал» и «Тюменская линия» сообщил начальник Госохотуправления Тюменской области Александр Матиченко.




«Если сравнивать с данными 2010-2011 годов, то, в общем, идет увеличение. Однако по сравнению с 2012 годом в этом сезоне мы уменьшили лимит», — сказал Александр Матиченко. В 2013-2014 году выдано 3 тыс. 228 разрешений на добычу кабана, 1 тыс. 545 — косули, 139 лицензий на отстрел медведя и 218 — лося.

«Сказались неблагоприятные погодные условия, затяжная зима и высокий уровень снежного покрова, — отметил он. — Зверь был ослаблен. Благодаря помощи администрации, крупных охотпользователей и общественности удалось избежать массового падежа животных. Мы выкладывали зернофуражные корма, сено, пробивали тропы, подрубали осину. Мы находили павших животных, но численность, все-таки, осталась на уровне прошлого года. Как пройдет этот сезон и что покажут учетные данные — пока неизвестно, от этого мы будем планировать следующий год».

Тульская область

Опубликован Указ губернатора Тульской области от 25.09.2013 года №141 "Об отмене ограничительных мероприятий (карантина) по африканской чуме свиней на территории охотничьего хозяйства "Ленинское" общества с ограниченной ответственностью "Культурно-Развлекательный Комплекс "Ночной охотник" Ленинского района Тульской области".

В газете "Тульские известия" от 1 октября 2013 года № 143 опубликован долгожданный Указ губернатора Тульской области. Данный Указ отменяет действие Указа губернатора Тульской области от 23 июля 2013 года № 98, которым запрещалась любительская и спортивная охота на все виды животных и птиц на территории общедоступных охотничьих угодий Ленинского района в границах, утвержденных постановлением правительства Тульской области от 17.11.2011 № 163 «Об общедоступных охотничьих угодьях Тульской области», и на территории зеленой зоны города Тулы. 

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

115-я годовщина Болгарского Союза охотников и рыболовов

14-16 июня 2013 года в г. Плевен (Плевна) прошли торжественные мероприятия, посвященные 115-й годовщине Болгарского Союза охотников и рыболовов. От Росохотрыболовсоюза в праздновании приняли участие его президент Татьяна Сергеевна Арамилева, а также советник президента по международным вопросам Ирина Николаевна Дорошина.

Праздничная программа включала проведение различных культурных, научных и природоохранных мероприятий. К торжественной дате было приурочено проведение 12-го национального съезда охотников и рыболовов Болгарии, в котором приняли участие около 12000 человек.

С приветственными словами к участникам обратились: председатель Народного собрания Республики Болгария г-н Михов, президент СИС Бернар Лозе, президент Координационного форума по Центральной и Восточной Европе СИС Тони Вршчай.

Президент Росохотрыболовсоюза Т.С. Арамилева в своем выступлении поздравила всех болгарских охотников и рыболовов со знаменательной датой и вручила памятный подарок.





Международные охотничьи выставки в 2013-2015 гг.

Расписание (в основном, на 2014 год) главных охотничьих выставок-ярмарок, проходящих в Европе. На выставках-ярмарках широко представлены профессиональные охотничьи фирмы, организующие охотничьи туры по всему миру, европейские производители снаряжения для охоты и рыбалки, оборудования для охотничьих хозяйств, охотничьи базы. Многие из охотничьих фирм предлагают туры, в том числе, и в Россию. Участие в таких выставках, анализ представленной там информации дают возможность провести маркетинг и сориентироваться на международном охотничьем рынке. Возможно участие в качестве как посетителя, так и участника при желании. В любом случае, выставки позволяют завязать полезные контакты и узнать много нового в мировой охотничьей практике.

Страна	Город	Название выставки	Место проведения	Сроки проведения
Германия	Ганновер	PFERD & JAGD Exhibition on Equestrian Sports and Hunting	Deutsche Messe Hannover	05.12 — 08.12.2013
Словакия	Братислава	HUNTING AND LEISURE International Hunting and Leisure Fair	Incheba Expo Bratislava	30.01 — 02.02.2014
Германия	Дортмунд	JAGD & HUND International Exhibition for Hunting and Fishing	Exhibition Centre Westfalenhalle Dortmund	04.02 — 09.02.2014
США	Лас Вегас	SCI Convention	Las Vegas, USA	05.02 — 08.02.2014
Италия	Венеция	HUNTING SHOWVICENZA	Fiera di Vicenza	08.02 — 10.02.2014
Венгрия	Будапешт	FEHOVA Arms, Angling and Hunting International Exhibition	Budapest Fair Centre	13.02 — 16.02.2014
Россия	Москва	ОХОТА. РЫБАЛКА. ОТДЫХ. ВЕСНА-2014	МВЦ Крокус-Экспо	20.02 — 23.02.2014
Австрия	Зальцбург	DIE HOHE JAGD & FISCHEREI & OFFROAD The International Fair for Hunting & Fishing	Messezentrum Salzburg (Salzburg Exhibition Centre)	20.02 — 23.02.2014
Испания	Мадрид	VENATORIA & SUBARU Meeting Point for European Hunters	Ifema — Parque Ferial Juan Carlos I	2014, точные сроки пока не установлены
Финляндия	Хельсинки	HUNTING FINLAND Hunting fair	Helsinki Fair Centre	07.03 — 09.03.2014
Германия	Нюрнберг	IWA & OutdoorClassics 2012	Messezentrum Nürnberg	07.03 — 10.03.2014
Болгария	Пловдив	NATURE, HUNTING, FISHING, TOURISM-SPORT Nature, Hunting, Fishing, Tourism & Sport International Exhibition	International Fair Plovdiv	Март 2014
Норвегия	Осло	VILLMARKSMESSEN-Oslo	Oslo exhibition center	27.04 — 30.03.2014



Международное сотрудничество

Бельгия	Либрамон	Hunting Belgium	Walexpo Libramont	25.04 — 27.04.2014
Франция	Шамбор	GAME FAIR Open Air Leisure, Hunting & Fishing Fair	Parc du chateau de Chambord	Июнь 2014
Австрия	Вена	JASPOWA & FISCHEREI & OOFROA D International Trade Fair for Hunters, Fishermen and Nature Lovers. Parallel with Off-Road	Messezentrum Wien	2015, точные сроки пока не установлены
Швеция	Йонкопинг	ELMIA GAMES FAIR Hunting, Hound, Fishing and Game Preservation	Elmia exhibition halls	2015, точные сроки пока не установлены
Германия	Мюнхен	JAGEN UND FISCHEN, SPORTSCHÜTZEN International Exhibition for Hunters, Fishermen and Marksmen	New Munich Trade Fair Centre	2015, точные сроки пока не установлены



Вальдшнепиные высыпки: об организации анкетирования охотников в летне-осеннем сезоне охоты «по перу» 2014 г.

Р.М. Аношин



Одним из доступных для общественных охотничьих организаций методов сбора информации остается анкетирование охотников — членов общества. В МСОО «МООиР» накоплен опыт организации и проведения такого рода мероприятий. В период с 2008 по 2011 г. при оформлении документов на охоту в весенних сезонах охотники получали анкеты, которые после окончания сезона сдавали по месту получения. Всего было собрано 7859 заполненных анкет, после обработки которых мы получили данные по динамике численности и количественным показателям добычи вальдшнепа на территории Московской области.

Обнаружилось наличие связи данных параметров с некоторыми биотическими и абиотическими факторами. Подмосковный охотник в среднем за одну вечернюю тягу отмечает 3,21, а добывает 0,53 вальдшнепа. При этом на каждую сотню отмеченных куликов добывается 17 особей. В период анкетирования первые вальдшнепы на территории области были замечены 30 марта, начало тяги — 2 апреля. Наиболее интенсивные тяги регистрировались в период между 10-13 и 18-29 апреля. Нужно отметить, что показатели интенсивности вечерней тяги заметно отличаются как по сезонам весенней охоты разных лет, так и по административным районам Московской области и зависят от сроков открытия охоты, температурного режима и расположения района относительно московской агломерации. «Лучшие» тяги отмечены в наиболее удаленных от центра области северо-западных и западных, «худшие» — в пограничных с лесопарковым защитным поясом столицы северо-восточных и восточных административных районах.

Особенности методики обработки полученных анкет, полученные в итоге данные, а так же выявленные закономерности распределения и добычи вальдшнепов весной в Московской области опубликованы в охотничьих изданиях, в том числе — в журнале «Вестник Россохотрыболовсоюза» (№ 1 за 2010 и №4 за 2012 г.). Есть основания полагать, что результаты анкетирования представляют интерес для самих



Охота и охотничье хозяйство

охотников, по крайней мере, той их части, которые стремятся повышать свой образовательный уровень. Полученные данные могут быть полезны, например, при выборе района для охоты на тяге, для сравнения результатов охоты со средними показателями тяги для данного района и т.д.

Основная часть вальдшнепов (94% от общего количества за год) добываются в области весной на тяге. Продолжительность весенней охоты с 2013 г. составляет всего 10 дней и будущее ее, увы, неопределенно. Летне-осенний период вальдшнепиной охоты, формально, по действующим ныне правилам, начинается для владельцев подружейных собак 5 августа, а с третьей субботы августа — для всех охотников. Однако период, когда в Московской области специально охотятся на вальдшнепа, короток, обычно не более 2-х недель в 1-2-й декадах октября. Это — время вальдшнепиных высыпок. При наличии рабочей подружейной собакой и благоприятном стечении обстоятельств можно успешно поохотиться у нас в Подмоскowie. Такие охоты надолго запоминаются!

Хотя высыпки вальдшнепа у охотников, что называется, «на слуху», известно о них, в общем, не так много, как хотелось бы. Хотя необходимость получения более обширной и точной информации очевидна — вальдшнеп один из любимых объектов охоты «по перу» с подружейными собаками.

Перечень методов изучения вальдшнепа силами общественной охотничьей организации (необходимость данной работы для нас очевидна) остается весьма ограниченным. Было решено снова обратиться к анкетированию охотников в надежде на понимание целей и задач данного мероприятия. В конце концов, эта работа проводится в первую очередь в их интересах.

Здесь представлен образец анкеты, который после доработки будет размещен на нашем сайте mooir.ru и размножен типографским способом. Как и прежде, анкеты предполагается выдавать охотникам при оформлении документов на охоту и получать заполненными при возврате разрешений после окончания охотничьего сезона. Результаты по мере обработки будут размещаться на сайте и публиковаться в охотничьих изданиях. Основной аудиторией анкетирования, как предполагается, будут охотники — владельцы подружейных собак, легавых, спаниелей, ретриверов.



Уважаемый охотник!

МСОО «МООиР» просит Вас принять участие в сборе информации по осенней охоте на вальдшнепа и заполнить данную анкету. Полученные в итоге данные дадут возможность определить изменение численности вальдшнепа в сезоне осенней охоты, сроки начала и окончания вальдшнепиных высыпок, время отлета и другие важные, как для самих охотников, так и для организации и проведения охоты и мониторинга вида параметры. Результаты работы будут представлены на нашем сайте <http://www.mooir.ru/> и опубликованы в охотничьих изданиях. Просим Вас заполнить представленную ниже табличку:

Административный район _____ . Охотничье х-во _____.

Порода охотничьей собаки, если таковая имеется, _____ которую Вы используете на охоте «по перу».

	август	сентябрь	октябрь	ноябрь
Продолжительность охоты, когда вы производили охоту на вальдшнепа, часов				
Поднято вальдшнепов, шт.				
Добыто вальдшнепов, шт.				

Настоятельно рекомендуем заполнять табличку после каждого выхода на охоту в вальдшнепиные угодья! Нулевые результаты тоже важны!

Анкету можно вернуть по месту выдачи разрешения (путевки), или — в охототдел Правления МООиР, или переслать по почте/факсу: 119311 Россия г. Москва ул. Строителей д.6 корп. 7, факс:930-46-59.

Спасибо за понимание и сотрудничество! 🐾



Проблемы развития охотничьего хозяйства Восточной Сибири

В.С. Камбалин

«Если ты не знаешь, куда идешь, — любой путь окажется неверным».

Восточная мудрость

Периодически публикуются научные работы, посвященные анализу актуальных проблем охотничьего хозяйства России, но степень их злободневности только возрастает. К настоящему времени в отрасли накоплено множество проблем, разных по своей актуальности.

В совокупности они затрудняют выход отрасли на более высокие рыночные отношения. От общего количества охотпредприятий сибирских регионов из примитивного этапа в зрелый перешло не более 10% хозяйств. Понять причины медленного развития без определения самых злободневных проблем невозможно.

С сожалением можно констатировать, что за последние 15 лет законодатель ввел в действие ряд законов, препятствующих ускоренному развитию охотничьего хозяйства. В частности, еще в 1997 г. в Лесной кодекс (ЛК РФ) была введена статья о «предоставлении участков лесного фонда для нужд охотничьего хозяйства», которая вступила в острые противоречия с законом «О животном мире».

Но вместо того чтобы убрать этот недостаток, законодатель развил его и в усиленной форме изложил в ныне действующих законах. Такой вывод следует при рассмотрении ЛК РФ. В частности, действующий Лесной кодекс (от 04.12.2006 № 200-ФЗ) в статье 36 «Использование лесов для осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства» констатирует:

1. Леса могут использоваться для осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства.

2. Лесные участки предоставляются юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям для осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства на основании охотхозяйственных соглашений, заключенных в соответствии с Федеральным законом об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов, и договоров аренды лесных участков.

3. На лесных участках, предоставленных для осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства, допускается создание объектов охотничьей инфраструктуры в соответствии с Федеральным законом об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов.

В другом законе (Федеральный закон «Об охоте...» от 24.07.2009 № 209-ФЗ) зависимость и подчиненность охотничьего хозяйства от норм лесного законодательства была еще более подчеркнута.



На это указывает ст. 25 «Порядок предоставления земельных участков и лесных участков из земель, находящихся в государственной собственности, для осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства»:

1. Для осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства земельные участки и лесные участки из земель, находящихся в государственной собственности, предоставляются юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям в целях размещения объектов охотничьей инфраструктуры и (или) в целях, не связанных с их размещением, в соответствии с настоящим Федеральным законом, земельным законодательством и лесным законодательством.

2. Расположенные в границах охотничьих угодий, не предоставленные физическим лицам, юридическим лицам и находящиеся в государственной собственности земельные участки и лесные участки (если предоставление таких земельных участков и лесных участков осуществляется органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации) предоставляются в аренду для целей, указанных в части 1 настоящей статьи, юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям по результатам аукционов на право заключения охотхозяйственных соглашений.

Очевидно, что охотничье хозяйство — важная народнохозяйственная отрасль — юридически поставлено в подчиненное положение по отношению к лесному законодательству и утратило свою независимость. В таком правовом пространстве охотничье хозяйство обречено на быструю деградацию. Все охотпользователи понимают неустойчивые законодательные основы охотпользования и не стремятся к наращиванию инвестиций в отрасль.

Юридическая доминанта Лесного кодекса над охотничьим законодательством и правовая неопределенность охотпользователей породили еще одну негативную тенденцию — растаскивание долгосрочных лицензий на несколько участков.

На ценные охотничьи угодья действующих предприятий стали претендовать новые участники лесопользования, получившие лесные угодья в аренду «для нужд охотничьего хозяйства» без права охоты. Процесс зародился в 2006 г. и усиливается с каждым охотничьим сезоном. О формах проявления этой тенденции свидетельствует обращение сотрудников факультета охотоведения Иркутской ГСХА к губернатору Иркутской области (Открытое письмо Совета факультета охотоведения губернатору Иркутской области Мезенцеву Д.Ф. по поводу ситуации, сложившейся вокруг учебно-опытного хозяйства «Голоустное»).

Следующая острая проблема порождена низкой степенью уголовной ответственности граждан по ст. 258 «Незаконная охота» (Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ). Анализ судебной практики свидетельствует, что по современным нормам браконьеры несут мягкое наказание в форме денежных компенсаций за нанесенный ущерб. Такие нормы наказания не воспитывают у вы-



Охота и охотничье хозяйство

явленных и потенциальных браконьеров понимания неприкосновенности госохотфонда. Слабость наказания порождает пренебрежение к закону и рецидивы нарушений охотничьего законодательства.

Очень большой правовой недостаток заключается в отсутствии региональных концепций развития охотничьего хозяйства и соответствующих программ на 5–10 лет. Без подобных стратегических документов не может быть ни регулирования ресурсов дичи, ни защиты их от браконьеров и волков.

Показательные охотхозяйственные инициативы некоторых регионов по регулированию волчьего поголовья (Тыва, Бурятия, Красноярский и Забайкальский края) обречены быть низкоэффективными, поскольку осуществляются без взаимосвязи регионов Сибирского федерального округа.

В отрасли хронически не хватает основных и оборотных средств. Невозможно ускоренными темпами развивать охотничье пользование при условии финансирования программ на 30–50%. Но именно при таком условии пытаются решать вопросы руководители госохотнадзора и частного сектора.

Поэтому стало привычным 50%-ное обеспечение кадрами, техникой, строительными объектами. Объем природоохранных мероприятий выполняется на 35–45% от потребностей. Вполне понятно, что такое финансирование только усиливает анархию в охотпользовании.

Переподготовка кадров и повышение квалификации работающих специалистов отрасли проводится бессистемно. Как правило, наблюдается игнорирование охотоведческого образования со стороны всех субъектов отрасли.

Реалии охотоведения XXI века не продвинулись далеко вперед от выводов классиков, сформулированных 52 года назад: «Если кое-кто постесняется выдавать себя за агронома, то уж быть охотоведом каждый считает себя способным» (Скалон В.Н., Скалон Н.Н., 1960). Сегодня, к сожалению, некоторые «охотоведческие руководители» из того факта, что они не имеют специального образования, делают даже показательные бравады.

Но с еще большим сожалением надо вспомнить приговор Д.К. Соловьева (1929): «Оценивая уровень «охотничьей грамотности», надо признать, что он необычайно низок... Но выхода у нас нет — надо или учиться охотоведению, или поставить крест на охоте...».

Вполне понятно, что вывести отрасль на более высокий уровень можно только через образовательный процесс. В Восточной Сибири в него включились три вуза — ИрГСХА, КрасГАУ, БурСХА. Ежегодно выпускается достаточное количество молодых специалистов охотоведческого профиля. Но совсем недостаточно вовлекается в систему переподготовки работающих специалистов, многие из которых вообще не имеют специального образования.




Более того, руководители частного предприятия стараются для формального прикрытия оформить на должности охотоведов и егерей «полуживых» дипломированных лиц.

Практически не ведется профилактика правонарушений в сфере охотничьего природопользования. Всем субъектам природозащитной системы хорошо известен принцип: «Гласность есть меч, который сам исцеляет наносимые им раны». Однако такого меча в отрасли пока не обнаруживается. Перед охотоведами, как и 30 лет назад, «как бы поставлена задача» писать в районной или региональной прессе о проблемах и результатах своей деятельности.

Но в современных условиях это изначально обречено на провал. В итоге нет ни грамотных выступлений охотоведов, ни пропаганды принципов бережного природопользования. Причем следует учитывать, что эффективность оперативных мероприятий, во-первых, очень низкая, а во-вторых, в несколько раз меньше профилактических. За каждым браконьером на наших просторах не углядишь.

Сообразно изложенным проблемам предлагаем:

- внести в указанные выше законы комплекс поправок, устраняющих их противоречивость;
- повысить норму наказания по ст. 258 УК РФ в виде конфискации транспорта и орудий охоты, использованных в процессе незаконной охоты;
- правительству региона предусматривать утверждение концепции развития охотничьего хозяйства и программы на среднесрочную перспективу;
- в структурах госохотслужбы и Росприроднадзора региона предусмотреть пресс-службу по связям с общественностью и СМИ. 

Основные биотехнические мероприятия для зайцев. Солонцы, подкормка

И.А. Львов

В последние годы биотехния и биотехнические мероприятия приобрели огромное значение в охотничьем хозяйстве. Стало очевидно, что без них ведение рационального охотничьего хозяйства невысказимо даже в самых хороших охотничьих угодьях. В чем же здесь дело? Ведь природа нашей страны богата и разнообразна, и, казалось бы, она сама должна предоставлять все необходимые условия для процветания охотничьих животных.

Несмотря на богатство и разнообразие наших охотничьих угодий, подавляющее большинство видов диких зверей и птиц нуждаются в помощи и заботе человека.

Наиболее остро выражена потребность в этом в европейской части страны — в районах так называемого культурного ландшафта.



Охота и охотничье хозяйство

Все, что касается заботы о диких животных — будь то спасение их во время стихийных бедствий, улучшение качества охотничьих угодий или подкормка в трудное зимнее время, — входит в сферу биотехнии и практической ее части — биотехнических мероприятий. Что же такое биотехния и биотехнические мероприятия, с которыми должны быть знакомы современные охотники?

В самом общем смысле принято считать, что биотехния — отрасль природоведческой науки — охотоведения, изучающая пути и методы улучшения условий обитания охотничьих животных. Биотехния разрабатывает мероприятия, направленные на сохранение и увеличение численности дичи, улучшение ее состава и повышение качества охотничьих угодий. Иными словами, задачей биотехнии служит получение многочисленного и высокопродуктивного поголовья диких зверей и птиц, обеспечивающего интенсивное ведение охотничьего хозяйства. Практически биотехния выражается в различных технических приемах, которые называются биотехническими мероприятиями. Перечень таких мероприятий разнообразен, можно указать на следующие основные работы: это прежде всего изменение состава и характера охотничьих угодий в целях улучшения их качества для диких животных. Сюда входят облесение земель, осушение или обводнение, то есть такие работы, которые коренным образом изменяют в лучшую сторону местообитания зверей и птиц.

Во многих случаях производится лишь частичное изменение качества охотничьих угодий за счет улучшения их кормовых и защитных свойств. Например, за счет посадки различных кормовых и защитных растений. К биотехническим мероприятиям относится также улучшение условий обитания охотничьих животных за счет смягчения воздействия на них неблагоприятных факторов окружающей среды. Это известные многим работы по подкормке зверей и птиц, регулированию численности хищников, спасению дичи во время стихийных бедствий и другие мероприятия. И наконец, можно упомянуть о тех необходимых мерах, потребность в которых возникла в последние годы, таких, как регулирование хозяйственной деятельности человека: соблюдение норм и правил применения ядохимикатов и минеральных удобрений и спасение дичи во время различных сельскохозяйственных работ.

Надо помнить, что биотехния предусматривает активное, направленное вмешательство человека в природу. А любое вмешательство в природные сообщества приводит к тем или иным изменениям их составных частей, и последствия его не всегда могут быть предусмотрены. Непродуманное вмешательство может привести к отрицательным результатам. Поэтому вся биотехния должна строиться на строго научной основе.

Справедливости ради следует сказать, что одна биотехния не решает всей проблемы повышения продуктивности нашего охотничьего хозяйства. Не менее важно добиваться высокой культуры охотников, безусловного соблюдения правил охоты



и ликвидации браконьерства. Однако биотехния и биотехнические мероприятия при правильном их применении могут служить мощным средством обогащения нашей природы. Поэтому каждый охотник может и обязан внести свой посильный вклад в обогащение охотничьих угодий, участвуя в тех или иных биотехнических мероприятиях.

Какие же биотехнические мероприятия для зайцев можно рекомендовать?

Заяц-русак

Этот вид по сравнению с остальными зайцами нуждается в большей заботе человека. То поголовье русаков, которое сохраняется в настоящее время, в значительной степени существует за счет действия различных биотехнических мероприятий. Кстати, и перечень биотехнических работ по этому виду более разнообразен и обширен. В то же время проведение мероприятий по улучшению условий жизни русака часто более затруднено, так как в большей степени он — житель сельскохозяйственных угодий. Однако многие биотехнические работы по русаку вполне доступны даже отдельным охотникам. Вместе с тем при определенных условиях русак может причинять ущерб садам, лесным посадкам и лесопитомникам. В этом случае на помощь может прийти биотехния: стоит в морозную, многоснежную зиму выложить лакомую подкормку — клевер, ветки ивы и осины, — как зайцы будут избавлены от голода и вредная деятельность их будет прекращена. Незави-



Выпуск зайцев в ночное время



Охота и охотничье хозяйство

симо от того, наблюдаются ли случаи порчи плодовых и лесных посадок в зимнее время, особенно в суровые зимы, подкормка зайцев обязательна. И так, подкормка зайца-русака — одно из основных и необходимых мероприятий.

Недостаток корма русак начинает ощущать в основном во второй половине зимы, особенно в многоснежье. Но подкормку нужно начинать еще с конца осени. Это позволит предупредить нежелательные перекочевки, сконцентрировать зайцев на определенных участках угодий. В зимнее время зайцы так или иначе связаны с лесом, будь это небольшие перелески или более крупные массивы. Поэтому подкормка чаще всего выкладывается именно в лесу: на опушках, полянах, просеках. Поскольку лиственный или смешанный лес по своим кормовым качествам богаче, чем хвойный, подкормку с осени следует начинать именно в хвойных насаждениях. Следовательно, начало подкормки зависит не только от состояния погоды, но и от запаса кормов в угодьях.

Места подкормки нужно подбирать с учетом местных условий на возвышенных участках, вблизи лесных дорог, на опушках. В открытых угодьях подкормку лучше выкладывать не просто среди поля, а в районе оврагов и балок, стыков полей, групп кустарников, то есть в участках, где зайцы в это время держатся более охотно.

Для искусственной подкормки устраивают временные площадки, а также отводят постоянные места, для той же цели делают и солонцы. Остановимся в основном лишь на двух вопросах: устройстве временных подкормочных площадок и минеральной подкормке (солонцы).

Русак питается весьма разнообразными кормами, причем в разной местности состав его корма может различаться. При выборе подкормки нужно исходить из возможностей охотников, питательности, если можно так выразиться, предпочтительности корма животными. Известно, что к излюбленным кормам русака относятся клеверное и люцерновое сено, зеленая вико-овсяная смесь, ветки ивы, липы, осины и других пород деревьев. Все эти корма при желании можно иметь. Проще всего выложить сено в виде стожка или снопа, привязанного к кустам, дереву, пню; овес — в виде снопика. Осиновые, ивовые и другие ветки, по согласованию с лесниками, надо подрубать и оставлять в местах подкормки. Если коллектив охотников организованный и сравнительно большой, рекомендуется устраивать кормушки-навесы с односкатной или двускатной крышей, покрытой любым доступным материалом: хворостом, лапником, соломой. В такие кормушки выкладывают зерноотходы.

Зайцы не боятся подкормочных сооружений и довольно быстро начинают посещать места подкормки. Желательно время от времени осматривать подкормочные точки, пополнять корма по мере их поедания зайцами.

В состав подкормки всех зайцев входят солонцы, в которые закладывается соль-лизуец, используемая для домашнего скота. Соль необходима зайцам как допол-



нительный минеральный корм, без которого не могут обходиться растительноядные животные. Для закладки соли устраиваются солонцы различных конструкций, изготовление которых не представляет большого труда. Самым простым из них может служить кусок соли, заложённый между тонкими стволами деревьев на высоте, доступной для зайца. Часто кусок соли закрепляют в срубленной осине, которая одновременно предназначается для подкормки. Существуют солонцы, устроенные в пне, для чего в нем делается небольшое углубление. Удобно закладывать соль в небольшой ящичек, прибитый к пню.

Довольно эффективен для подкормки русаков солонец типа "столбик", конструкцию которого мы опишем более подробно. Этот солонец относительно долговечен, удобен для животных, но его надо использовать в районах с неглубоким снежным покровом, так как в Калининской или Горьковской области, например, зимой он окажется под снегом. Изготавливается "столбик" следующим образом: из освобожденного от коры отрезка осины или липы длиной 160-180 сантиметров выдалбливается сердцевина. Для этого можно вначале расколоть чурбак пополам, что облегчит выдалбливание. Готовые половинки скрепляются скобками из толстой проволоки. Выдолбленная часть отрезка должна составлять не более 60 сантиметров, то есть примерно одну треть его общей длины. На всем расстоянии выдолбленной части столбика, не доходя 10-12 сантиметров до его верхнего конца, по окружности просверливается ряд мелких отверстий диаметром 10-15 миллиметров. Целая невыдолбленная часть "столбика" после закапывания его в землю должна составлять от ее поверхности 35-40 сантиметров, так что вместе с выдолбленной частью высота солонца над уровнем почвы составит около 1 метра.

Для большей устойчивости "столбик" укрепляется в деревянной площадке размером 50х50 сантиметров, сделанной из тесовых обрезков. Укрепляется солонец так, чтобы площадка плотно легла на поверхность почвы, а "столбик" принял вертикальное положение. После установки в солонец сверху засыпается соль в виде мелких комков, которая под действием влаги постепенно растворяется, просачивается через отверстия и пропитывает стенки "столбика". Русаки очень охотно посещают такие солонцы и не только лизжут, но даже вырывают его стенки.

Количество мест подкормки и солонцов зависит от качества угодий и численности зайцев. В среднем бывает достаточно иметь одну подкормочную площадку (сено, веники, надрубленная осина, солонец) на каждые 100-200 га угодий или на 1-2 километра опушечной линии.

Мы уже упоминали о влиянии хищников на поголовье зайцев. Поэтому к биотехническим мероприятиям относится и контролирование численности хищников (особенно лисиц, ястребов-тетеревятников), бродячих собак и других животных.

Возникает потребность в помощи зайцам и при неправильном использовании



Охота и охотничье хозяйство

ядохимикатов и минеральных удобрений. Еще применяются кое-где запрещенные к употреблению и наиболее опасные для дичи яды — ДДТ и фосфид цинка. Опасны для зайцев оставленные кучи неразбросанных минеральных удобрений. Охотники должны быть заинтересованы в том, чтобы подобные случаи не допускались. О таких явлениях необходимо немедленно сообщать в органы госохотнадзора.

Крупные охотничьи коллективы кроме вышеописанных мероприятий могут сеять и сажать кормовые и защитные растения для зайцев. Это особенно важно там, где отсутствуют посевы озимых и многолетних трав или их явно недостаточно, то есть в худших по качеству угодьях. Такие посевы нелишни и в других местах, особенно в лесных угодьях, где в этих целях, по согласованию с работниками лесного хозяйства, хорошо использовать большие поляны, разрывы и просеки.

Заяц-беляк

Как уже было сказано, этот вид обитает на огромных территориях, зачастую слабо заселенных человеком. Поэтому и биотехнические мероприятия по беляку осуществимы в основном лишь вблизи населенных пунктов. Беляк, как и русак, довольно хорошо приспособлен к жизни в суровых зимних условиях, но тем не менее, он также нуждается в заботе человека.



Выпуск беляков в Раменском охотхозяйстве МООиР



Часто человек бессознательно улучшает кормовые условия беляка за счет сплошных рубок леса. В этих случаях на лесосеках быстро появляется молодая поросль осины, ивы и других растений, которыми питается беляк. Следовательно, рубки леса служат хорошей биотехнической мерой, увеличивающей кормовую емкость угодий зайца-беляка. Из других лесохозяйственных мероприятий для беляка весьма благоприятны "омолаживание" ивняков — "посадка ивы на пень", как выражаются лесоводы, а также оставление на зиму куч хвороста, образующегося при рубках. Поэтому в местах, где проводятся рубки леса, беляк часто может обойтись и без специальной подкормки, если не иметь в виду солонцы. Однако во многих угодьях зимняя подкормка беляка чрезвычайно необходима. Выкладывать ее следует сразу же после выпадения снега. В качестве подкормки используются главным образом осина и ива, предпочитаемые беляком. Поедает он также березу, рябину и деревья других пород. Для подрубки надо выбирать молодые растения — не старше 10-15 лет — с широкой, низко опущенной кроной и желательной с неправильной формой ствола, а также деревья, поврежденные лосями. Тем самым с пользой будут употреблены малоценные для лесного хозяйства деревья. Подрубать дерево нужно так, чтобы комель его оставался на пне. Вершина подрубленного дерева должна быть немного приподнята, чтобы она не заносилась снегом. Подрубку нельзя производить в сырых, низменных местах, в которых скопление зайцев нежелательно: здесь они больше подвержены заболеваниям.

В местах подрубки деревьев обычно устанавливаются и солонцы. Кроме "столбика", для беляка пригодны все указанные конструкции солонцов. В этих же подкормочных точках можно вывешивать заранее подсолненные в солевом растворе веники осины, ивы, липы, березы, дуба, клеверное сено, снопы овса. Для таких подкормочных точек лучше выбирать немного возвышенные места, хорошо прогреваемые солнцем поляны, широкие просеки или старые лесосеки. Количество мест подкормки зависит от возможностей охотников и качества угодий. С появлением первых проталин беляк в подкормке уже не нуждается.

В состав биотехнических мероприятий по зайцу-беляку входит также регулирование численности хищников. К мерам по улучшению условий жизни русака и беляка относится безусловное соблюдение сроков и способов охоты, борьба с браконьерством, спасение беляков во время стихийных бедствий и другие мероприятия.

Толай и маньчжурский заяц.

Биотехнические мероприятия по этим зайцам практически не разработаны. Однако многие из упомянутых выше мер могут быть полезными и для этих видов. Сюда относятся контроль за соблюдением правил охоты, борьба с браконьерством, оказание помощи при стихийных бедствиях, регулирование численности хищни-



Охота и охотничье хозяйство

ков, подкормка и некоторые другие мероприятия. Обычно охотники, живущие в районах, где встречаются толай и маньчжурский заяц, неплохо знают причины, влияющие на состояние численности этих зайцев. Поэтому биотехнические мероприятия здесь будут заключаться в возможном ослаблении или полной ликвидации соответствующих отрицательных факторов окружающей среды.

Остается упомянуть еще об одном существенном биотехническом мероприятии — расселении зайцев. Выпуски диких животных, в том числе и зайцев, проводимые с учетом всех необходимых требований акклиматизационных работ, могут принести большую пользу для обогащения охотничьих угодий.

Расселять зайцев начали давно — еще с XVIII века. Но по-настоящему, с должным научным обоснованием расселение этих животных развернулось в предвоенные и в послевоенные годы. Выпускались русак и беляк. Преследовались две основные цели: обогащение фауны новым видом, ранее отсутствующим в данных угодьях, либо увеличение численности имеющихся (или имевшихся прежде) зайцев. В большем объеме проводилось расселение русака. Так, до 1965 года включительно в СССР было расселено свыше 15 тысяч русаков, из которых около 13 тысяч выпущено в европейской части страны, то есть в пределах естественного ареала этого вида. Выпуски русака продолжались в СССР и позднее, продолжают они в Российской Федерации и в настоящее время.

Основной район выпусков русака — Подмосковье. За пределами естественного ареала заяц-русак выпускался в Сибири и на Дальнем Востоке, где раньше этот вид отсутствовал. В Сибири он выпущен в Омской, Новосибирской, Томской, Читинской, Кемеровской, Иркутской областях, Бурятии, в Красноярском и Алтайском краях. На Дальнем Востоке — в Хабаровском и Приморском краях.

К сожалению, в ряде районов выпуски русака (особенно на равнинных лесистых территориях, с небольшим количеством полей) не привели к успеху. Но в более благоприятных угодьях — с пересеченной местностью, преобладанием полей — они оказались удачными, русак хорошо прижился и стал объектом охоты.

Заяц-беляк выпускался в меньшем объеме и в основном в Подмосковье. При выпуске беляка преследовалась цель восстановления или усиления местного поголовья этого вида.

Успех расселения любых животных, в том числе и зайцев, во многом зависит от заботы о них человека: подготовки угодий, охраны, подкормки, систематических наблюдений за зверями, то есть, внимательного отношения ко всем биотехническим мероприятиям. В этой работе желательно участие и охотников, так как в конечном итоге выпускаемые животные и их потомство становятся объектом охоты.



Сколько добыть зайцев и сколько оставить их на воспроизводство?

Это, пожалуй, один из основных вопросов и охотничьим хозяйстве. Для этого необходимо знать численность зайцев на интересующей нас территории. При оценке состояния численности зайцев среди охотников нередко возникают споры. Сельские охотники, постоянно живущие в одной местности, обычно имеют более полное представление о количестве заячьего поголовья. Многие из них хорошо сопоставляют это с климатическими особенностями года, с частотой встреч зайцев во время различных сельскохозяйственных работ и с поведением животных. Разумеется, оценка состояния численности зайцев обычно делается работниками охотничьего хозяйства, которые на основании ее определяют рациональные сроки и способы охоты, нормы и порядок отстрела. Однако с основами этой охотоведческой работы следует познакомиться и молодому охотнику, поэтому укажем на некоторые особенности определения состава и оценки запасов заячьего поголовья.

Для того, чтобы иметь хотя бы приближенное представление о состоянии заячьего поголовья, нужно знать качество угодий и характер распределения в них зайцев по сезонам, ход и результаты размножения, количество погибших молодых животных. В разных районах эти условия различны.

Основой хорошей численности зайцев, при которой отстрел значительной части их поголовья обычно не наносит ущерба воспроизводству, служит обеспеченность этих животных разнообразными кормовыми и защитными угодьями. Предположим, что нужно определить предстоящий "урожай" зайца-русака в районе, где много небольших полей, чередующихся с перелесками, садами, заросшими оврагами и балками. При благоприятных погодных условиях — мягкой и малоснежной зиме, ранней дружной весне, теплом, но не очень сухом и жарком лете — здесь можно ожидать роста численности зайцев. Но при этих условиях прироста может и не быть, если в угодьях много лисиц, бродячих собак. Большой ущерб заячьему поголовью принесут и браконьеры, отстреливающие животных еще до наступления охотничьего сезона. В том случае, если в данном месте предыдущим летом наблюдалась еще и сильная засуха, а зима была суровой и многоснежной, с гололедами и метелями, на прирост численности зайцев рассчитывать не приходится. На прирост другого вида зайцев — беляка — наряду с этими неблагоприятными условиями повлияют холодные летние дожди, что приведет к повышенной гибели молодняка и также резко скажется на увеличении численности этих зайцев.

Поэтому при оценке "урожае" зайцев необходимо учитывать все факторы, о которых мы упомянули при рассмотрении причин колебаний численности.

Нужно иметь хотя бы приблизительное представление не только о численности, которая может быть оценена такими общими показателями, как "больше", "меньше", "столько же". Желательно также знать, что из себя представляет заячье



Охота и охотничье хозяйство

стадо по полу и возрасту. Для определения этого имеются некоторые общие признаки упрощенного характера, доступные для любого охотника. Тот, кто интересуется состоянием заячьего поголовья, должен побывать в основных угодьях, где предстоит осенне-зимняя охота, еще весной. При этом достаточно два-три раза пройти по угодьям и подсчитать встреченных зайцев на 1 километре маршрута или за один час хода. Это и будет учет зайцев по встречам.

Учет надо продолжать также летом и осенью перед сезоном охоты. Таким образом, можно приблизительно определить относительную численность зайцев в соответствующих угодьях. Следует учесть, что численность их в одной и той же местности, но в разных типах угодий в разное время года будет различной. Охотники обычно знают, где лучшие, где средние и где худшие заячьи угодья. Характерно, что охота на зайцев обычно проводится в лучших угодьях, обычно испытывающих перегрузку. Поэтому такой учет неплохо провести в разных угодьях, что позволит уменьшить ошибку в оценке запаса зайцев. Рассчитав, сколько зайцев приходится на километр маршрута, нужно взять среднее из трех значений для разных угодий: лучших, средних и худших. Например, оказалось, что на километровой ленте маршрута при ее ширине 200 метров в среднем учтен один заяц. Это значит, что в среднем на 20 га угодий имеется один заяц, или 50 зверьков на каждую тысячу гектаров соответствующих угодий. Перемножив общую площадь пригодных для зайцев угодий на эту цифру, получим данные об относительной численности заячьего поголовья на интересующей нас территории.

После этого желательно определить половое соотношение заячьего стада, что можно узнать точно только после пробного отстрела, который возможен лишь в организованных охотничьих хозяйствах. Обычно в нормальных условиях количество самцов и самок примерно равное, но при нарушенной структуре поголовья это соотношение может быть различным. Понятно, что при преобладании самцов значительного прироста численности зайцев ожидать не приходится. Там, где численность зайцев небольшая, желательно иметь больше самок, и хорошо, если такое соотношение будет поддерживаться хотя бы два-три года.

К сожалению, внешних видимых половых различий зайцы не имеют. Правда, в поведении зайца-русака выделяются некоторые особенности, позволяющие иногда отличить самца от самки не отстреливая их. Возможно, что такие признаки можно обнаружить и у других зайцев. Если понаблюдать за поведением зайца-русака, то можно установить такие различия:

1. Зайчиха менее осторожна, более доверчива, ближе подпускает человека.
2. Зайчиха держит "цветок" (хвост) во время передвижения чаще опущенным, голова также в основном опущена.
3. Из двух бегущих зайцев впереди, как правило, зайчиха.



4. Самец с лежки или от внезапной встречи с человеком вначале обычно убегает "козлообразными" прыжками, отталкиваясь одновременно всеми четырьмя лапами, высоко держа голову и хвост.

5. Самец более осторожен, пуглив, с лежки поднимается раньше, чем самка, хотя молодые самцы менее осторожны.

Признаки эти весьма приблизительны, однако они могут дать определенное представление при оценке состава заячьего поголовья.

Таким образом, мы установили приблизительное количество зайцев, или их воспроизводственное поголовье. Какой же прирост численности может быть при обычных погодных и других условиях? Наиболее простой способ расчета прироста численности следующий: при соотношении полов 1:1 (равное количество самок и самцов) исходное весеннее количество зайцев нужно умножить на 2,5. При соотношении 2:1 (преобладание самцов) — на 1,66; при соотношении 1:2 (преобладание самок) — на 3,33. Полученную цифру следует прибавить к исходному количеству зайцев, что даст приближенные сведения о предполагаемом запасе зайцев к началу охотничьего сезона.

Для того чтобы вести правильное заячье хозяйство, совершенно необязательно иметь абсолютные сведения о численности животных. Кстати, такие данные получить практически почти невозможно. Но уловить закономерность изменения численности, когда учет проводится ежегодно, при этом не трудно. Кроме того, учетные данные будут дополнены и результатами отстрела зайцев в предыдущем охотничьем сезоне.

Помимо указанных данных, желательно иметь представление и о возрастном составе заячьего поголовья. Так, показателем прироста численности на определенный год служит количественное соотношение молодых и взрослых зайцев. Считается, что лучшее для поголовья соотношение взрослых к молодым зайцам 1:3, то есть когда на одного взрослого зверька приходится три зайчонка. Отличить молодых зайцев от взрослых в конце лета — начале осени не сложно. Таким образом, если окажется, что к началу охоты прибылые зайцы (молодняк) составляют более 70% от всех встреченных зверьков, то прирост поголовья очень хороший и допустим отстрел до двух третей осеннего запаса. Даже когда молодняк составляет 50-60%, то состояние вполне благополучное, охотиться можно. Если же молодых зайцев меньше 30-40% от общего числа встреченных, охота нежелательна, так как это вызовет подрыв заячьего поголовья.

В целом принято считать, что примерный отстрел зайца-русака в областях средней полосы нашей страны не должен превышать 30% от общего запаса. В южных, степных районах — не более 50%, если на каждой тысяче гектаров насчитывается не менее 20-25 зверьков. Когда же в хороших угодьях средняя плотность населения



Охота и охотничье хозяйство

зайцев меньше 15-20 на тысячу гектаров, размер отстрела не должен превышать 10-20% от осеннего поголовья.

По зайцу-беляку для областей средней полосы размер добычи не должен превышать 40-50% от осеннего поголовья, если на каждой тысяче гектаров пригодных для них угодий насчитывается 15-20 беляков.

Расчет количества добычи, как уже указывалось, можно вести по соотношению молодых русаков к взрослым. При этом размер ее может быть следующим: если прибылые русаки составляют 60% запаса, можно отстрелять две трети поголовья; при 55% прибылых к отстрелу можно наметить половину, а при 40% — не свыше одной четвертой части зайцев.

Во время охоты возникает много споров в отношении возраста убитых зайцев. Существует несколько способов определения возраста этих животных, причем некоторые из них вполне доступны и для охотников. После наступления сезона охоты прибылого зайца (это возможно лишь до 1 января) можно отличить от старого по костному бугорку на передней лапе. Этот бугорок находится на переднем конце локтевой кости. Прощупывать его нужно сгибая лапку в запястье, так как иначе можно спутать этот бугорок с гороховидной костью, находящейся с нижней, ладонной стороны. Выступ кости при сгибании лапы уходит вверх — в промежутке между костями предплечья и не мешает прощупывать нужный нам бугорок.

Прощупывать бугорок можно как на левой, так и на правой лапе, но удобнее это делать справа. Как уже указывалось, после 1 января бугорок не прощупывается.

Имеются и другие доступные для охотников признаки, по которым можно приблизительно отличить молодого зайца от старого. У молодого русака, например, на лбу обычно имеется несколько белых волосков, образующих своеобразную звездочку. Выступ слезной (у основания глаза) и носовой кости у молодого зайца поддается от легкого нажима пальцев, у зайца среднего возраста — от сильного, у старого — не поддается совсем. Щетинки на передней части глазной впадины у молодых зайцев выражены слабо, прилегают к голове; на нижней части сгибов лопаток узловатый подъем; верхушка ушной раковины слаба на разрыв; при сжимании задних частей нижней челюсти резцы расходятся в стороны; когти острые и длинные. У старых зайцев белые волосы на лбу обычно отсутствуют (у очень старых голова может быть почти седой); щетинки вокруг глаз выражены сильно; верхушка ушной раковины надывается с трудом; при сжимании задних частей нижней челюсти зубы неподвижны; сработавшиеся когти короткие и тупые. Молодых зайцев можно отличить от старых и по цвету опушения, что требует соответствующей практики.

Для современного охотника недостаточно одного лишь освоения техники охоты, ее этики и хороших охотничьих традиций. Основы таких необходимых знаний охотник до принятия нового охотничьего закона приобретал во время про-



хождения охоттехминимума при вступлении в соответствующее охотничье общество. Сегодня зафиксированная в законе необязательность таких знаний приводит к массовой элементарной профессиональной малограмотности охотников, приводящей к самым различным бедам.

Каждый уважающий себя охотник должен иметь не минимум, а максимум знаний, обязан овладеть основами биологической грамоты. Ведь только биологически грамотный охотник может в полной мере способствовать улучшению нашей природы.

Наблюдательный охотник, овладевший основами биологической грамоты, иногда сможет сам провести простейшее научное исследование или собрать материал, представляющий немалую ценность для науки. Это могут быть сведения по биологии диких животных и их поведению, особенностям влияния на диких зверей и птиц окружающей среды и человеческой деятельности. Ведь от таких данных во многом зависят перспективы спортивной охоты. К зайцам это имеет прямое отношение, потому что, как мы уже упоминали, они до сих пор полностью не изучены.

Охотников много. Их значительно больше, чем научных работников, изучающих диких животных. Поэтому все сколько-нибудь интересные сведения о животных, накопленные охотниками, представляют немалую научную ценность. 🐘

Обмен удостоверений

Уважаемые коллеги!

В соответствии с постановлением ЦП Росохотрыболовсоюза № 65 от 21 февраля 2013 года начался обмен удостоверений эксперта по охотничьему собаководству на удостоверения нового образца.

Для этого эксперту необходимо представить в ЦКК следующие документы:

1. Оригинал личного заявления.
2. Оригинал согласия на обработку ПНД.
3. Оригинал действующего удостоверения эксперта.
4. Анкету.
5. Ксерокопию действующего членского охотничье-рыболовного билета РОРС.
6. Ксерокопию государственного охотничьего билета.
7. 2 цветных фотографии 3*4 (при подаче заявления на обмен удостоверений по разным группам пород — дополнительно +1 фотографию для каждого нового удостоверения).

Бланки личного заявления, согласия на обработку ПНД и анкеты Вы можете получить в отделе охотничьего собаководства РОРС (495)646-67-23, скачать на его сайте <http://rors-os.ru/> или получить у кинолога Областного ООиР.

Обращаем внимание, что личное заявление, согласие на обработку ПНД и анкета должны быть подписаны с расшифровкой подписи лично заявителем.

Документы необходимо выслать по адресу: 125212, Москва, Головинское шоссе, д.1., офис 603, отдел охотничьего собаководства, Центральная Квалификационная Комиссия.

В соответствии с Приложением №2 к постановлению Центрального правления Росохотрыболовсоюза от 21 февраля 2013 г. № 65 обмен действующих удостоверений производится бесплатно.

Согласно указанному постановлению, срок обмена удостоверений устанавливается до 01.04.2015 года.

Центральное Правление Росохотрыболовсоюза





Предварительный план Всероссийских мероприятий Росохотрыболовсоюза по охотничьему собаководству на 2014 год

Гончие

Всероссийская выставка. Ярославль, май.

Всероссийские состязания. Кострома / Нижний Новгород, октябрь.

Лайки

Межрегиональные состязания по белке. Ханты-Мансийский АО, сентябрь.

Всероссийская выставка карелок. Петрозаводск, июнь.

Всероссийская выставка ЛЗС. Тюмень, май.

Матчевая встреча. Краснодар, апрель.

Всероссийские состязания «медведь-кабан». Ярославль, апрель.

Легавые

Матчевая встреча дратов. Тула, Тамбов, Брянск, август.


Всероссийские состязания. Вологда / Ярославль, июль

Спаниели

Всероссийские состязания. Рязань, июнь.

Всероссийские состязания. Череповец, август.

Всероссийские состязания. Краснодар, октябрь.

Данный материал публикуется для общей ориентации кинологической общественности. Его предварительный, рабочий характер допускает некоторые уточнения дат и мест проведения мероприятий в окончательном документе (который также будет опубликован). 



79-ая Саратовская Областная выставка собак охотничьих пород



Э.Х. Ескова

Начну словами Главного эксперта Саратовской областной выставки охотничьих собак Игоря Сергеевича Паршина: «Уже 79 раз областное общество организует этот грандиозный праздник не только для владельцев охотничьих собак, но и для их питомцев. Это значит, что Саратовская земля — один из мощных кинологических центров России».

Выставка охотничьих пород собак состоялась 8 июня 2013 года на стадионе «Спартак»: вот уже на протяжении ряда лет городские власти любезно предоставляют стадион для проведения такого масштабного мероприятия. Организаторами мероприятия стали Саратовское областное общество охотников и рыболовов при поддержке Правительства Саратовской области, в частности — Комитета охотничьего хозяйства и рыболовства региона.

С самого утра на стадионе было оживленно, владельцы собак со всех районов области, а также гости из других регионов подъезжали как можно раньше, чтобы



Открытие выставки



Бордер-терьер

пройти ветеринарный контроль и зарегистрировать своего питомца.

День с самого утра задался солнечным, поэтому к обеду было очень жарко. От жары спасала тень растущих по периметру стадиона деревьев.

В ожидании начала ринга можно было увидеть много интересных эпизодов с участием собак. Многие собаки уже неоднократно принимают участие в данном мероприятии, поэтому они совершенно спокойно лежали у ног своих хозяев и ждали их команды. Ягдтерьеры, как обычно, были самими оживленными гостями выставки...

Регистрация собак началась в 8:00, к ней допускались собаки прошедшие ветеринарный контроль. Ветеринарный контроль осуществляла ветеринарная клиника Саратовского Государственного аграрного университета им. Н.И. Вавилова. Всего были зарегистрированы 173 собаки, Участники выставки прибыли не только из г. Саратова, но и из Волгоградской, Тамбовской, Пензенской областей.

Пока владельцы и их питомцы проходили регистрацию, организаторы выставки готовились к торжественному открытию. В 10:00 выставку открыли заместитель председателя СОООиР С.Г. Томашенцев и кинолог областного общества А.Н. Ермаков со словами приветствия, обращёнными ко всем участникам.



Охотничье собаководство

Слова приветствия также были произнесены главным экспертом выставки Паршиным И.С. После всех слов приветствия был поднят флаг Росохотрыболовсоюза, эта честь была предоставлена Гульдину А.Е.

После торжественного открытия владельцы со своими собаками разошлись по рингам для оценки экспертами. Для судейства в выставке были приглашены высококвалифицированные эксперты из разных городов России.

Главный эксперт выставки — эксперт-кинолог I категории Паршин Игорь Сергеевич (Санкт-Петербург);

Русские гончие — эксперт-кинолог I категории Бруннер Александр Рудольфович (Ярославль)

Русские пегие гончие — эксперт-кинолог II категории Махортов Александр Владимирович (Тамбов);



Вручение сертификата А.Е. Гульдину



Грейхаунды

Легавые — эксперт-кинолог I категории Пимштейн Игорь Гдадьевич (Саратов);

Борзые — эксперт-кинолог II категории Пономарева Лада Васильевна (Москва);

Лайки — эксперт-кинолог Всероссийской категории Рябов Владимир Александрович (Республика Удмуртия);

Норные — эксперт-кинолог II категории Гамазинов Сергей Вениаминович (Саратовская обл., Балаково);

Спаниели — эксперт-кинолог II категории Роганов Владимир Робертович (Пенза).

**Чемпионы выставки**

Русская гончая: владелец Порошин М.И., г.Волгоград, клички собак Баян и Плакса.

Норные: ягдтерьер — владелец Безбородов А.В., г. Саратов, кличка собаки Атос. Такса — владелица Попова Л.В., г. Тамбов, кличка Бесстрашная Нора.

Спаниели: русский охотничий спаниель — владелец Шеломанов С.А., г.Саратов, кличка собаки Альма.

Борзые: хортая борзая — владелец Вараницкий М.А., г. Саратов, кличка собаки — Гепард.



Чемпион: такса Бесстрашная Нора, владелица Попова Л.В.



Чемпион: ягдтерьер Атос, владелец Безбородов А.В.

Лайки: лайка западно-сибирская — владелец Калашников А.Ю., г.Саратов, кличка собаки Федор.

Собаки-победители в каждом ринге получили: свидетельство, медали; чемпионы — кубки; никто из участников выставки не остался без памятных подарков.

От Саратовского областного общества были выделены два сертификата для получения разрешений на добычу косули в сезоне охоты 2013г. в охотхозяйствах областного общества. Комитет охотничьего хозяйства и рыболовства Саратовской области также выделил два сертификата для получения разрешений на добычу кабана в сезоне охоты 2013-2014гг., они оба были отданы на ринг лаек.

Саратовское областное общество охотников и рыболовов выражает огромную благодарность всем участникам выставки. Отдельную благодарность хотелось бы выразить СГАУ им.Н.И. Вавилова за проведение на месте ветеринарного контроля.



Саратовское областное общество приглашает всех владельцев охотничьих пород собак на юбилейную 80 Областную выставку охотничьих пород собак, которая пройдет в 2014г. 🐕



Чемпион: русская гончая Баян, владелец Порошин М.И.

Фауна. Объекты охоты и рыболовства

Северный олень



*В.М. Кирьякулов,
А.И. Асиновский*



В роде единственный вид: северный олень — *Rangifer tarandus* Linnaeus 1758, размеры средние, высота в холке 80 — 150, масса 100 — 220 кг. Северный олень хорошо приспособлен к передвижению по болотистой почве и многоснежно: нагрузка на 1 см опорной поверхности составляет 140 г на квадратный см (у лося — 560 г). Кожа толстая, по толщине сопоставима с собачьей, эластичная, легко встряхиваемая, покрыта плотным, коротким волосным покровом, подпушь слабо развита. Вертикально стоящий остевой волос трубчатый, с сильно развитой воздухоносной сердцевинкой, что не только держит его на плаву, но и помогает сохранять тепло. Легко переплывает широкие реки. Способен вылезать из полыньи на лед. Линька раз в году: с ранней весны до начала осени.

Северный олень самый многочисленный вид в семействе оленей, на протяжении своего ареала населяет тундру, лесотундру, тайгу, высокогорье. В 1912 году его численность в России составляла 1675 тыс. голов. До 1914 года на Печоре каждый год выдывалось 110 тыс. шкур на замшу, еще дополнительно получали 700 тонн шерсти. Так как северо-американский карибу не подходил для доместикации, американцы в 1892 году завезли к себе из Сибири около 1800 голов нашего северного оленя, а позднее и норвежского. В 1919 году на Аляске их было 160 тыс., не считая 100 тыс., добытых на мясо и шкуру.

Сегодня численность дикого северного оленя в России превышает 1,2 млн. особей (1999).

При хороших условиях численность стада северного оленя удваивается за каждые три года. Характерной особенностью, в отличие от других видов оленей, яв-



Северный олень (Данилкин А.А., «Олень»).

ляется

способность образовывать огромные стада и мигрировать на тысячи километров. Такие миграции характерны для тундровых оленей: весной из леса и лесотундры в тундру (в июне), осенью (в сентябре) из тундры в тайгу. Ареал у него кругополярный, охватывает огромную территорию от южной тайги до арктических островов включительно.

Распределение оленей по угодьям носит в большой степени адаптивный характер ко времени года и, соответственно, изменения рациона питания. В зимний период — крупные массивы лишайников, в весенне-лет-

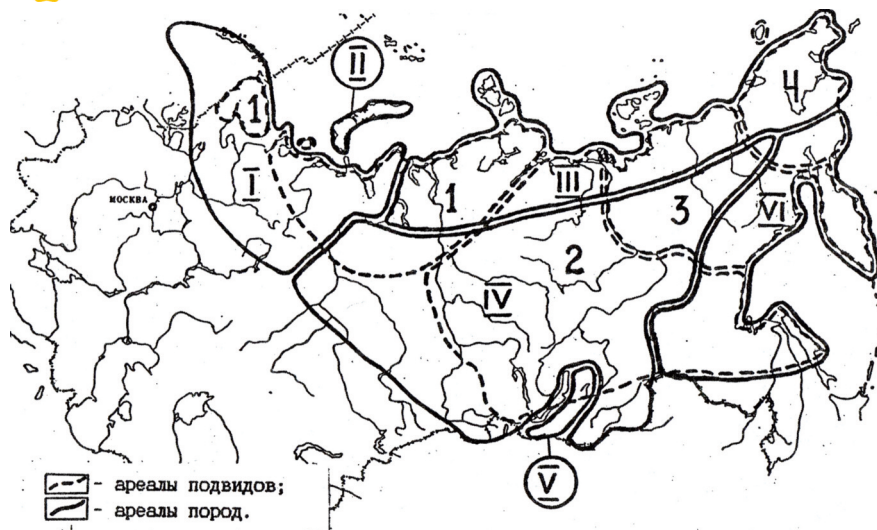
ний — открытые болота и сфагновые сосняки. В период вылета кровососущих насекомых олени стремятся уйти на обдуваемые ветром берега рек и озер, поднимаются в горы к снежникам.

В результате воздействия антропогенных факторов в настоящее время южная граница обитания северного оленя отодвинулась в северном направлении на десятки и даже на сотни километров.

Различие географических условий обитания обусловило выделение исследователями большого количества подвидов и, прежде всего, деление на две большие группы — тундровых и лесных оленей, которые в свою очередь делятся на следующие подвиды.

Лесные: европейский (*Rangifer tarandus fennicus*), сибирский лесной (*R. t. valentinae* Fl), Баргузинский (*R. t. angustirostris* Fl), Охотский (*R. t. Phylarchus*).

К диким тундровым относятся европейский (*R. t. tarandus* L) и сибирский тундровый (*R. t. pearsoni* lud (новоземельский)).



Карта ареалов по подвидам. (Флеров, 1952)

1 — европейский;

II — новоземельский;

III — сибирский тундровый;

IV — сибирский лесной;

V — баргузинский;

VI — охотский.

Домашние олени: 1 — ненецкий; 2 — эвенкийский; 3 — эвенский; 4 — чукотский.

В отношении выделения новоземельского подвида существуют расхождения во взглядах, так как на Новую Землю в большом количестве завозился домашний олень и аборигенный, в результате поглотительного скрепывания, скорее всего растворился среди ввозимых оленей (Данилкин, Оленьи, 1999, Логвинов, устное общение 2011).

По мнению А.А. Данилкина (2001) и Л.М. Баскина (1989), все это подвидовое многообразие и разделение на тундровую и лесную формы не совсем корректно и более правомерно рассматривать их в качестве разных экотипов и адаптивных модификаций. Вместе с тем, работа Давыдова А.В (2003), проведенная с применением генетических исследований, все же признает наличие данных форм северного оленя. По его мнению, тундровая и лесная группы различаются по физиологическим особенностям, поведению и питанию, размерам, форме, скорости роста черепа. Рассмотрим их некоторые различия.

Гон у диких северных оленей проходит с середины сентября и длится до конца



октября — середины ноября. Доминантные самцы имеют гаремы от 3 до 12 самок. Беременность 192 — 246 дней. Отел в мае — июне. Самки приносят одного олененка. Через 5-6 часов самка уводит олененка с места отела, к этому времени он уже нормально ходит. В первую неделю малыш бегает и хорошо плавает, но это не спасает его от хищников.

Главное отличие лесного оленя от тундрового — это его высоконоготь, более крупные размеры и рост, компактность туловища, более глубокая и узкая грудь. Между ними существует и репродуктивная изоляция, которая заключается в не совпадающих местах гона, поэтому гибриды крайне редки. Живой вес лесных оленей на 15-20% больше тундровых. Превосходство это обусловлено лучшей кормовой базой тайги.

В отличие от тундровых, лесные поедают большее количество лишайников (наземных и древесных) и меньше злаков. Их череп отличается большими размерами, более узок в лицевой и мозговой частях, большей длиной морды, скелет имеет больший вес по отношению к живому весу. У лесного оленя резцы сравнительно мельче, чем у тундрового. Это позволяет ему поглощать большое количество мягкой, не древесной пищи, но они совершенно не приспособлены для поедания жестких злаков открытых ландшафтов северных широт. Кроме того, в рацион лесных оленей входят хвощи, грибы, луки, хвоя лиственниц, лемминги, полевки, яйца, птенцы, обгладывание и обсасывание рогов и костей (Друри, Митюшев, 1963). Охотно поедают рыбу, беспозвоночных, водоросли (Загородских, Реймерс, 1975). Общий период питания зеленью длиннее из-за раннего таяния снега.

Северный олень способен переваривать углеводистую часть лишайников на 80-90%, другие копытные только на 40-50%. Вместе с тем, северным оленям недостает белка и минеральных веществ, что они и компенсируют, употребляя подснежные растения и животные корма: мелких грызунов, яйца птиц и их птенцов. В большом количестве поедают шляпочные грибы. В зимний период при тебеневке олени раскапывают снег до глубины 1,5 метров на площади 30—90 кв. метров (Бороздин и др., 1979). Для северного оленя суточная норма корма летом 11-22 кг зеленой массы, зимой — 8-14 кг (Бороздин и др., 1977).

Окраска туловища лесных оленей темно-бурая, светлеющая на боках и животе, у тундровых — светло-бурая.

Численность тундровых оленей может быстро возрасть, так как они обладают высокой репродуктивностью. Процент гибели сеголетков очень высок, несмотря на то, что самка, пока теленок не окреп, ходит не очень широко. Согласно работам А.Д. Мухачева (НИИСХ Крайнего Севера). Через 2 недели у него начинают расти зачатки рогов. К осенним миграциям зачастую гибнет более 50 % молодняка. Лактация длится до осени, а иногда продолжается и зимой. Самки обычно участвуют



Фауна. Объекты охоты и рыболовства

в гоне с 1,5 лет. Доля прохолоставших самок варьирует по годам и в среднем равна 50% от их численности.

У самок тундрового оленя отмечена привязанность к месту первого отела, как у лосей и верблюдов: самка его запоминает и стремится вернуться туда даже с расстояний в 500 км. Самцы готовы к спариванию на втором году жизни, но реально участвуют в гоне в возрасте 2,5-3 лет. Самцы-доминанты покрывают самок в начальный период гона, но быстро истощаются, теряя до 20% массы, а к концу гона самок кроют уже субдоминанты (Баскин, 1970). Половое соотношение 1:2; 1:3, что обеспечивает покрытие всех самок, пришедших в охоту. Самка приносит обычно одного, реже двух телят. Годовой прирост колеблется в пределах 10-15%, но может достигать и 27-30%. (Skogland, 1985)

У лесных оленей прирост существенно ниже, так как их самки принимают участие в гоне в значительно более позднем возрасте, у них более высокая яловость и втрое больше телят гибнет от хищников (Л.М.Баскин, 1983).

Рога у северных оленей имеют и самцы, и самки. Для самцов это турнирное оружие, самки же используют их как оружие при защите от конкурентов индивидуального кормового участка в зимний период



*Лесной северный олень,
фото Смелова В.А.*

У лесного и тундрового оленей большая разница в форме строения рогов. У лесного оленя они более короткие, по форме похожи на латинскую букву V. Вторая надглазничная лопата отходит от ствола выше надглазничных отростков. Стволы после заднего отростка слегка расширяются, а затем начинают сходитьсь.

У тундрового оленя вторая надглазничная лопата расположена очень близко к надглазничной, рога широко расходятся до заднего отростка, а после него развал расширяется еще больше. Концевые лопаты и отростки расположены на большем расстоянии от заднего отростка.

В связи с большим спросом



на трофейную охоту приводим некоторые отличия диких северных оленей от домашних по данным Ю.П. Логвинова, архангелогородского охотоведа, много лет охотящегося на диких северных оленей (устное сообщение, 2011).

Туловище домашнего оленя имеет бочковатый вид, у дикого оно уплощенное с боков, (лещеватое), овальное в грудном сечении. Окрас дикого оленя серо-палевый, с более темной головой. У одомашненного от чисто белого до почти черного, встречаются и пестрые особи. Отдельные одичавшие олени могут в результате поглотительного скрещивания иметь окраску диких. Для проверки можно пугнуть стадо: дикие мгновенно уносятся вперед, одичавшие сразу отстают. Рога диких оленей симметричные, типичной для вида формы, у домашнего — несимметричные, с корявыми отростками. На спиле рога дикого оленя имеют более тонкую и менее пористую сердцевину, роговое вещество толще чем у домашнего. Печень дикого оленя небольшая, круглой формы, у домашнего она больше, форма овальная

Основными врагами северного оленя являются волк и частично медведь. Волк мигрирует вслед за стадами, нанося зимой, в полярную ночь основной ущерб. Медведь в большей степени давит молодняк, а также быков, теряющих осторожность во время гона. Можно еще упомянуть росомуху и рысь, но вред от них минимален. Во время отела на молодняк может нападать орлан-белохвост. 🐻

Револьверное ружьё МЦ 255-20

*А. Кудряшов,
Н. Дергачев*

Использование револьверной схемы в длинноствольном оружии кажется делом давно минувших дней, когда проблема скорострельности оружия могла быть решена только таким образом. Такое оружие появилось в середине XIX века вскоре после изобретения револьверов.

В наше время револьверная схема применяется крайне редко, в основном, в специальном оружии: различного рода гранатометах полицейского назначения. Главным достоинством такого оружия при полицейских операциях является возможность быстро выбрать нужный в данной конкретной ситуации боеприпас, а также абсолютная надежность и простота.



Гладкоствольное стрелковое оружие револьверного типа, выпускающееся для гражданских целей также крайне редко: на рынке сейчас присутствует только 12-ти зарядная Ptotecta/Striker южноафриканской компании, которая также выросла из полицейского оружия.

В конце 1990-х гг. известное высококачественным оружием тульское предприятие ЦКИБ СОО выпустило новое гладкоствольное ружьё МЦ-255. Оно представляет собой одноствольное ружьё с барабаном на пять патронов и выполняется в нескольких калибрах: 12-м, 20-м, 28-м, 32-м и .410-м.

Преимущества револьверной схемы известны давно: простота и надежность конструкции, возможность стрельбы в достаточно быстром темпе, использование разных боеприпасов в одном барабане и возможность выбора их в зависимости от ситуации, легкость в обслуживании.

Вместе с тем, у такого оружия есть "врожденные" недостатки: невозможность быстрого перезаряжения, выступающий за габариты оружия барабан.

На тест нам попало ружьё МЦ 255-20 20-го калибра, видимо, наиболее популярное исполнение.

*Револьверное ружьё
МЦ 255-20*



Держим в руках

Барабан внешне не сильно "полнит" оружие. В отличие от той же Protecta можно даже сказать, что он находится в зрительных габаритах рамки.

Цевье и приклад на нашем экземпляре МЦ 255-20 коричневато-шоколадного оттенка. Фактура дерева четко не просматривается. На цевье и пистолетной рукоятке нанесена насечка, препятствующая скольжению руки. Приклад имеет резиновый амортизатор. Форма приклада классическая.



Подгонка металлических частей к деревянным выполнена очень хорошо, что, впрочем, неудивительно — ЦКИБ специализируется на оружии высокого разбора.

Металлические части обработаны хорошо и следов механической обработки практически не видно. Также отсутствуют так любимые многими "украшательства": различного рода орнаменты, насечки и т.п. Оружие от этого только выигрывает.

Барабан оружия расположен на мощной металлической рамке и опирается кнопкой, расположенной на ее левой части. После этого барабан откидывается влево-вниз и готов к снаряжению патронами. Стреляные гильзы удаляются стержневым неавтоматическим экстрактором. Для запираания барабана достаточно с усилием защелкнуть его на рамке.

Снаряжения патронами барабана требует известной сноровки. Требуется удерживать тяжелое ружье правой рукой, а левой заполнять патронами каморы барабана. Если с револьверами, вес и размеры которых существенно меньше, это не является проблемой, то быстро зарядить МЦ 255 довольно сложно. Возможно, данную проблему могла бы решить клипса-спидлоадер, удерживающая за закраины патроны. Правда, и носить такие комплекты достаточно громоздко.

Предохранитель, как и положено в револьвере, отсутствует.

Прицельные приспособления на нашем экземпляре были винтовочного типа: целик и мушка, которые не могут быть отрегулированы в полевых условиях. Заметим, что возможно исполнение с вентилируемой прицельной планкой.



Оружие

На рамке сверху имеется паз типа "ласточкин хвост", на который может быть установлен кронштейн для оптического или коллиматорного прицела.

Ствол имеет сверловку "цилиндр", а в комплекте две дульные насадки (0,5 и 1,0) с ключом.

Стреляем

Баланс оружия можно охарактеризовать как неплохой: тяжелый барабан и рамка расположены сзади. Масса ружья находится в разумных пределах. Прицеливание навскидку легкое.

Ударно-спусковой механизм допускает стрельбу в двух режимах: самовзвод и предварительный взвод.

Наименьшее усилие на спуске ощущается при предварительном взводе и достаточно четкое. Самовзвод, несмотря на существенно возросшее усилие, позволяет достаточно быстро отстрелять барабан. Конечно, четкости при возросшем усилии на спуск стало значительно меньше и о прицельной стрельбе можно говорить с достаточной долей условности. Однако, при стрельбе дробью (например, по птице) стрельба может быть вполне эффективной и при самовзводе.

Ударно-спусковой механизм позволяет произвести мягкий спуск взведенного курка. Для этого нужно, большим пальцем придерживая курок, одновременно нажать на спуск, и не отпуская его, сопроводить высвободившийся курок до переднего положения.

Отдача ощущается как вполне умеренная, чему в немалой степени способствует как приличная масса оружия, так и применение достаточно слабого (в контексте отдачи) патрона 20-го калибра с длиной гильзы 70 мм.

Создателям МЦ 255 удалось добиться отличной obtорации (исключения прорыва пороховых газов) в узле соединения "ствол-барабан".

Как уже было отмечено выше, патронник ружья имеет длину 70 мм и допускает применение патронов с гильзами из любого материала — металлические, папковые и пластмассовые.

Для стрельбы использовались патроны:

"Rio" (Испания) пуля

"ПОЗИС" дробь № 0 (25 г)

За время стрельб не было отмечено ни одной задержки.

МЦ 255-20

Технические данные:

Калибр — 20

Длина патронника, мм — 70



Вместимость барабана патронов — 5
 Сверловка ствола — цилиндр со сменными чоками
 Усиле на спусковом крючке — самовзвод, кгс — 6
 предварительный взвод, кгс — 2,6
 Длина ствола (с барабаном), мм — 705
 Вес оружия, кг — 3,6
 Производитель ЦКИБ СОО, г. Тула

Выводы

МЦ 255 вполне годится на роль универсального ружья и пригодно для большинства видов охот в средней полосе России. Охотничье предназначение оружия ярко выражено, в качестве оружия самообороны его можно применять только при отсутствии чего-нибудь более подходящего.

Как и всякое другое оружие, МЦ 255 имеет свои преимущества и недостатки.

С одной стороны, ружье имеет много преимуществ: тут и отмеченные ранее надежность оружия; неплохой баланс и прикладистость; универсальность применения боеприпасов с гильзами из различных материалов.

С другой стороны, неудобство снаряжения патронами барабана; применение патронов с гильзой 70 мм, а не 76 мм снижает универсальность.

Мы долго пытались представить себе потенциального покупателя этого необычного оружия и пришли вот к каким выводам.

Философия этого оружия требует либо полного принятия концепции, либо полного ее отторжения: уж очень его конструкция не похожа на конкурентов!

Человек, все же решивший приобрести МЦ 255, получает оригинальный образец оружия со многими достоинствами. Вся беда этого оружия заключается в том, что оно продается не в "безвоздушном" пространстве: сейчас на полках полно различного отечественного и зарубежного оружия. МЦ 255 предлагается за цену около 27 000 руб., что существенно больше, чем надежный отечественный полуавтомат 12 калибра, импортная помпа или отечественная же вертикалка. Эта цена приближается к импортным полуавтоматам и двустволкам.

Возможно, коммерческий успех МЦ 255 может придти только при существенном уменьшении отпускной цены, минимум в 3 раза. Если еще и качество изготовления при этом останется на существующем уровне, это ружье будет иметь хорошие шансы на занятие своей рыночной ниши.

Возможно, ЦКИБ СОО стоит задуматься над созданием "полицейской" модификации этого ружья с упрощенной конструкцией, укороченным стволом и складным прикладом. При разумной ценовой политике такое ружье могло бы потеснить конкурентов в секторе гладкоствольного гражданского оружия самообороны. 🐾



НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО И НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Заседание НТС Росохотрыболовсоюза

29 октября 2013 года на факультете охотоведения и биоэкологии РГАЗУ состоялось очередное заседание Научно-технического совета Росохотрыболовсоюза.

На заседании были рассмотрены вопросы:

1. "Размер охотничьих хозяйств, рациональное использование и управление" — докладчик Проняев А.В.

2. "Экосистемный подход в обеспечении эффективности функционирования охотничьего хозяйства" — докладчик Черенков А.Ю.

Члены НТС приняли решение по результатам заседания написать письмо в МПР. Текст письма можно будет прочитать на сайте Росохотрыболовсоюза и в очередном номере нашего журнала. 🐾

Противоречия современного охотничьего законодательства — фактор, снижающий эффективность охотничьей отрасли

(доклад на заседании Научно-технического совета Росохотрыболовсоюза 29.10.13; вопрос повестки дня — «Экосистемный подход в обеспечении эффективности функционирования охотничьего хозяйства»)

А.Ю. Черенков

К теме «территориального и внутрихозяйственного охотустройства» мы обращались неоднократно. К сожалению, вопросы несоответствия Российского законодательства, регламентирующего порядок и состав схемы размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории субъекта Российской Федерации и отдельного охотпользования по-прежнему является актуальным.

За истекшее с 2009г время заказчики и разработчики проектной охотустройственной документации имели возможность в достаточной степени познакомиться и убедиться в несовершенстве законодательной нормативной базы. Об этом много говорилось и писалось в т.ч. и нами, но никаких изменений не произошло.

I

Так, в «комплексной качественной оценке элементов среды обитания охотничьих ресурсов в границах охотничьего угодья с учетом биотических, абиотических и антропогенных факторов, влияющих на распространение и жизнедеятельность охотничьих ресурсов», а именно, в регламентированном перечне элементов среды отсутствует:





1. Выделение средневозрастных насаждений и насаждения старше сорока лет, условно именуемых "старыми". А ведь каждая из этих возрастных групп обладает существенными отличиями, определяющими ее экологическую ценность для основных видов охотфауны.

2. Деление групп типов по полноте. Между тем, это очень важный критерий в оценке степени пригодности для большинства видов. Так, высокополнотные насаждения жерднякового типа, как правило, имеют плохую оценку качества и практически не пригодны для обитания, а древостой этого же породного состава и возраста, но с меньшей полнотой, могут иметь среднюю или даже хорошую оценку. Обычно в этом случае они имеют хорошо развитый подросток, подрост и живой напочвенный покров и как следствие — хорошие кормовые условия.

3. Деление по месту произрастания. Так, лесонасаждения одного и того же видового состава и возраста, но произрастающие в заболоченных и суходольных охотничьих угодьях, будут иметь совершенно различную оценку качества для одного и того же вида.

4. Какое-либо упоминание о необходимости внесения поправок, учитывающих зонально-климатические особенности структуры древостоев, в особенности, видового состава их нижних ярусов, и региональные особенности питания отдельных видов копытных — при том, что наличие подростка, подлеска, его видовой состав и развитость напочвенного покрова порой являются определяющими в экологической оценке элементов среды обитания.

II

Проектом в соответствии с требованиями «Порядка организации внутрихозяйственного охотустройства» определяется «максимальная и минимальная численности основных видов». В то же время «требования к размещению минимального количества и максимального количества охотничьих ресурсов ...» содержатся и в охотхозяйственном соглашении, заключаемом юридическим или физическим лицом с администрацией субъекта Федерации на основании ч. 3 и 4 ст. 71 Федерального закона от 24 июля 2009г № 209-ФЗ «Об охоте и сохранении охотничьих ресурсов ...». В соответствующем разделе охотхозяйственного соглашения приведены значения максимальной и минимальной численности видов, в отношении которых предоставляется право на добычу. Получается, что чиновник специально уполномоченного органа, сидя в кабинете, уже определил основные параметры численности охотфауны в данном охотничьем угодье.

Этот документ содержит упрощенную схему нормирования, поскольку для определения основных ее параметров в нем не были проведены и учтены:

- инвентаризация охотничьих ресурсов (охотничьих животных, охотничьих угодий);



- типология охотничьих угодий;
- бонитировка территории для каждого вида охотфауны путем расчета средневзвешенного показателя качества и др

Напрашивается законный вопрос — зачем же тогда проводить охотустройство? Зачем изучать экологическую ценность стадий обитания, определять емкость территории для основных видов, поводить бонитировку?

Было бы уместно ввести оговорку, что эти параметры подлежат корректировке и уточняются после проведения внутривладельческого охотустройства. Но этой фразы нет в требованиях к содержанию проекта, нет их и в охотхозяйственном соглашении. Возникает вопрос: что именно должен исполнять охотпользователь? Охотхозяйственное соглашение содержит «требования», а проект — «рекомендации». Ответ очевиден — конечно, требования.

Правда, следует оговориться, что в отдельных субъектах в обязанности охотпользователя включены требования «соблюдения условий внутривладельческого устройства» (Московская обл.). Но есть и такие, в охотхозяйственных соглашениях которых содержатся лишь требования по проведению внутривладельческого охотустройства (Тульская обл.).

В связи с этим можно с полным основанием предположить, что с выходом закона «Об охоте...» и указанных выше нормативных документов в части использования материалов охотустройства ничего не изменилось.

III

Не учитываются рекомендации проекта охотустройства и при определении объемов изъятия охотничьих ресурсов. Так, в Приложении 1 к Приказу МПР и экологии РФ от 30 апреля 2010г. №138 (в ред. Приказа Минприроды РФ ОТ 20.12.2010 № 554) устанавливаются «нормативы допустимого изъятия» в зависимости от показателя численности на 1000 га охотугодий. Этими нормативами пользуются и охотпользователи при подготовке заявки на добычу в своих хозяйствах, и специально уполномоченные органы субъектов при определении лимитов и квот.

В этом документе также отсутствует упоминание о проекте охотустройства. Очевидно, выбор норматива допустимого изъятия по показателю численности зависит от бонитировки территории, пригодной для обитания этого вида. Так, зачастую при численности существенно ниже экологической нормы, соответствующей установленной проектом емкости угодий для этого вида, нормативы допустимого изъятия могут превышать величину биологического прироста численности.

Особенно наглядно это видно по косуле. К примеру, в угодьях 3 класса бонитета экологическая норма численности для европейской косули может составлять около 40 особей. Средний прирост численности косули в таких угодьях соответствует



15%. Возможный размер добычи в этом случае не должен превышать 12%. Руководствуясь «Нормативами допустимого изъятия», при показателе численности от 12 и более особей на 1000 га пригодной территории, можно добывать 18%. При таком подходе мы никогда не достигнем численности, соответствующей емкости угодий для этого вида.

По кабану прослеживается совершенно иная тенденция. «Нормативами допустимого изъятия» не регламентируются размеры добычи этого вида в зависимости от показателя численности. Разрешается добывать от 3 до 80%. Это обстоятельство на руку большинству охотпользователей, ведущим охотничье хозяйство на кабана. Численность его намеренно занижается — занижается и испрашиваемый размер добычи. При этом преследуются следующие цели:

1. Создаются высокие плотности в период охоты, особенно возле подкормочных площадок. Это существенно облегчает добычу.
2. При меньшей установленной квоте приходится меньше платить государству установленный сбор за разрешения на добычу.

Регулирование же использования осуществляется самими организаторами охоты. Для теневого охотничьего бизнеса это очень удобно. Проконтролировать качество учета и добычу при современной организации деятельности специально уполномоченных органов в субъектах федерации достаточно сложно. Зачастую, за одним инспектором закреплено 2, а то и 3 района. Он же занимается выдачей, заменой и продлением охотничьих билетов. При этом его обеспеченность техникой и ГСМ не выдерживает никакой критики.

В данной ситуации охотпользователь вправе сам принимать решение пользоваться ли ему рекомендациями проекта или планировать объемы изъятия руководствуясь «Нормативами». Наивно было бы предполагать, что все юридические и физические лица способны интересы сохранения государственного ресурса охотничьих животных поставить выше интересов собственного бизнеса.

Создание завышенных плотностей способствует возникновению угрозы распространения опасных эпизоотий, например, таких, как АЧС. В перспективе вполне может возникнуть опасная ситуация с антропоозоонозными заболеваниями. Кроме того, следствием недопромысла может стать значительное ухудшение экологической ситуации. Таким образом, несоблюдение рекомендаций проекта ведет к нарушению принципа экосистемного подхода в охотхозяйственной деятельности.

Все вышеизложенное свидетельствует о том, что в «Нормативы допустимого изъятия охотничьих ресурсов» также необходимо внести поправки, относящиеся к использованию рекомендаций проекта охотустройства при определении квот и лимитов изъятия охотничьих ресурсов.

**IV**

Особого внимания заслуживает проектирование охотничьих хозяйств, в составе территорий которых имеются станции обитания охотничьих животных, которые по лесному и охотничьему законодательству не могут быть предоставлены в аренду для осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства. Как правило, это зеленые и лесопарковые зоны. Таких территорий в каждой области достаточно много. Так, в Тульской области площадь таких станций обитания соответствует 54 тыс. га из 396 тыс. га лесного фонда. В ряде районов весь лесной фонд не может быть отнесен к охотугодым.

В отношении этих земель позиция нормативных документов не определена совершенно.

Нелепы были бы требования, предъявляемые к охотпользователю в части выполнения проекта организации ведения охотничьего хозяйства лишь на арендуемом им участке лесного фонда, поскольку жизненный цикл любого животного состоит из годовых, сезонных и суточных циклов, предполагающих периодические смены станций обитания.

Животные, в том числе и охотничьи, не знают границ, установленных чиновниками от охоты, и посещают эти территории, образующие общие станции обитания в зависимости от сезона года, времени суток, наличия определенных предпочтительных кормовых ресурсов и других объективных причин.

Руководствуясь этими обстоятельствами, логично предложить два варианта:

1. Провести оценку емкости всей пригодной для обитания территории для основных видов и установить для нее экологическую норму численности. Квоту добычи установить для всей пригодной для обитания территории. При этом объемы изъятия в целях регулирования численности и для охоты целесообразно определять, исходя из процентного соотношения каждой составляющей в структуре общей площади, пригодной для обитания основных видов.

2. Провести оценку емкости охотничьих угодий и иных станций обитания отдельно. В этом случае объемы изъятия в целях регулирования численности и для охоты определять для каждой из этих территорий отдельно.

Вместе с тем, и в первом, и во втором случае это деление квоты будет весьма условно. Дело в том, что здесь нельзя не учитывать фактор большей привлекательности охотничьих угодий для видов, зависящих от биотехники. В то же время, учесть его при разделении объемов изъятия очень сложно. Здесь существенное влияние будут оказывать такие конкретные факторы, как площадь охотхозяйства, его форма, распределение станций обитания по территории, оценка их защитных условий и ряд других.

Возникает еще одна проблема — определение объемов биотехнических меро-




приятий. Здесь также возникает ряд вопросов, в частности:

1. В станциях обитания, не относящихся к охотничьим угодьям, не разрешается размещать объекты охотничьей инфраструктуры, в т.ч. биотехнию. В результате это приведет к тому, что приученные к подкормке виды (кабан, олень, косуля и др.) будут концентрироваться возле мест размещения подкормочных площадок в количествах, превышающих все допустимые нормы. При этом создается повышенная опасность возникновения и распространения опасных инфекций, в т.ч. антропозоонозных. Особенно это актуально для охотничьих хозяйств центральной европейской части России, где площади охотничьих хозяйств относительно небольшие, а численность основных видов, в особенности, диких копытных — значительная.

2. Какой объем заготовки подкормки закладывать в проект — с учетом экологической нормы численности вида для охотничьих угодий или общей численности на всей пригодной для обитания территории?

На эти и другие важные вопросы в нормативных документах, определяющих «Порядок составления схемы размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории субъекта Российской Федерации» и «Порядок организации внутрихозяйственного охотустройства», к сожалению, ответов найти не удается.

Вывод

Очевидно, что недостатки охотничьего законодательства, регламентирующего порядок и состав схемы размещения, использования и охраны охотничьих угодий, а также противоречия с «Нормативами допустимого изъятия охотничьих ресурсов» и требованиями «Охотхозяйственного соглашения» не способствуют повышению эффективности использования охотничьих ресурсов. Разработка же проектной документации в существующем виде остается всего лишь достаточно затратным обременением для охотпользователя. 



Современное состояние популяции ондатры (*Ondatra zibethica*) в Приморском и Холмогорском районах Архангельской области



С.Н. Бугаевский

Представлены данные по исследованию мест обитания ондатры в Приморском и Холмогорском районах Архангельской области с 2003-2008 гг.. Основой анализа послужили материалы, собранные автором на трёх озёрах и других водоёмах Архангельской области, применялся относительный и количественный учёт. Все местообитания зверьков отмечались на маршрутной карте. В камеральных условиях данные обрабатывались и выводился общий анализ состояния популяции ондатры в данном районе. Проанализированы основные причины и факторы, влияющие на её численность.

Ключевые слова: ондатра, популяция, численность, обитание, учёт, нора хатка, кормовая база.

КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СРЕДЫ ОБИТАНИЯ ОНДАТРЫ

Местообитания ондатры в Архангельской области — это небольшие мелководные зарастающие озёра с извилистой береговой линией и островками и медленно текущие речки, заросшие по берегам водной и болотной растительностью (А.К. Околович Г.К., Корсаков, 1956). В выборе места своего обитания ондатра неприхотлива, устраивает своё жилище в самых разных водоёмах: крупных и мелких озёрах. Под воздействием антропогенного фактора уменьшаются пригодные места обитания зверька, ухудшаются кормовые гнездопригодные и защитные условия. Из многих сведений о жилищах и убежищах ондатры позволяет выделить наиболее часто встречающиеся из них: это — нора, хатка или комбинация нора-хатка (Лавров Н.П. и др., 1957). Если берег крутой и есть растительность с хорошо развитой корневой системой, зверьки обычно роют норы, протяжённость которых зависит от того, каков берег водоёма: чем он выше, тем норы короче. При этом отмечено, что различные по своим типам норы могут устраиваться в разных участках берега. В северной части Архангельской области постоянные семейные норы ондатры строились в глинистом грунте с небольшим содержанием песка, а все временные-зимние и кормовые в песчаных участках.



Основные корма ондатры: тростник — молодые побеги, корневища; рогоз — корневища; молодые побеги и нижняя часть стебля у старых растений; кубышка и кувшинка-завязь, плод и зимой корневища; вахта трёхлистная — всё растение; камыш озёрный — молодые побеги. В зимнее время в питании ондатры большое значение имеют рдесты. Кроме перечисленных основных кормов ондатра поедает (правда, в меньшем количестве) хвощ, стрелолист, белокрыльник, аир, сусак.

Весенний гон у ондатры в Архангельской области начинается вскоре после образования проталин — заберегов и отдушин во льду (естественные или сделанные ондатрой). Существуют спаривания отдельных особей при наличии в местах обитания пуполодницы или незамерзающих участков (А.К. Околович, 1956, стр. 10-15). Продолжительность воспроизводительного периода в пределах Северо-Запада может изменяться сроком до 3 месяцев, и обусловлена она сдвигом времени размножения весной, что в свою очередь связано с разными сроками вскрытия водоёмов. Беременность ондатры продолжается около 26 дней, а лактационный период — до 35 дней

МАТЕРИАЛ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

Исследование мест обитания и учёт ондатры проводилась на зарастающих озёрах: Слободское, Холмовское и Сеза. За период исследование попутно исследовались речки и старицы. На оз. Слободском проводился визуальный осмотр при помощи бинокля, определялась кормовая база ондатры, также подсчитывалось количество жилищ и нор. На оз. Сеза проводилась фотосъёмка, подсчёт жилищ и оценка кормовой базы на данном озере. Для съёмки шкурки со зверьков и измерений в ходе изучения внешних признаков были использованы следующие материалы: весы до 10 кг, ножи для съёмки шкурки, ножницы, линейка измерения длины тела.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

При исследовании водно-болотных угодий в течение 2003-2008 гг. Приморского и Холмогорского районов, а также учётов проведённых осенью и весной по поселениям ондатры. Учитывали ондатру весной по жилищам в зависимости от местных условий. Учёт осуществляли в период, когда весеннее расселение зверьков закончилось и каждая пара (семья) имеет жилища — нору и хатку. Каждая учтённая весной обитаемая жилища — нора или хатка — принималась за одну семью. При обследовании водоёмов, кроме подсчёта жилищ, учитывались и другие следы деятельности ондатры, кормовые площадки, вылазы, тропы, остатки растений, уборные. Комплекс этих признаков давал хорошую возможность отметить количество семей в том случае, если жилища не были обнаружены. По технике сам учёт осенью нами проводился так же, как и весной. При относительном учёте проведённого на оз. Слободском и Холмовском мы выявляли и отмечали на плане (по жилищам и



признакам деятельности) семьи ондатры. При прохождении пути маршрута изготавливался план местности (абрис), сделанный от руки, где составляли подробное описание пути и наносили на карту-схему все данные учёта. Собраны данные и проведён анализ численности ондатры в озёрах Слободском, Сеза и Холмовском.

Исследование озера Слободское. Береговая линия озера неровная, изрезанная различной длины заливами, и значительная часть озера заболочена.

Находится озеро на значительном удалении от ближайшего населённого пункта 50 км. Длина береговой полосы до 7 км. Пойма озера в основном густо заросшая различными водно-болотными растениями, основная масса из них: это рогоз, камыш, стрелолист и хвощ. Есть участки береговой линии озера Слободского полностью заболоченные. При исследовании озера в 2003-2004 гг. мы без труда обнаруживали от 10 хаток до 15 нор (таб. 1). В 2005-2006 гг хаток уже было вдвое меньше, при исследовании мы постоянно находили брошенные рыболовные сети, в которых были останки ондатры. Браконьерство на этом озере стало нормой. В 2008 г. на озере Слободском нами были обнаружены всего две хатки, это говорит о том, что снижение численности продолжается. Причиной снижения численности ондатры на оз. Слободском, по нашему наблюдению, является антропогенный фактор и холодные зимы 2006-2008 гг. При вскрытии пойманной ондатры было выявлено, что основная пища у ондатры, стрелолист и осока. Вес взрослой особи от 900 до 960 г. На поверхности шкуры имеются насекомые.



Ниже представлена таблица учёта ондатры за 5 лет, в ней видно резкое снижение численности это зверька.

Таблица 1. Численность ондатры на Слободском: 2003-2008 гг.

Год	Количество нор	Количество хаток	Количество ондатры
2003	15	10	30
2004	19	6	38
2005	10	8	25
2006	6	3	15
2007	3	4	8
2008	3	2	7

Исследование озера Сеза. Полевая работа производилась нами в весенний и осенний период. Озеро Сеза сравнительно небольшое и занимает всего 8,7 гектаров, а длина береговой линии 1 км 400 м. Озеро во многом заболочено, прибрежная и околородная растительность бедная, состоит из осоки и хвоща, распространена по всей периферии. Кормовая база на данном озере немного уступает по объёму озеру Слободское. В 2003-2004 гг. мы неоднократно наблюдали разрытые американской норкой хатки ондатры. Павших от болезней зверьков нами обнаружено не было. Причины снижения численности ондатры на озере Сеза, по нашему наблюдению, остаются антропогенный фактор и влияние американской норки (таб. 2). Холодные зимы 2006-2008 гг. также повлияли на численность ондатры, все хатки оказались проморожены полностью, что ещё больше окончательно подорвало численность ондатры на озере Сеза. Вес ондатры пойманной в 2008 г составил 800 г при длине 27 см. Вскрытие показало, что основная пища у ондатры на оз. Сеза — это стрелолист, осока и — в небольшом количестве — хвощ.

В таблице наглядно показано, что численность ондатры на протяжении 5 лет на озере Сеза значительно снизилась и в настоящее время также находится на низком уровне.

Таблица 2. Численность ондатры на озере Сеза: 2003-2008 гг.

Год	Количество нор	Количество хаток	Количество ондатры
2003	15	4	38
2004	19	6	42
2005	10	8	37
2006	6	6	30
2007	4	3	15
2008	4	2	10



Исследование озера Холмовское. Для изучения озера осенью 2003 г. нами был закартирован маршрутный участок площадью 1,8 га для выявления размещения нор и хаток. В ходе исследования и обработки материала в камеральных условиях нами были сделаны следующие выводы (таб. 3).

1. При изучении ондатры на озере Холмовском отмечали некоторые сезонные изменения в составе питания зверька. Так, весной на кормовых столиках, в хатках и норах чаще встречаются остатки осок (68,5% встреч), хвоща (64,3%), тростника (55,1%), рогоз узколистный (44,5%), рдеста (33%). При этом весной чаще попадались корневища и побеги тростника, летом — листья и стебли, осенью — побеги, стебли и корневища зимой побеги и корневища.

Кроме травянистых растений, ондатра изредка обгладывала кору ивовых веточек, растущих у самой воды, и даже скусывала их. Что касается животных кормов, мы отмечали единичные случаи поедания моллюсков. По всей видимости, ондатра употребляет их в пищу только ранней весной, в период выкармливание ондатрят, в этот период у ондатры большой недостаток белковой пищи. При исследовании внешних признаков ондатры, пойманной на оз. Холмовское, было выявлено, что ондатра недостатка в пище не имеет. Вес ондатры от 900 г до 1 кг.

2. Основные причины снижения численности ондатры оз. Холмовском, это постоянно меняющийся гидрорежим (затяжные весенние паводки) и холодные зимы 2006-2008 гг.

3. К другим причинам снижения численности ондатры можно отнести лису, которая часто разрывает хатки (после этого хатки быстро промерзали и ондатра в них погибала).

4. Браконьерство на этом озере также оказывает мощный пресс на численность ондатры.

Нижеприведённая таблица наглядно демонстрирует резкое снижение поголовья ондатры в исследованный период.

Таблица 3. Численность ондатры на озере Холмовском: 2003-2008 гг.

Год	Количество нор	Количество хаток	Количество особей
2003	12	9	36
2004	10	9	30
2005	8	7	25
2006	5	5	20
2007	3	3	15
2008	1	2	1



ВЫВОДЫ

По результатам анализа проведённых исследований на трёх озёрах — Слободское, Сеза и Холмовское — Приморского и Холмогорского районов Архангельской области за период 2003-2008 гг, были сделаны выводы, что причин снижения численности ондатры на этих водоёмах по нашим данным несколько.

К ним относятся:

- 1) постоянно меняющийся гидрорежим на озёрах в период весенних паводков;
- 2) массовое браконьерство — его иллюстрацией являются оставленные рыбаками рыболовные снасти, в которых мы неоднократно находили утонувших ондатр (до 5 шт.);
- 3) американская норка, которая постоянно преследует ондатру в местах её обитания.

Все эти причины резко сократили численность ондатры. В 2006-2008 гг. были холодные аномальные зимы (температура до 35 градусов мороза), хатки были проморожены насквозь, что окончательно подорвало численность ондатры, которая и так находилась на низком уровне. На данный момент ондатры на этих озёрах нет. По мнению многих авторов (Ларин Б.А. и др., 1965) после депрессии численности, соответственно, наблюдается рост, но в отношении озёр Слободское, Сеза и Холмовское, сейчас большое сомнение, что она сможет восстановиться. Без экстренного проведения в широких масштабах научно-обоснованных биотехнических мероприятий по улучшению места обитания ондатры ситуация сама по себе не изменится и может привести к полному вымиранию этого зверька.

ЛИТЕРАТУРА

1. Горшков Ю.А. Пространственно-временная структура популяции ондатры // *Экология* -2006г.-№1. С.45-49.
 2. Катаев Г.А. Ондатра как интродуцент Кольского Заполярья // *Бюллетень Московского общества испытателей природы. Отдел биологический* -2013-Т. 118, вып..2-с3 -11.
 3. Лавров Н.П. 40 лет акклиматизации ондатры // *Охота и охотничье хозяйство* -2011-с.18-19.
 4. Ларин Б.А. Осенние перемещения ондатры, их биологическое и хозяйственное значение // *Проблемы ондатроводства : Материалы науч.-производ. совещ. по ондатроводству*. М., 1965 с.37-40.
 5. Марakov С.В. Ширяев В.П. Некоторые черты поведения ондатры в период размножения // *Групповое поведение животных/ Доклад участников Второй Всесоюзной конференции по поведению животных*. М.:Наука 1976.с. 237-239.
 6. Наумов Н.П. Типы поселений грызунов и их экологическое значение // *Зоол. журн.* 1954.Т. 33 Вып. 2 с. 268-289.
 7. Околович А.К. Корсаков Г.к. Ондатра. М.: Заготиздат, 1951. 101 с.
- Modern state of the muskrat population in the Primorsky and Kholmogorsky of the Arkhangelsk region*
 Bugaevsky Sergey Nikolaevich, the postgraduate student of the Department of ecology and the gamekeeping of the



Научное сообщество и научные исследования

Faculty of the gamekeeping and bio-ecology of the Russian State agrarian extramural university

E-mail: ya.sergeybug@yandex.ru, 8-921-074-58-75

The research's data of the habitats of the muskrat in the Primorsky and Kholmogorsky areas of the Arkhangelsk region from 2003 to 2008 are presented. The basis of the analysis were the materials collected by the author on three lakes and other water bodies of the Arkhangelsk region, was employed relative and quantitative account. The challenge is to try on basis of our own research to provide a detailed assessment muskrat land. All the habitat of the animals were observed at the route map. In laboratory conditions the data was processed and displayed a general analysis of the muskrat's population of muskrats in the area. The main reasons and factors influence on the population are analyzed.

Keywords: muskrat, population, habitat, accounting, nora, house, analysis, feed base. 



Итоги 23-го Чемпионата МСОО "МООИР" по стрелково-охотничьему многоборью

(14 июля 2013 г.)

14 июля в спортивно-стрелковом комплексе Дмитровского РООиР прошел 23-й Чемпионат Межрегиональной спортивной общественной организации "Московское общество охотников и рыболовов" по стрелково-охотничьему многоборью. В соревновании по результатам полуфинального первенства, приняли участие 14 команд из городских и районных организаций МСОО "МООиР" и команда гостей от Кировского общества охотников и рыболовов.

Командное Первенство

1-е место завоевала команда Солнечногорского РООиР с результатом 777 баллов из 900

2-е место команда Дмитровского РООиР с результатом 777 баллов из 900

1-е и 2-е места были определены по результатам выполнения упражнения "Бегущий кабан", в соответствии с положением о Чемпионате, Солнечногорск — 154, Дмитров — 125

3-е место завоевала команда "Кастинг клуба" (г. Москва) — 726 баллов из 900

Личное Первенство

1-е место Дёмочкин Иван (Солнечногорское РООиР) 272 балла из 300.

2-е место Замотин Борис (Южный АО г.Москвы) 268 балла из 300.

3-е место Монин Сергей (Дмитровское РООиР) 267 балла из 300.

Личное Первенство в упражнениях

"БЕГУЩИЙ КАБАН"

1-е место Дёмочкин Иван 56 из 60

2-е место Замотин Борис 51 из 60 по результатам перестрелки

3-е место Зайцев Василий 51 из 60 по результатам перестрелки

"СТОЯЩАЯ КОСУЛЯ"

1-е место Дёмочкин Иван 60 из 60 по результатам перестрелки

2-е место Иванов Александр 60 из 60 по результатам перестрелки

3-е место Попов Михаил 60 из 60 по результатам перестрелки



Охотничий и рыболовный спорт

"ТРАП С ПОДХОДА"

1-е место Монин Сергей 60 из 60

2-е место Некрасов Александр 56 из 60 по результатам перестрелки

3-е место Парышкин Юрий 56 из 60 по результатам перестрелки

"ОХОТНИЧИЙ КРУГ"

1-е место Васильев Игорь 60 из 60

2-е место Баранов Игорь 56 из 60 по результатам перестрелки

3-е место Алиев Алик 56 из 60 по результатам перестрелки

"ТАРНЫЕ ДУПЛАЕТЫ"

1-е место Иванов Александр 60 из 60 по результатам перестрелки

2-е место Замотин Борис 60 из 60 по результатам перестрелки

3-е место Некрасов Александр 60 из 60 по результатам перестрелки 🐾

Психология стрельбы

М. Ярдли

Наиболее опытные стрелки понимают, что судьба стрельбы решается в их голове. Люди часто говорят о трудных днях, о невозможности сосредоточиться, но что они под этим имеют в виду? Давайте определимся в понятиях.

Чтобы получить хороший результат, стрелок должен непрерывно сопровождать глазами птицу, а руками — постоянно управлять направлением ствола. Любой умственный или физический фактор, который может помешать выполнению этих элементов, приведет к плохой стрельбе.

Если у стрелка болит спина или голова, или он просто устал, его глаза могут блуждать между птицей (которую он зрительно должен держать в надежном захвате) и прицелом ружья. То же самое произойдет, если он по каким либо причинам расстроен, то ли из-за неприятностей на работе или дома, то ли из-за неуверенности в ружье или патронах, или в правильности своих действий. Точка фокуса будет также блуждать, если стрелок чрезмерно озабочен тщательным выцеливанием и делает это очень усердно. Смещение фокуса, а это самая распространенная ошибка, приводит к слишком медленному ускорению стволов, в результате чего весьма вероятен промах в сторону отставания.

Большинство классных стрелков прекрасно сознают важность удержания фокуса на цели (и его естественную тенденцию блуждать), но мало кто понимает, что глазные мышцы для стрельбы необходимо тренировать не в меньшей степени, чем накачивать мощные бицепсы для поднятия тяжестей или гребли. Есть один американский доктор, который предлагает курс "глазной аэробики" для стрелков. Я не предлагаю вам



заходить так далеко, но важность понимания того, как ваши глаза влияют на стрельбу и как ваше настроение влияет на глаза, не может быть преувеличена.

Кое-кто может подумать, что я говорю много лишнего, особенно о глазах, в статье, посвященной психологии стрельбы. Но психология — это не черная магия. Это только наука о разуме. В контексте со стрельбой это понимание того, как связаны друг с другом наши мысли и действия. Это способ определить, что необходимо делать для того, чтобы стрельба была успешной. Например, понятие так называемой "концентрации", по сути, является синонимом удержания фокуса на птице. Опытный стрелок не испытывает затруднений в концентрации просто потому, что он вполне осознанно или подсознательно понимает, на чем ему необходимо сосредоточиться. Для новичка концентрация является существенной проблемой, ибо он не знает, чему отдать предпочтение, когда так много незнакомого, и приходит в замешательство. Концентрация — это не только свойство ума, но и результат знания.

Теперь я могу предложить вам порассуждать о том, какой целесообразнее принимать подход к стрельбе: осознанный или бессознательный. Я предпочитаю первый просто потому, что он гарантирует меньше случайностей. Если знаешь, что следует делать, то можно сосредоточиться на том, чтобы это сделать. Но только не надо ничего усложнять. Основы стрельбы простые. Некоторые в желании сосредоточиться стараются полностью отрешиться от своих чувств. Они и стрелять пытаются одной головой, забывая при этом, что стрельба — это такой процесс, который является одновременно и искусством и наукой, в котором участвуют и сердце, и разум. Проще говоря, они стали невротиками и не верят в самих себя.

Если моим первым правилом хорошей стрельбы является "следи за птицей так, как будто бы от этого зависит твоя пенсия", то второе правило Ярдаи: "верь в себя — черный ящик между твоими ушами много умнее, чем ты можешь о нем подумать".

Если кто-то раз за разом стреляет успешно, то он является частью процесса, в котором трудно отделить себя от других его составных частей. Это соответствует идее буддийской школы Дзен о том, что взведенный лук, стрелок и цель немислимы друг без друга в процессе, который называется успешной стрельбой из лука. И наоборот, когда кто-то стреляет плохо, разделение очевидно. Когда я наблюдаю за чьей-то стрельбой в качестве инструктора, я всегда ищу, что же выпадает из целого. Я бы уточнил понятие обучения, определив его как процесс поиска и направления того, что выпадает из слаженного процесса стрельбы. Те, кто слишком много переживает из-за пустяков, обрекают себя на состояние, в котором их ум и тело никогда не будут действовать как одно целое.

Если нервный порывистый подход приводит к неудаче, то уверенный является составной частью успеха. Уверенность в охотничьей стрельбе, даже небольшая



Охотничий и рыболовный спорт

агрессивность, не только обеспечивает ястребиную остроту зрения, но и улучшает качество поводки. Уверенный стрелок уравновешен и меньше волнуется. Он предпочитает спокойно сопровождать цель, держа щеку на прикладе. Он будет стрелять даже с долей щегольства. И, напротив, человек, неуверенный в себе, будет часто поднимать голову в процессе поводки, чтобы посмотреть, как он это делает, что является следствием его негативной умственной установки. Это, как эффект домино, приводит к смещению назад центра тяжести, прекращению поводки и подъему стволов (и как результат — промах выше и сзади). И все это является следствием маленькой, но скверной мыслишки: "Я не уверен, убью ли эту птичку".

Хороший выстрел и чистое поражение никогда не гарантированы, но искусный стрелок проигнорирует неудачу и сосредоточит все свое внимание на том, что необходимо сделать, а не на возможном результате.

Если неудача продолжает преследовать вас и этот день оказался не ваш, то вернитесь к основам стрельбы. Впейтесь глазами в птичий клюв так, как будто ваш взгляд — это лазерный луч, заставьте себя положить голову на приклад и непрерывно ведите стволы. Если вы продолжаете промахиваться, то это еще не конец света, и превратите свою неудачу для себя в шутку. Ведь не секрет, что никто не вызывает столько симпатий как мазилы. Если вы сомневаетесь, задайте себе такой вопрос: "Кого бы вы предпочли взять с собой пострелять? Мрачного человека, который сбивает все, что ему попадает на глаза, или счастливого занимательного компаньона, который много мажет, но продолжает улыбаться?"

Многие стрелки (в их числе — часть классных стрелков, и в других отношениях очень уверенных) испытывают внутреннее беспокойство при стрельбе. Эта тревога имеет различные формы, среди которых обычная боязнь промахнуться, специфический страх перед определенной мишенью или ее местоположением, которые когда-то привели к неудаче.

Тому, кто хочет повысить уверенность в себе, можно посоветовать поработать на специальной площадке с теми мишенями, которые представляют проблему.

Другим рецептом успешной охоты на пернатую дичь в сезоне является летняя практика по диким голубям. Как говорят в армии: "Тяжело в учении — легко в бою".

И вот вы в совершенной уверенности, что ваше оружие и снаряжение в полном порядке, и нет никаких физических препятствий для успешной стрельбы (таких, например, как не совсем подходящие очки). Расслабьтесь. Я понимаю, что это значительно легче советовать, чем сделать.

Надо признать, что волнение, которое вы испытываете, не может быть подавлено полностью. Волнение — это хорошо, это естественная реакция человека на определенные ситуации. Если вы попытаетесь не обращать внимания на него или вытеснить его из вашего сознания, будет только хуже. Находиться в возбуждении



— это значит быть все время начеку. Охота — угонченная форма первобытной деятельности человека — возбуждающее занятие, и она впрыскивает в кровь все виды химических веществ. Результат этого воздействия на вашу волю зависит от вас. Одни и те же химические вещества могут вас или взбадривать или угнетать.

В этом месте позвольте мне упомянуть об инвертированном "U". Психолог относит понятие инвертирования к отношению между возбуждением и действием. Оно предполагает, что, нарастая до определенной точки, возбуждение, в которое мы можем включить некоторую степень тревоги или опасения, улучшает действие. Существует, однако, пик, после которого действие ухудшается из-за того, что мы слишком напряжены. Перевозбуждение приносит неприятности подавляющему большинству охотников мужского пола. Они отчаянно стараются не ударить в грязь лицом, ведь от этого зависит их собственное "я". Такая форма отчаяния приводит к чрезмерной агрессии и торопливой манере стрельбы. Нарастает мышечное напряжение, и случаи разрыва мышц у стрелков встречается нередко.

Противоядие этому — побольше холодного рассудка. Даже лучшие стрелки временами страдают от чрезмерного возбуждения. Весь фокус в том, чтобы научиться распознавать эту напасть. У меня показателем возбуждения является чувство напряжения в шее и плечах; когда это случается, я сознательно расслабляю соответствующие мышцы. Стрельба без этой процедуры существенно ухудшала бы результаты.

Потенциальной проблемой является также и чрезмерная самоуверенность. Тот, кто выходит раз в два месяца пострелять без всякой подготовки, не может рассчитывать на приличный результат. Я часто убеждаюсь, что мужчины слишком высокого мнения о себе. Неоднократно я слышал проклятия таких горе-стрелков по поводу их гаупых промахов по летящей мишени, в то время как истина проста и заключается в том, что в действительности они не готовились стрелять надлежащим образом. Женщины, по моему мнению, никогда не страдают по этой причине. Они отнюдь не считают, что их пол сам по себе присваивает им естественную охотничью способность. Они сознают необходимость тренировки.

Выводы и рекомендации для точной стрельбы

1. Стрельба полна парадоксов, она является искусством и наукой расслабления и концентрации. Если это звучит довольно понятно, то сохраняйте зрительный контакт с птицей, не проверяйте свою поводку и получайте удовольствие от времени, проведенного на природе.


2. Во всех видах стрельбы жизненно важно сосредоточить всю свою энергию на выполняемой задаче и выбросить из головы мишени, которые уже пролетели или которые появятся после (хотя это легче констатировать, чем выполнить). Если вы бьете мимо цели, отправьте вслед за ней и свой промах. Некоторые считают это



очень трудным, однако необходимость поступать именно так — очевидна.

Как выигрывать соревнования?

По моему опыту и наблюдениям победа является привычкой. Чем больше вы выигрываете, тем больше вам нравится выигрывать. Это может звучать не совсем красиво, но это факт.

Победа частично достигается мастерством, частично — уверенностью, но больше всего — психологией победителя, сознанием того, что ты не кто иной, как победитель. Тот, кто рассчитывает на победу и сохраняет жажду победы, имеет в соревновании огромное преимущество. 

Перевод с английского Владимира Зверева

Из Ирландии — с двойным «серебром»!



И.К. Чиняков

В этом сезоне чемпионат мира по ловле хищной рыбы на спиннинг с лодок состоялся в североирландском городке Эннискиллен, расположенном на берегах озера Эрне. Зона соревнований разделялась на две половины: слева располагалась «речная» часть, а направо — «озерная», более широкая по площади. Эти соревнования сейчас впервые проводились на территории Британских островов.

Российская сборная, сформированная Росотрыболовсоюзом и Федерацией рыболовного спорта России, подготовку к чемпионату начала, прежде всего, со сбора информации о водоеме и способах ловли, применяемых местными спиннингистами. Из полученных сведений выходило, что основными объектами лова для спиннингистов в осеннее время года будут окунь и щука.

В начале сентября сборная команда провела недельную тренировку на месте будущего чемпионата мира. В ней принял участие весь состав спортсменов сборной: три пары — в соответствии с регламентом соревнований: Владимир Иноземцев — Александр Федосеев (Москва-Владимир); нижегородцы Валерий Фоминых — Александр Сухов и краснодарский тандем Алексей Шанин — Александр Панчехин. При этом Иноземцев оставался играющим тренером сборной команды.

В августе ирландцы провели свой отборочный турнир, в ход которого основным объектом лова стал окунь. Это послужило одним из поводов для международ-



ных дискуссий за полтора месяца до чемпионата мира. Напомним, что с прошлого года зачет на этих соревнованиях происходит по длине пойманной рыбы, а не по весу, как было раньше. В соответствии с правилами проведения лодочно-спиннинговых чемпионатов FIPS (Международной Федерации рыболовного спорта в пресной воде), для «выравнивания» результатов, показанных на различных видах рыб, имеющих различное соотношение длины тела и веса, технической комиссией для каждого вида хищников устанавливаются коэффициенты. В прошлом сезоне, когда на Днепре уловы могли состоять из нескольких видов рыб, для щуки был установлен коэффициент 0,8, а для окуня 0,3. При этом судак, жерех, голавль и язь оценивались по коэффициенту, равному единице.

Анализ уловов на Эрне, пойманных во время тренировок и отборочных соревнований, показал обилие окуня средних размеров, что могло бы во время чемпионата привести исключительно к его ловле, тем самым сведя это мероприятие к чемпионату мира по ловле окуня, которого подавляющее большинство участников могли бы половить и в более близких для себя местах. Местными правилами рыболовства минимальная длина окуня в улове ограничена на уровне 20 см, щуки — 50 см. Однако и этот разрешенный размер окуня мог бы привести к его массовой ловле во время чемпионата, цель которого подразумевает состязание в ловле всех видов хищных рыб.



Российская команда.



На пути к месту лова.

Предложения, поступившие в техническую комиссию FIPS и направленные на увеличение размера окуня, принимаемого к зачету, натолкнулись на активное противодействие хозяев чемпионата, которые аргументировали это тем, что уже провели отборы в сборную команду, и эти отборы состоялись фактически на окуне. Между тем, окунь является единственной рыбой, постоянный коэффициент которой — 0,3 — зафиксирован в правилах FIPS. Даже ловля 20-сантиметровых «полосатиков» привела бы к нежелательному, с точки зрения рыбацкой логики, приоритету окунятников перед щукарями. В то же время поимка щуки, по общему пониманию, несомненно, более затруднительна, а, следовательно, и более престижна, чем массовая ловля стайного окуня. После долгих консультаций с организаторами, техническая комиссия приняла решение ограничить минимальный размер окуня на чемпионате мира на уровне 22 см, оставив в силе действующий коэффициент, зато щуку длиной от 50 см принимать из расчета один к одному.

Эти условия были внесены в положение о соревнованиях, которое организаторы совместно с FIPS опубликовали за месяц до начала чемпионата мира. Оказалось, что этот чемпионат станет рекордным по числу участвующих команд. Впервые предварительную заявку подали рыболовы Монголии, в этом году уже принявшие участие в зимнем чемпионате мира. Команды Англии и Франции также принимали участие в спиннинговом чемпионате мира в первый раз.



К началу чемпионата, который состоялся с 9 по 14 октября, съехалось действительно рекордное количество команд. Хотя монгольские спиннингисты так и не приехали, но 14 национальных сборных, на сегодняшний день — рекордное число участников этой дисциплины.

Все они представляли Европу, кроме сборной ЮАР — рекордсмена по продолжительности путешествия. Сборная Беларуси из-за сложностей оформления виз оказалась последней, кто «впрыгнул» в вагон поезда, уходящего на чемпионат мира.

Российская сборная прибыла на чемпионат, основательно переоснастившись по итогам сентябрьской тренировки, и могла посвятить время официальных тренировок доработке уже намеченной предварительной тактики. К составу команды помимо спортсменов добавился и автор этих строк в ранге руководителя делегации.

Накануне первого дня тренировки состоялось совещание представителей команд, на котором методом жеребьевки были распределены моторные лодки с водителями для участников чемпионата. Водителями на лодках были ирландские рыболовы, собственники этих лодок, нанятые организаторами чемпионата. Во время соревнований им предстояло выполнять роль линейных судей.

Тренировочный период начался с первой неприятной и весьма деликатной проблемы, которую организаторам чемпионата предстояло решить совместно с представителями FIPS уже на берегу. Надо было принять решение по допуску к



Многое зависит от погоды



Охотничий и рыболовный спорт

соревнованиям одной пары из сборной Ирландии. Дело в том, что в составе ирландской команды были заявлены два польских рыбака, которые проживают и работают в Ирландии более 5 лет, что по местным законам дает им право получить местный паспорт и гражданство. Работают они рыболовными гидами. Вообще, как объяснили организаторы, ситуация с командами Сев. Ирландии весьма непростая по многим видам спорта. За их команды могут выступать и англичане, имеющие британский паспорт, и ирландцы из Республики Ирландия, так как некоторые федерации, в том числе рыболовная, распространяют свою юрисдикцию на всю Ирландию — Северную, административно относящуюся к Великобритании, и южную часть, являющуюся Республикой Ирландия.

(Несколько любопытных фактов из ирландской жизни. Дорожные указатели ограничения скорости в Северной Ирландии указаны в милях, а в Республике Ирландия — в километрах. Так как между обеими Ирландиями сейчас нет границ, то водителю, чтобы не нарушить ПДД, надо четко понимать, в какой части Ирландии он находится! Сдачу в местном магазине с британских фунтов могут дать другими банкнотами — местными фунтами стерлингов, на которых стоит надпись: "Банк Ирландии", но которые, надо понимать, в ходу наряду с английскими банкнотами из расчета один к одному.)



Российская команда. Обсуждение хода борьбы.



На старте

Как нам рассказали организаторы, на прошедшем поплавочном чемпионате мира в Польше трое из команды Ирландии представляли северную, британскую часть, а трое — южную, республиканскую. Поэтому бывает так, что некоторые члены команды отказываются выступать под ирландским флагом, а некоторые — под британским. Подобные же смещения есть и в командах по регби и по крикету. Тем не менее, два этнических поляка имели лишь право на получение ирландского гражданства, но паспорта, как мы поняли, не получили. В то же время, в статье 2 Правилах FIPS однозначно говорится о том, что каждый участник должен подтвердить свою национальность паспортом или удостоверением личности ID, которое в ходу в Евросоюзе вместо паспорта. Если польские ирландцы предъявили бы ID, выданное в Ирландии, то вопросов по этой части к ним не было бы. При этом дело осложнялось тем, что правилами FIPS допускается наличие лишь одного иностранца в сборной команде определенной страны, при условии, что он до сих пор не выступал за другую страну на ЧМ или в других международных турнирах. А двое польских членов ирландской сборной месяц назад выступали своей парой в открытом чемпионате Чехии, и к тому же, его выиграли! Можно ли при этом было считать чемпионат Чехии международным соревнованием? При том, что поляки выступали парой-командой в парном зачете и не представляли польскую команду или сборную. Дело осложнялось тем, что один из этой пары до сих пор продолжает платить членские



Охотничий и рыболовный спорт

взносы в Польский Рыболовный Союз! Словом, Жюри предстояло решать головоломку со многими неизвестными и еще с политическим подтекстом.

В совещании, кроме организаторов, приняли участие присутствующие члены исполкома FIPS — Президент Клаудио Маттеоли, генеральный секретарь Барбара Дюранте и Вице-президент, автор этих строк. Также были приглашены и два представителя польской сборной.

После долгих споров и обсуждений было принято соломоново решение. Руководители FIPS решили исходить из того, что Ирландская Федерация рыболовного спорта является единственным членом FIPS, не представляющим отдельно взятую страну, поэтому к команде, которую она представляет, может быть применено определение сборной команды Федерации, а не страны. Тогда к ее членам вступают в действие критерии, установленные Уставом Ирландской Федерации, членами которой могут быть и лица с британским паспортом, живущие в Сев. Ирландии, лица, имеющие родителей или детей, живущих в Ирландии, лица, находящиеся свыше 5 лет в законном браке с гражданином Ирландии, а также имеющие право на жительство по проживанию свыше 5 лет на территории Ирландии.

В итоге ирландцам разрешили заявить своих двух потенциальных граждан польского происхождения, но теперь, в соответствии с правилами FIPS, будучи хоть однажды заигранными за другую страну, им больше никогда не придется выступать за сборную Польши. И судя по настрою представителей польской сборной, их вскоре попросят прекратить свое членство в Польском Рыболовном Союзе, так как с этической стороны это выглядит не очень красиво по отношению в рыболовному



Российская команда за работой.



союзу собственной страны. В любом случае это было свободное решение двух спортсменов, и они должны были понимать его последствия.

Что касается флага, под которым выступала сборная Ирландии у себя дома, то он был весьма оригинальным, и, очевидно, носил максимум политкорректности — это был не республиканский флаг, не «Юнион Джек», а флаг с гербами пяти ирландских провинций, откуда были делегированы члены сборной!

Между тем, тренировка тоже проходила не совсем гладко. Через 15 минут после старта отказал мотор на лодке российской пары, и они были вынуждены возвращаться малым ходом на электромоторе. Организаторы предоставили им запасной катер. Латвийскому экипажу повезло гораздо меньше: их мотор отказал уже на озере, и семь километров до причала латышам пришлось пройти на веслах, как в добрые старые времена спиннинговых соревнований. Вообще, чемпионат мира по ловле хищника с лодок является одним из наиболее трудных в организации и самых непредсказуемых из-за своей технической составляющей. Организаторы должны подобрать достаточное количество по возможности однотипных моторных катеров, обеспечить тренировку всех трех экипажей каждой команды, включая запасной, и помимо этого, иметь в распоряжении запасные катера для замены основных в случае поломки. Прибавьте к этому форс-мажорные обстоятельства, которые может принести погода, как это случилось в Латвии в 2010 году, влекущие за собой повышенную ответственность за жизнь и здоровье участников, и поймете, почему количество потенциальных организаторов столь невелико.

Между тем, команды провели тренировки и благополучно вернулись к причалу. Помимо удачно проведенной тренировки, за этот период россияне могли похвастаться неординарным достижением: у Алексея Шанина родилась дочка, которую счастливые родители решили назвать Варварой!

По решению тренера, на старт в российской команде выходили «двойки» Шанин-Панчехин и Сухов-Фоминых. Сам Иноземцев оставался дежурить на пирсе, будучи на радиосвязи с обоими экипажами.

Погода во время турнира не подвела, и все участники могли наслаждаться тихими солнечными днями прохладного ирландского бабьего лета. Так как погода благоприятствовала, зону соревнований решено было не сокращать, и участники могли показать свое мастерство на всех просторах системы «река-озеро» Эрне. Напомним, что по правилам соревнований участники могли пользоваться эхолотами, дополнительными электромоторами и средствами радиосвязи.

Российские рыболовы сделали ставку на ловлю щуки, при этом пара Шанин-Панчехин стартовала в направлении речного участка, а пара Сухов-Фоминых направилась в сторону озера. После первого часа у «двойки» Шанина уже было три щуки, одна щука была у нижегородцев. Отличительной чертой этого чемпионата



Охотничий и рыболовный спорт

и ловли ирландской щуки вообще была ловля на джерки, приманки, не пользующиеся особой популярностью у большинства российских рыболовов-спортсменов. Тем не менее, сделав это открытие во время сентябрьской тренировки, наши спортсмены в оставшееся до турнира время запаслись необходимым набором приманок и удильниц и даже успели потренироваться в несвойственной для себя ловле.

Как показал первый день, наши рыбаки в изучении нового «предмета» весьма преуспели: к исходу тура краснодарцы имели 8 щук общей длиной 491 см, а нижегородцы — 6, длиной 379 см. Сумма мест российских экипажей (6) позволила нашей команде занять высшую строчку в турнирной таблице, опередив итальянскую сборную на 3 очка. Остальные команды расположились с большим отрывом. Третьими в первом туре стали литовцы с суммой мест 21. Практически все поняли, что во втором туре в борьбе за «золото» чемпионата будут участвовать лишь россияне и итальянцы, а остальным остается побороться только за бронзу. Экс-чемпионы мира — украинцы — набрали 26 очков и занимали четвертое место.

По итогам отлично проведенного первого тура замен в нашей команде, естественно, решено было не делать. После подведения результатов на собрании представители команд обменялись мнениями и предложениями по контролю за соблюдением правил. Так, в соответствии с ними, не разрешается ловля на дистанции ближе 50 м от электролиний. Некоторые экипажи в пылу борьбы ловили в опасной близости от проводов, другие допускали нарушения скорости передвижения. Поскольку на воде функции контроля возлагаются на линейных судей-водителей, то оценки всех спорных событий, как правило, носят субъективный характер, что еще больше усложняет проведение чемпионатов в этой дисциплине. Чтобы уравнивать шансы экипажей, имеющих электромоторы и не имеющих, ловлю разрешили проводить на малом ходу, в том числе с двигателем внутреннего сгорания, в то время как счастливые обладатели электромоторов обладали таким правом по определению. Также не обошлись без предупреждения некоторым местным судьям, которые до того переживали за успехи своих подконтрольных спортсменов, что иногда в пылу борьбы с рыбой, помогали им с помощью подсачека.

Во втором туре российские экипажи ушли оба в направлении речного участка зоны, где в предыдущий день отличились итальянцы и краснодарцы. На соревнованиях по рыболовному спорту второй день очень редко повторяет предыдущий по поведению рыбы, по местам ее распределения, по интенсивности клева и другим показателям. Не стал исключением и второй тур в Эннискиллене. В том заливе, где вчера итальянцы сделали хороший результат, наша краснодарская пара, умудренная в ловле щуки в подобных травяных заливах у себя на родине, довольно долго не могла открыть счет. Между тем итальянцы снова взяли там же три рыбы. Лишь только к исходу второго часа «двойка» Шанина смогла поймать первую щуку



Российские спортсмены.

Нижегородская «двойка» тщетно пыталась открыть свой счет на речном участке, в то время от конкурентов стали поступать новости о том, что в озере рыба активизировалась. Краснодарцы переместились в один залив, похожий на предыдущий. Вскоре от «нуля» ушел и нижегородский экипаж, но одной рыбы было совсем недостаточно для командного успеха.

Экипаж Шанина-Панчехина за два часа до финиша переместился в ближайший залив к причалу и встал там в пределах прямой видимости. Через несколько минут по рации поступил доклад о поимке зачетной щуки. Оставшись на этом же месте, краснодарцы продолжили облавливать этот очень сильно заросший залив, и вскоре вторая рыба была поднята в лодку. После этого наша лодка вернулась в залив, где уже были пойманы три щуки.

Иноземцев по рации пытался навести нижегородский экипаж на заранее разведанные места, однако это не принесло успеха. Между тем, краснодарцы взяли еще две щуки, причем последнюю поймали за пять минут до финиша. Это была хорошая заявка на медали высшей пробы в парном зачете. В то же время хорошо выступили те команды, на успех которых никто особо и не рассчитывал: Румыния, Белоруссия и Литва. Отлично отловился латвийский экипаж, в то время как итальянцы, наши основные конкуренты, выступили неудачно.

Оставалось ждать подсчета результатов. Томительные минуты ожидания завершились некоторым разочарованием. Произошло то, что часто бывает во втором



Серебро. Крайний справа - автор статьи.

туре: всё полностью поменялось. Если в первый день основные уловы были сделаны в реке, то на второй день во второй его половине рыба гораздо лучше клевала в озере, к тому же, активизировался окунь, а российские экипажи на него ставку не делали. И самое главное — впервые за все дни неофициальных и официальных тренировок и по сравнению с первым туром, щука не клевала на джерки! Победителем второго тура стала команда Румынии. А в парном зачете второго дня первенствовала та самая польско-ирландская «двойка». Их же напарники, «коренные» ирландцы, как ни странно, финишировали вообще с нулевым результатом.

Первое место в командном зачете осталось за «скаудрой адзуррой», для которой это вообще были первые медали командного первенства в этой дисциплине. Второе место заняла российская сборная, третье досталось румынским рыбакам, которые были очень счастливы от такого результата. Большим успехом стоит также считать и четвертое место белорусской команды, которая до сих пор не поднималась выше середины таблицы результатов.

В парном зачете с суммой мест 5 выиграл литовский экипаж, наша двойка Шанин-Панчехин заняла второе место с суммой мест 7, а третью ступень пьедестала занял польский экипаж, выступавший за команду Ирландии. Несмотря на горечь упущенной победы, «двойное серебро» российской сборной всё же является несо-



мненным успехом и показателем высокого рейтинга российских спиннингистов, которые уже два сезона подряд завоевывают медали различной пробы, как на береговых, так и на лодочных соревнованиях.

В следующем сезоне «лодочный» чемпионат мира запланирован в Эстонии, однако, эстонские спиннингисты уже три года подряд не участвовали в этих чемпионатах мира, и в соответствии с регламентом FIPS, потеряли право на его проведение. Самое забавное, что следующей страной в очереди на организацию чемпионата мира стоит Египет, которому два года назад было отказано в его проведении из-за нестабильной политической ситуации. Пропешие два года, к сожалению, мало что изменили в этой стране, и скорее всего, кандидатура Египта не будет рассматриваться в качестве организатора. Так что вопрос о месте будущего мирового форума лодочных спиннингистов пока остается открытым. 🐾

Кубок России по ловле рыбы спиннингом с лодок

С.И. Хаев

12-16 сентября 2013 г. на Волгоградском водохранилище в районе с. Сабуровка Саратовской области состоялись соревнования на Кубок России по ловле рыбы спиннингом с лодок.





Охотничий и рыболовный спорт

На это мероприятие собрались 22 команды из 14 регионов России.

Спортсменов радушно приняла база отдыха «Подсолнух». Удобный для стоянки лодок берег, вежливый персонал, отличная кухня и уютные номера делали приятной атмосферу предстоящего праздника.

Первый день тренировок показал, что рыбы в водоеме очень много и она находится как на ямах, для любителей ловли джигом, так и на мелководных поливах в траве и у стенки камыша. В этих условиях спортсменам нужно составить четкий план действий, просчитать все возможные варианты и выбрать единственно правильный.

После первого тура лидерство уверенно захватили хозяева чемпионата — саратовские спортсмены. Команда «Саратовская область 3» представляла Саратовское областное общество охотников и рыболовов.

Её состав:

Марков Алексей, Горевалов Михаил, Качанов Дмитрий.

Вес пойманной ими рыбы составил 59 кг 116 г, а вес улова лидера команды Маркова Алексея — 25 кг 388 г.

Вторая Саратовская команда, «Саратовская область 1», составленная спортсменами клуба «АРМ» (Додин Илья, Давыдов Денис, Сорокин Роман), с весом пойманной рыбы 49 кг 492 г, уверенно занимала вторую строчку протокола. На третьем месте находилась команда Рязанской области.

Но все решил второй тур Кубка России. Отлично отловились спортсмены Ря-





занской области и заняли достойное третье место. Второе место заняла команда «Саратовская область 3», а чемпионами в командном зачете стала «Саратовская область 1»: вес пойманной ею рыбы за два тура 92 кг 411 г.

Весь пьедестал в личном зачете заняли представители Саратовской области.

Чемпионом Кубка России стал Давыдов Денис, второе место занял Додин Илья, третьим финишировал Качанов Дмитрий.

Особо нужно отметить безупречную организацию Кубка России, четкое судейство и отличные своевременные лайв-репортажи.

Следует в очередной раз справедливо отметить большие заслуги Саратовского ОООНР, Федерации рыболовного спорта Саратовской области, базы отдыха «Подсолнух» (директор — Алексей Юрьевич Бойко) и холдинга «Лодка Хаус» (руководитель — Юрий Николаевич Андреев) в деле развития и повышения массовости российского рыболовного спорта. 🐟





Регламенты соревнований на Кубок по ловле рыбы на мормышку со льда

(12-16 декабря 2013 г.)

I. Регламент проведения Кубка России по ловле на мормышку со льда среди женщин.

1. Общая информация.

В соответствии с Положением о всероссийских соревнованиях по рыболовному спорту на 2013 г., с 12 по 16 декабря в Красноармейском районе Челябинской области на оз.Сугояк состоится Кубок России по ловле на мормышку со льда среди женщин (в личном зачете).

На соревнования приглашаются региональные делегации в составе до 3-х человек, в том числе: 1-3 спортсменов-женщин.

Общее руководство, организацию и проведение соревнования осуществляет ФГБУ «ЦСП» и Федерация рыболовного спорта России.

Непосредственная подготовка и проведение соревнований поручены Региональной спортивной общественной организации «Федерация рыболовного спорта Челябинской области».

Соревнование проводится в соответствии с Правилами проведения соревнований по виду спорта «Рыболовный спорт», утвержденными приказом Минспорттуризма России от 05.04.2010 г. № 288 (далее — Правила соревнований), Регламентом подготовки и проведения соревнований вида спорта «Рыболовный спорт» утвержденными 19 января 2011 г. Президентом Россохотрыболовсоюза.

Характеристика водоёма:

Озеро Сугояк — имеет чашеобразную форму, водоем покрывает площадь в 13,5 кв. км. Средняя глубина в 3,8 метра местами достигает до 7 метров. В районе проведения соревнований имеет глубины от 2,5 до 5 метров. Рельеф дна водоёма на всём протяжении береговой линии пологий, с плавным углублением, без резких перепадов глубин. Течение отсутствует. Дно песчано-илистое, присутствует незначительная растительность. Прозрачность воды — около 1 метра. В водоеме обитают: лещ, щука, окунь, чебак (плотва), ёрш, рипус, карп, карась, ротан. В уловах преобладают: окунь 10-70 г., чебак 10-100 г. Поимка рыб других видов крайне редка.

Реакция рыбы (карповые виды) на прикормочные смеси и мотыля положительная.

2. Требования к участникам соревнований и условия их допуска.

К Кубку России допускаются сильнейшие спортсмены (женщины) субъектов Российской Федерации.



Спортсменки, участвующие в соревнованиях, должны иметь спортивную квалификацию не ниже 1 спортивного разряда и быть старше 16 лет. Всем спортсменам необходимо иметь при себе: документ, удостоверяющий принадлежность к рыболовно-спортивной организации, квалификационную книжку спортсмена, оригинал полиса о страховании несчастных случаев, жизни и здоровья (страховка должна быть спортивная, т.е. повышенного риска), разрешение врача для участия в соревнованиях.

Тренер-представитель команды, в состав которой входят спортсмены, не достигшие 18-летнего возраста, должен иметь нотариально заверенные доверенности от их родителей (согласие) от обоих на участие спортсмена в данных соревнованиях, либо должен быть назначен приказом от командующей организации как ответственный за несовершеннолетних спортсменов. При этом доверенность может быть выдана на срок до достижения 18-летнего возраста.

В соответствии с Правилами соревнований по рыболовному спорту от 05.04.2010 года количество прикормки ограничивается в пределах 1-ого литра сухой прикормочной смеси и 1,5 литра живой прикормки и насадки.

Количество прикормки (прикормка должна проверяться в приготовленном состоянии, увлажненная или сухая, включая гравий, землю и прочие добавки, нетоксичные для водной фауны и окружающей среды), которые устанавливаются для всех чемпионатов в количестве 1 литр.

Количество живой насадки, которая будет использована в качестве прикормки (измерению подлежат все насадки, перемешанные с добавками. Для данного соревнования устанавливается лимит 1,5 литра, из которых мотыля (крупного или мелкого) можно использовать не более 1 литра. После проверки прикормки и насадки все излишки удаляются из зоны.

Запрещается использовать в качестве насадки и прикормки рыбу, икру рыб, смеси и фарши, содержащие рыбу.

Организаторы предоставляют участникам по два флажка для маркировки лунок. Взвешивание уловов производится россыпью в единообразной таре. К зачёту принимаются все виды рыб, присутствующих в уловах. Запрещённых к вылову видов рыб в озере нет.

В соответствии с разделом 5 п.п.39.14 «Правил рыболовства для Западно-Сибирского рыбохозяйственного бассейна» (приказ №39 от 13.11.08 г. Федерального агентства по рыболовству), ограничивается минимальный размер разрешенной к вылову рыбы: щука — 30 см., лещ — 20 см. Допустимый размер рыб определяется в свежем виде путем измерения длины от вершины рыла (при закрытом рте) до основания средних лучей хвостового плавника. Для остальных видов рыбы минимальный размер не установлен.



Охотничий и рыболовный спорт

Команды должны участвовать в церемонии открытия и закрытия соревнований в единой спортивной форме одежды с эмблемами своих клубов, обществ, с флагами субъектов Российской Федерации, наличие трафарета с названием команды обязательно.

Употребление алкоголя в период проведения соревнований запрещено.

Курение в зонах во время проведения туров запрещено.

3. Проезд, размещение, проживание и питание участников.

Спортсмены будут размещаться на территории санатория «Черёмушки», рядом с местом проведения соревнований

Стоимость проживания и трехразового питания в санатории «Черёмушки» составляет от 825 рублей до 1250 рублей в сутки с одного человека (в зависимости от условий размещения). Размещение в предложенном номерном фонде санатория, в кирпичных корпусах : номера с удобствами в комнате или с удобствами на этаже, вмещающие от 2-х до 11-ти человек. В номерах с удобствами имеется душ, санузел, телевизор, холодильник. Для номеров с удобствами на этаже — два туалета и два душа из расчета на пять номеров. Питание в столовой санатория. Стоянка для автомобилей лиц, проживающих в санатории — бесплатная. Для гостей — 50 рублей с одного автомобиля в сутки.

АДРЕС: ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ, КРАСНОАРМЕЙСКИЙ РАЙОН, Д.ЧЕРЁМУШКИ .

Внимание!

Заявки на размещение подать до 25 ноября 2013г. в адрес администрации санатория «Черёмушки»:

E-mail: cheryomushki@mail.ru

Дублировать заявки на e-mail: frschel@mail.ru

Контактные телефоны 8- (351)-240-21-40, 8- (351)-240-21-41, понед.-пятн. с 10-00 до 17-00.

Бухгалтерия — 8- (351)-240-21-40, Евстигнеева Ольга Николаевна

Представитель РСОО «ФРС Челябинской области» +7 922 741 51 01, +7 902 614 33 71, Яшков Павел Васильевич

Добраться в санаторий «Черёмушки»:

На автомобиле:

- от Челябинска: по Курганскому тракту до поворота на пос. Лазурный — перед пос. Лазурный поворот направо по указателю на с. Миасское — 4,5 км. Расстояние 23 км.
- от Екатеринбурга: по трассе Екатеринбург — Челябинск до объездной трассы на Курган, поворот налево до дер. Сычово на этом перекрёстке налево до пос. Лазур-



ный, перед пос. Лазурный (газовая АЗС) направо по указателю на с. Миасское — 4,5 км. Расстояние 230 км.

- от Магнитогорска: Магнитогорск — Челябинск, от Челябинска по Курганскому тракту до поворота на пос. Лазурный — перед пос. Лазурный поворот направо по указателю на с. Миасское — 4,5 км. Расстояние 340 км.

Железнодорожным транспортом:

- до железнодорожного вокзала Челябинск-Главный
- от ж/д вокзала на трамвае №3 до остановки «Теплотехнический институт»
- от ост. «Теплотехнический институт» до пос. Лазурный маршрутным такси № 727
- от поселка «Лазурный» до санатория попутным транспортом или пешком 4 км.

На самолете:

- до аэропорта Челябинск-Баладино
- от аэропорта до города, на автобусе № 45 до остановки «Теплотехнический институт»
- от ост. «Теплотехнический институт» до пос. Лазурный маршрутным такси № 727
- от поселка «Лазурный» до санатория попутным транспортом или пешком 4 км.

РАСПИСАНИЕ ДВИЖЕНИЯ МАРШРУТНОГО ТАКСИ №727:

- Из Челябинска, от остановки «Теплотехнический институт»: 7-00, 8-00, 9-00, 10-15, 11-00, 11-45, 12-30, 13-45, 14-20, 15-00, 16-00, 16-45, 18-20, 19-30, 20-30.
- Из пос. Лазурный в Челябинск : 8-15, 9-30, 10-00, 11-00, 11-45, 13-00, 13-45, 14-15, 15-00, 15-45, 17-15, 18-00, 18-35.

РАСПИСАНИЕ ДВИЖЕНИЯ АВТОБУСА № 45:

- По маршруту Аэропорт-Челябинск (ехать до ост. «Теплотехнический институт»): 7-17, 9-42, 12-36, 15-06, 18-01, 20-26

На карте:





Охотничий и рыболовный спорт

Заезд участников с 11 декабря, встреча на вокзале и в аэропорту согласно заявкам и доставка автобусом до места проживания (30 — 60 минут).

Бронирование номеров осуществляется самостоятельно по телефону или по электронной почте.

Участники соревнований будут доставляться бесплатно:

- 11 декабря (вечер) и 12 декабря (утро, день) от железнодорожного вокзала Челябинск-Главный, от аэропорта Челябинск-Баландино к санаторию «Черемушки»;
- 15 декабря (вечер) от санатория «Черемушки» до железнодорожного вокзала и аэропорта.

4. Программа соревнований:

11-12 декабря — приезд участников, заседание главной судейской коллегии, с 16.00 11 декабря до 22.00 12 декабря работа мандатной комиссии.

13 декабря — официальная тренировка с 10.00 до 13.00; — торжественное открытие соревнований — 15.00; совещание капитанов, жеребьевка первого тура в 20.00;

14 декабря — первый тур — 10.00 — 13.00.

15 декабря — второй тур 09.30 — 12.30, закрытие соревнований в 15.00.

С 01 по 08 декабря включительно водоем в месте проведения соревнований для рыбной ловли закрыт. Нахождение в этот период на его акватории членов команд, участвующих в Кубке и их представителей запрещается. С 09 по 12 декабря водоем открыт для самостоятельной тренировки вне участка соревнований, 13 декабря официальная тренировка вне участка соревнований.

5. Условия финансирования:

Финансирование осуществляется на долевой основе:

- расходы по командированию (проезд, проживание, питание, суточные, приобретение насадки и прикормки) — за счёт организаций, командирующих спортсменов;
- оплата судейства (кроме главной судейской коллегии) и техническое обеспечение соревнований осуществляется за счёт целевых взносов.

6. Заявки на участие

Предварительные заявки на участие в Чемпионате, с указанием количественного состава делегации, времени и способа прибытия, подаются до 25 ноября 2013 года в произвольной форме в Федерацию рыболовного спорта России (125212, г. Москва, Головинское шоссе, 1. Тел. 8 (495) 646-67-09, факс 8 (495) 452-56-74, электронной почтой в адрес sportfishrors@mail.ru и в оргкомитет соревнований: факс 8-351-264-26-43, тел. моб.+7 922 741 51 01, +7 902 614 33 71, Яшков Павел Василь-



евич, или на e-mail frschel@mail.ru.

В заявках необходимо указать паспортные данные (Ф.И.О., дата рождения, адрес, серия и номер, кем выдан) для ускорения времени регистрации участников.

В комиссию по допуску спортсменов к соревнованиям представителями команд подаются окончательные заявки, оформленные в соответствии с действующими Правилами соревнований от 05.04.2010 г.

7. Реквизиты Организаторов Кубка России:

Полное наименование: Региональная спортивная общественная организация «Федерация рыболовного спорта Челябинской области»,

РСОО «ФРС Челябинской области»

ИНН/КПП 7448990145/744801001,

ОГРН 1127400000232,

р/с № 40703810000000004073

в ОАО «УРАЛПРОМБАНК»,

БИК 047501906,

к/с 30101810600000000906,

ОКПО 34545900

Целевые взносы в размере 1500 рублей со спортсмена вносятся на счёт организатора соревнований РСОО «ФРС Челябинской области» до 01 декабря 2013 г. В назначении платежа следует писать: « Оплата целевого взноса за участие в Кубке России по ловле на мормышку со льда, НДС нет»

В случае внесения целевого взноса за участие в соревнованиях на месте проведения соревнований следует иметь в виду, что кассовый аппарат у организатора отсутствует, выдаётся квитанция к приходному кассовому ордеру.

8. Контактные телефоны оргкомитета соревнований.

1. Федерация рыболовного спорта России — 125212, г. Москва, Головинское ш. ,1. Тел/факс (495) 452-56-74 , (495)646-67-09.

2. Председатель оргкомитета соревнований:

Президент РСОО «ФРС Челябинской области»: Смирнова Анна Евгеньевна, т. 8 (351)264-33-35,

+7 902-619-40-09

Зам. председателя оргкомитета: Яшков Павел Васильевич, тел. +7 922-741-51-01, +7 902-614-33- 71

Председатель правления Федерации
Рыболовного спорта России
Бендерский Э.В.

Президент РСОО «ФРС Челябинской области»
Смирнова А.Е.



Охотничий и рыболовный спорт

II. Регламент проведения Кубка России по ловле на мормышку со льда среди мужчин.

1. Общая информация.

В соответствии с Положением о всероссийских соревнованиях по рыболовному спорту на 2013 г., с 12 по 16 декабря в Красноармейском районе Челябинской области на оз.Сугояк состоится Кубок России по ловле на мормышку со льда.

На соревнования приглашаются региональные делегации в составе до двенадцати человек, в том числе: до 8 спортсменов-мужчин, 1 запасной, один тренер, один представитель и один судья по рыболовному спорту не ниже 3 категории.

Общее руководство, организацию и проведение соревнования осуществляет ФГБУ «ЦСП» и Федерация рыболовного спорта России.

Непосредственная подготовка и проведение соревнований поручены Региональной спортивной общественной организации «Федерация рыболовного спорта Челябинской области».

Соревнование проводится в соответствии с Правилами проведения соревнований по виду спорта «Рыболовный спорт», утвержденными приказом Минспорттуризма России от 05.04.2010 г. № 288 (далее — Правила соревнований), Регламентом подготовки и проведения соревнований вида спорта «Рыболовный спорт» утвержденными 19 января 2011 г. Президентом Росохотрыболовсоюза.

Характеристика водоёма:

Озеро Сугояк — имеет чашеобразную форму, водоем покрывает площадь в 13,5 кв. км. Средняя глубина в 3,8 метра местами доходит до 7 метров. В районе проведения соревнований имеет глубины от 2,5 до 5 метров. Рельеф дна водоёма на всём протяжении береговой линии пологий, с плавным углублением, без резких перепадов глубин. Течение отсутствует. Дно песчано-илистое, присутствует незначительная растительность. Прозрачность воды — около 1 метра. В водоеме обитают: лещ, щука, окунь, чебак (плотва), ёрш, рипус, карп, карась, ротан. В уловах преобладают: окунь 10-70 г., чебак 10-100 г. Поймка рыб других видов крайне редка.

Реакция рыбы (карповые виды) на прикормочные смеси и мотыля положительная.

2. Требования к участникам соревнований и условия их допуска.

К Кубку России допускаются сильнейшие команды субъектов Российской Федерации. Президиум Совета рыболовного спорта Росохотрыболовсоюза 17 января 2012 г постановил принять за основу квоты на участие команд и спортсменов в Чемпионатах России и розыгрышах Кубка России по рыболовному спорту:

- занявшие первое, второе, третье места на прошлогодних соревнованиях того же статуса — одна команда вне квоты;



• от г. Москвы и г. Санкт-Петербурга, учитывая их особый статус в проведении соревнований — до 5 команд; — от региона, организатора соревнований — плюс одна команда. Команды, прибывшие в неполном составе (менее четырех спортсменов и судьи), к соревнованиям не допускаются.

Спортсмены, участвующие в соревнованиях, должны иметь спортивную квалификацию не ниже 1 спортивного разряда и быть старше 16 лет. Всем спортсменам необходимо иметь при себе: документ, удостоверяющий принадлежность к рыболовно-спортивной организации, квалификационную книжку спортсмена, оригинал полиса о страховании несчастных случаев, жизни и здоровья (страховка должна быть спортивная, т.е. повышенного риска), разрешение врача для участия в соревнованиях.

Тренер-представитель команды, в состав которой входят спортсмены, не достигшие 18-летнего возраста, должен иметь нотариально заверенные доверенности от их родителей (согласие) от обоих на участие спортсмена в данных соревнованиях, либо должен быть назначен приказом от командующей организации как ответственный за несовершеннолетних спортсменов. При этом доверенность может быть выдана на срок до достижения 18-летнего возраста.

В соответствии с Правилами соревнований по рыболовному спорту от 05.04.2010 года количество прикормки ограничивается в пределах 1-ого литра сухой прикормочной смеси и 1,5 литра живой прикормки и насадки.

Количество прикормки (прикормка должна проверяться в приготовленном состоянии, увлажненная или сухая, включая гравий, землю и прочие добавки, нетоксичные для водной фауны и окружающей среды), которые устанавливаются для всех чемпионатов в количестве 1 литр.

Количество живой насадки, которая будет использована в качестве прикормки (измерению подлежат все насадки, перемешанные с добавками. Для данного соревнования устанавливается лимит 1,5 литра, из которых мотыля (крупного или мелкого) можно использовать не более 1 литра. После проверки прикормки и насадки все излишки удаляются из зоны.

Запрещается использовать в качестве насадки и прикормки рыбу, икру рыб, смеси и фарши, содержащие рыбу.

Организаторы предоставляют участникам по два флажка для маркировки лунок. Взвешивание уловов производится россыпью в единообразной таре. К зачёту принимаются все виды рыб, присутствующих в уловах. Запрещённых к вылову видов рыб в озере нет.

В соответствии с разделом 5 п.п.39.14 «Правил рыболовства для Западно-Сибирского рыбохозяйственного бассейна» (приказ №39 от 13.11.08 г. Федерального агентства по рыболовству), ограничивается минимальный размер разрешенной к вылову рыбы: щука — 30 см., лещ — 20 см. Допустимый размер рыб определяется в



Охотничий и рыболовный спорт

свежем виде путем измерения длины от вершины рыла (при закрытом рте) до основания средних лучей хвостового плавника. Для остальных видов рыбы минимальный размер не установлен.

Команды должны участвовать в церемонии открытия и закрытия соревнований в единой спортивной форме одежды с эмблемами своих клубов, обществ, с флагами субъектов Российской Федерации, наличие трафарета с названием команды обязательно.

Употребление алкоголя в период проведения соревнований запрещено.

Курение в зонах во время проведения туров запрещено.

3. Проезд, размещение, проживание и питание участников.

Спортсмены будут размещаться на территории санатория «Черёмушки», рядом с местом проведения соревнований

Стоимость проживания и трехразового питания в санатории «Черёмушки» составляет от 825 рублей до 1250 рублей в сутки с одного человека (в зависимости от условий размещения). Размещение в предложенном номерном фонде санатория, в кирпичных корпусах : номера с удобствами в комнате или с удобствами на этаже, вмещающие от 2-х до 11-ти человек. В номерах с удобствами имеется душ, санузел, телевизор, холодильник. Для номеров с удобствами на этаже — два туалета и два душа из расчета на пять номеров. Питание в столовой санатория. Стоянка транспорта расположена на территории санатория, охраняемая. Стоянка для автомобилей лиц, проживающих в санатории — бесплатная. Для гостей — 50 рублей с одного автомобиля в сутки.

АДРЕС: ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ, КРАСНОАРМЕЙСКИЙ РАЙОН, Д. ЧЕРЁМУШКИ .

Внимание!

Заявки на размещение следует подать до 25 ноября 2013г. в адрес администрации санатория «Черёмушки»:

E-mail: cheryomushki@mail.ru

Дублировать заявки на e-mail: frschel@mail.ru

Контактные телефоны 8- (351)-240-21-40, 8- (351)-240-21-41, понед.-пятн. с 10-00 до 17-00.

Бухгалтерия — 8- (351)-240-21-40, Евстигнеева Ольга Николаевна

Представитель РСОО «ФРС Челябинской области» +7 922 741 51 01, +7 902 614 33 71, Яшков Павел Васильевич

Добраться в санаторий «Черёмушки»:

На автомобиле:

- от Челябинска: по Курганскому тракту до поворота на пос. Лазурный — перед пос. Лазурный поворот направо по указателю на с. Миасское — 4,5 км. Расстояние 23 км.
- от Екатеринбурга: по трассе Екатеринбург — Челябинск до объездной трассы на



Курган, поворот налево до дер. Сычово на этом перекрёстке налево до пос. Лазурный, перед пос. Лазурный (газовая АЗС) направо по указателю на с. Миасское — 4,5км. Расстояние 230 км.

- от Магнитогорска: Магнитогорск — Челябинск, от Челябинска по Курганскому тракту до поворота на пос. Лазурный — передпос. Лазурный поворот направо по указателю на с.Миасское — 4,5 км. Расстояние 340 км.

Железнодорожным транспортом:

- до железнодорожного вокзала Челябинск-Главный
- от ж/д вокзала на трамвае №3 до остановки «Теплотехнический институт»
- от ост. «Теплотехнический институт» до пос. Лазурный маршрутным такси № 727
- от поселка «Лазурный» до санатория попутным транспортом или пешком 4 км.

На самолете:

- до аэропорта Челябинск-Баладино
- от аэропорта до города, на автобусе № 45 до остановки «Теплотехнический институт»
- от ост. «Теплотехнический институт» до пос. Лазурный маршрутным такси № 727
- от поселка «Лазурный» до санатория попутным транспортом или пешком 4 км.

РАСПИСАНИЕ ДВИЖЕНИЯ МАРШРУТНОГО ТАКСИ №727:

- Из Челябинска, от остановки «Теплотехнический институт»: 7-00, 8-00, 9-00, 10-15, 11-00, 11-45, 12-30, 13-45, 14-20, 15-00, 16-00, 16-45, 18-20, 19-30, 20-30.
- Из пос. Лазурный в Челябинск : 8-15, 9-30, 10-00, 11-00, 11-45, 13-00, 13-45, 14-15, 15-00, 15-45, 17-15, 18-00, 18-35.

РАСПИСАНИЕ ДВИЖЕНИЯ АВТОБУСА № 45:

- По маршруту Аэропорт-Челябинск (ехать до ост. «Теплотехнический институт»): 7-17, 9-42, 12-36, 15-06, 18-01, 20-26

На карте:





Охотничий и рыболовный спорт

Заезд участников с 11 декабря, встреча на вокзале и в аэропорту согласно заявкам и доставка автобусом до места проживания (30 — 60 минут).

Бронирование номеров осуществляется самостоятельно по телефону или по электронной почте.

Участники соревнований будут доставляться бесплатно:

- 11 декабря (вечер) и 12 декабря (утро, день) от железнодорожного вокзала Челябинск-Главный, от аэропорта Челябинск-Баландино к санаторию «Черемушки»;
- 15 декабря (вечер) от санатория «Черемушки» до железнодорожного вокзала и аэропорта.

4. Программа соревнований:

11-12 декабря — приезд участников, заседание главной судейской коллегии, с 16.00 11 декабря до 22.00 12 декабря работа мандатной комиссии.

13 декабря — официальная тренировка с 10.00 до 13.00; — торжественное открытие соревнований — 15.00; совещание капитанов, жеребьевка первого тура в 20.00;

14 декабря — первый тур — 10.00 — 13.00.

15 декабря — второй тур 09.30 — 12.30, закрытие соревнований в 15.00.

С 01 декабря по 08 декабря включительно водоем в месте проведения соревнований для рыбной ловли закрыт. Нахождение в этот период на его акватории членов команд, участвующих в Кубке и их представителей запрещается. С 09 по 12 декабря водоем открыт для самостоятельной тренировки вне участка соревнований, 13 декабря официальная тренировка вне участка соревнований.

5. Условия финансирования:

Финансирование осуществляется на долевой основе:

- расходы по командированию (проезд, проживание, питание, суточные, приобретение насадки и прикормки) — за счёт организаций, командирующих спортсменов;

- оплата судейства (кроме главной судейской коллегии) и техническое обеспечение соревнований осуществляется за счёт целевых взносов.

6. Заявки на участие

Предварительные заявки на участие в Чемпионате, с указанием количественного состава делегации, времени и способа прибытия, подаются до 25 ноября 2013 года в произвольной форме в Федерацию рыболовного спорта России (125212, г. Москва, Головинское шоссе, 1. Тел. 8 (495) 646-67-09, факс 8 (495) 452-56-74, электронной почтой в адрес sportfishrors@mail.ru и в оргкомитет соревнований: факс 8-351-264-26-43, тел. моб.+7 922 741 51 01, +7 902 614 33 71, Яшков Павел Василь-



евич, или на e-mail frschel@mail.ru.

В предварительных заявках необходимо указать паспортные данные (Ф.И.О., дата рождения, адрес, серия и номер, кем выдан) для ускорения процедуры регистрации.

В комиссию по допуску спортсменов к соревнованиям подаются заявки, оформленные в соответствии с действующими Правилами соревнований от 05.04.2010 г.

7. Реквизиты Организаторов Кубка России:

Полное наименование: Региональная спортивная общественная организация «Федерация рыболовного спорта Челябинской области»,

РСОО «ФРС Челябинской области»

ИНН/КПП 7448990145/744801001,

ОГРН 1127400000232,

р/с № 40703810000000004073

в ОАО «УРАЛПРОМБАНК»,

БИК 047501906,

к/с 30101810600000000906,

ОКПО 34545900

Целевые взносы, в размере 6000 рублей, вносятся на счёт организатора соревнований РСОО «ФРС Челябинской области» до 01 декабря 2013 г. В назначении платежа следует писать: « Оплата целевого взноса за участие в Кубке России по ловле на мормышку со льда, НДС нет»

В случае внесения целевого взноса за участие в соревнованиях на месте проведения соревнований следует иметь в виду, что кассовый аппарат у организатора отсутствует, выдаётся квитанция к приходному кассовому ордеру.

8. Контактные телефоны оргкомитета соревнований.

1. Федерация рыболовного спорта России — 125212, г. Москва, Головинское ш. ,1. Тел/факс (495) 452-56-74 , (495)646-67-09.

2. Председатель оргкомитета соревнований:

Президент РСОО «ФРС Челябинской области»: Смирнова Анна Евгеньевна, т. 8 (351)264-33-35,

+7 902-619-40-09

Зам. председателя оргкомитета: Яшков Павел Васильевич, тел.+7 922-741-51-01, +7 902-614-33- 71

Председатель правления Федерации
Рыболовного спорта России
Бендерский Э.В.

Президент РСОО «ФРС Челябинской области»
Смирнова А.Е.



ИНФОРМАЦИОННАЯ И КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ РАБОТА.

Экспозиция Музея охоты и рыболовства в ВВЦ

О.Н. Шевчук

В октябре с.г. Москве в ВВЦ прошла 34 Международная специализированная выставка «Охота и рыболовство на Руси», в которой впервые принял участие Музей охоты и рыболовства Росохотрыболовсоюза.

Стенд музея, состоящий из двух секций, приятно удивил гостей, участников и организаторов выставки. На нем были показаны основные направления деятельности Музея — отображение охотничьей культуры и искусства в представлении работ известных художников-анималистов (К. Уварова, Е.Щеглов), таксидермии из фондов музея, керамики, а также демонстрация гордости музея — ценной коллекции охотничьих трофеев (рога изюбрия, лося европейского и восточносибирского, се-



О.Н. Шевчук открывает мастер-класс по анималистике.



Стенд с охотничьими трофеями из фондов Музея



Занятия по трофейному делу ведёт С. Пыхов





Занятия с детьми ведёт художница С. Шадрина

верного и европейского оленей, сибирского козерога), ставших призерами на международных трофейных выставках.

Программа мероприятий Музея также была насыщенной. В день открытия выставки сотрудниками музея, совместно с Русским охотничьим клубом, был проведен круглый стол, посвящённый 400-летию правления династии Романовых, и презентация книги В.В. Панкратова «Августейший выстрел. Романовы и русская охота». В заседании круглого стола приняли участие представители Российского дворянского собрания, прессы, родственники и друзья В.В. Панкратова. Вела круглый стол заслуженный работник культуры Российской Федерации Г.Н. Семёнова.

Открыл заседание Первый вице-предводитель Российского дворянского собрания А.Ю. Королёв-Перелёшин, который подчеркнул важность отмечаемой даты для России, а также передал поздравления от Великой Княгини Марии Владимировны. Затем выступила Е.А. Шильдер, которая рассказала о своих именитых родственниках и о своей новой книге о знаменитых кубанских охотах Великого Князя Сергея Михайловича в изложении В.А. Шильдера. Кандидат биологических наук, шеф-редактор «Российской охотничьей газеты» С.Ю. Фокин рассказал об охотах



императора Николая II, а также о своих охотах с В. В. Панкратовым. Библиофил, главный редактор литературного журнала «Охотничьи просторы» М.В. Булгаков рассказал о замечательной книге В. В. Панкратова, о его глубоких знаниях культуры охоты. Представители журнала «Охота и охотничье хозяйство» К.П. Савельева и В.Б. Чернышов в своих воспоминаниях поделились впечатлениями о произведениях В.В. Панкратова и их значении в русской культуре. Г. В. Панкратова, вдова писателя, рассказала о работе над последней книгой Валерия Витальевича, о его любви к династии Романовых, а также поблагодарила всех за память и добрые слова о В.В. Панкратове.

В рамках проводимой выставки прошла научно-практическая конференция «Экологические инициативы и формирование экологического сознания молодежи», организованная Русским охотничьим клубом (председатель Н.В. Кобозев). В мероприятии приняли участие представители охотничьих и природоохранных организаций, студенты и специалисты РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева. Роль Музея охоты и рыболовства Росохотрыболовсоюза в воспитании экологически грамотного подрастающего поколения была освещена в докладе О.Н. Шевчук «Экологические программы в Музее охоты и рыболовства». На конференции также обсуждались вопросы совершенствования и пропаганды этических правил охоты



Презентация книги В. Панкратова



Организаторы детского мастер-класса по анималистике

и рыбалки, экологического развития нормативно-законодательной базы охоты и рыбалки в РФ и др. По окончании мероприятия участников конференции и гостей выставки ожидало занятие по изучению и измерению охотничьих трофеев из фондов музея (занятие проводил С.Г. Пыхов). На протяжении всех дней выставки любой желающий мог получить необходимые консультации по охотничьим трофеям, представленным на стенде Музея.



Не были обделены вниманием и юные посетители выставки. В рамках празднования Года защиты окружающей среды, музейными сотрудниками был организован мастер-класс по зарисовке лесного амурского кота и сазана. Занятие вела художница Светлана Шадрин (руководитель изостудии «Образ» библиотеки №149). После мастер-класса была организована выставка детского рисунка, которая привела в восторг не только участников и их родителей, но и всех гостей павильона. Все юные художники получили подарки.



Юный следопыт



Выставка художницы-анималистки К. Уваровой

Неподдельный интерес у посетителей вызвал диск со следами охотничьих животных (копия бронзового диска из экспозиции Музея охоты и рыболовства. Художник Л. Михайлов). На диске ежедневно проводилась обучающая программа-игра «Узнай, чей след». Участникам игры предоставлялась возможность изучать животных одновременно по нескольким направлениям — через лекционный материал, фотографии, деревянные фигурки животных и через рельефные следы. Экспонат привлекал к себе внимание как юных посетителей, так и специалистов, биологов и опытных охотников. 🐾

Факультет охотоведения и биоэкологии Российского Государственного Аграрного Заочного Университета

Направления обучения. Факультет охотоведения и экологии готовит бакалавров и магистров по трем профилям (специальностям): биология-охотоведение, биология-кинология и биология-биоэкология. Принято решение об открытии нового профиля — лесное хозяйство. Продолжительность обучения для лиц со средним образованием 5 лет, со средним профессиональным — 3,5 года. Для лиц, желающих получить второе высшее образование, продолжительность обучения также составляет 3,5 года. В течение каждого учебного года обучение на базе РГАЗУ (г. Балашиха) проводится одна сессия, продолжительностью 40 дней. Студенты, обучающиеся на представительствах РГАЗУ (Тульском, Смоленском и др.), значительную часть учебных занятий проходят по дистанционной системе.

Условия приема. Для выпускников средних школ, техникумов, колледжей, а также лиц, имеющих высшее образование, условия приема отличаются. Лица, имеющие среднее полное (общее) образование до 01.01.2009, проходят вступительные испытания по русскому языку, биологии, химии. На таких же условиях принимаются лица, получившие образование в иностранном образовательном учреждении или иностранные граждане. Выпускники общеобразовательных школ, получившие аттестаты после 01.01.2009, принимаются по результатам ЕГЭ.

При наличии профильного среднего профессионального образования по биологическим или сельскохозяйственным направлениям, а также медицинским специальностям абитуриенты проходят тестовые испытания. Для получения *второго высшего образования*, независимо от специальности первого образования, прием производится на основе тестирования. На первом курсе обучения возможен перезачет дисциплин, совпадающих по затратам времени на обучение, с рабочим учебным планом по направлению «биология».

После завершения обучения по одному из выбранных профилей (биология-охотоведение, биология-кинология или биология-биоэкология) предоставляется право поступления в *магистратуру*. Срок обучения в магистратуре по заочной форме — 2 года 5 месяцев. После завершения обучения в магистратуре и защиты диссертации присваивается квалификация (степень) — магистр.

Сроки приема документов и зачисления в университет. Прием документов и зачисление проводится в течение года в следующие периоды:



Образование и работа с молодёжью

- с 11 января по 15 марта
- с 01 апреля по 10 июля
- с 01 августа по 20 сентября
- с 01 октября по 20 ноября

История факультета. Факультет, организованный в 2011 г. на базе кафедры экологии и охотоведения, исторически связан со знаменитым в прошлом пушно-меховым институтом, преобразованном позже во Всесоюзный институт заочного образования (ВХИЗО), а затем в Российский государственный аграрный заочный университет (РГАЗУ). Факультет продолжает и развивает традиции известных охотоведов и биоэкологов — С.П. Боголюбского, П.А. Мантейфеля, С.А. Северцева, С.П. Наумова, А.Н. Формозова, В.Ф. Ларионова, А.Г. Томиллина и других.

Состав и структура факультета. В составе факультета две кафедры, аккредитованная лаборатория, музей, редакция журнала «Вестник охотоведения», научная школа и диссертационный совет.

Декан факультета — Еськов Евгений Константинович, доктор биологических наук, профессор (соросовский профессор), Заслуженный деятель науки и техники РФ, почетный член Нью-йоркской академии наук.

Научные интересы проф. Е.К. Еськова связаны с проблемами эволюционной экологии и физиологии животных. Он автор двух открытий в области сенсорной физиологии (свидетельство № 2.1.3429 и диплом № 422), опубликовал более 600 научных работ, в их числе 13 монографий, такие как «Акустическая сигнализация общественных насекомых». М.: Наука. 1979. 209 с. «Этология медоносной пчелы».



Еськов Евгений Константинович

М.: Колос. 1992. 336 с. «Экология медоносной пчелы». Рязань. Русское слово. 1995. 392 с. «Биологическая история Земли». М.: Высшая школа. 2009. 462 с. «Эволюционная экология. Принципы, закономерности, теории, гипотезы, термины и понятия». М.: Пер-се. 2009. 672 с. «Экология. Закономерности, правила, принципы, теории, термины и понятия». М.: Высшая школа. 2013. 584 с. и др., 43 авторских свидетельства и патента на изобретения. Более 250 статей опубликовано в рецензируемых научных журналах РАН («Биофизика», «Экология», «Доклады АН», «Успехи современной биологии», «Журнал общей биологии»,



«Энтомологическое обозрение», «Журнал эволюционной биохимии и физиологии», «Известия АН» и др.) и РАСХН (Доклады РАСХН, Вестник Россельхозакадемии, Сельскохозяйственная биология и др.). Как руководитель научной школы (постановление Правительства РФ от 26.09.1995, № 96-83-15) подготовил 37 кандидатов и 11 докторов наук.

Заместитель декана — Сойнова Ольга Леонидовна, кандидат биологических наук, доцент, ученый секретарь диссертационного совета. Научные интересы связаны с изучением биологии копытных охотничьих животных. Ведет занятия по зоологии позвоночных животных. Автор около 30 научных работ по охотоведению.

Кафедра охотоведения и кинологии. Кафедру возглавляет доктор биологических наук Проняев Александр Вячеславович. Его научные интересы связаны с проблемами генетики и экологии диких животных, опубликовано более 100 научных работ, в т.ч. монографии «Лось: популяционная биология и макроэволюция», «Микроэволюционные процессы», «Сайгак. Экология, морфология, рациональное использование» и др.

На кафедре работают доктора наук Новиков Борис Николаевич, Рожков Юрий Игоревич, научная и учебная деятельность которых связана биологией охотничьих животных. Занятие по кинологии и смежным дисциплинам проводит известный кинолог, кандидат ветеринарных наук — Гриценко В.В. Вопросы технологии переработки охотничьей продукции занимается и ведет соответствующие занятия профессор Тинаев А.И. Кандидат биологических наук Черенков А.Ю. занимается вопросами организации охотничьих хозяйств, а доцент Гончуков А.А. ведет занятия по способам добычи охотничьих животных и охотничьему промыслу.



Сойнова Ольга Леонидовна



Проняев Александр Вячеславович



Образование и работа с молодёжью



Еськова Майя Дмитриевна

Кафедра биоэкологии. Заведующая кафедрой Еськова Майя Дмитриевна, доктор биологических наук. Ею опубликовано около 140 научных работ, в том числе 2 учебных пособия и 4 патента на изобретения. Научные интересы М.А. Есковой связаны с проблемами экологии, большое место в ее исследовательской деятельности занимает изучение экологии пчел, соответственно этому она ведет занятия по экологии и пчеловодству.

На кафедре работает выдающийся орнитолог, доктор биологических наук Равкин Е.С., доцент Царев С.А., известный своими оригинальными исследованиями в области изучения биологии дикого ка-

бана, кандидат географических наук Мирутенко М.В., кандидаты наук Греков О.А., успешно разрабатывающий проблему авиочетов и Асмарян О.Г., разрабатывающий вопросы природоохранного законодательства.

Аналитическая лаборатория экологического мониторинга. Лаборатория аккредитована Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии. Исследовательскую работу в лаборатории проводят доктора и кандидаты наук, аспиранты и студенты. Наличие квалифицированных специалистов и современного оборудования позволяют выполнять исследования по широкому кругу проблем экологии и охотоведения. Исследования выполняются по государственным контрактам и проектам Министерства сельского хозяйства РФ, министерства экологии и природопользования



Московской области. Фундаментальные исследования выполнялись по проектам Российского фонда фундаментальных исследований и Федеральной целевой программе «Интеграция». Большое место в НИР лаборатории занимают комплексные



Открытие 6-й Всероссийской конференции «Состояние среды обитания и фауна охотничьих животных России» (2012 г.)

исследования, выполняемые совместно с научными сотрудниками Всероссийского НИИ животноводства и Псковского НИИ сельского хозяйства.

К основным направлениям относится исследования по комплексной программе «Состояние среды обитания и фауна охотничьих животных». По этой тематике совместно с ООО «Росохотрыболовсоюз» и Московским обществом охотников и рыболовов (МООиР) систематически проводятся Всероссийские конференции. На этих конференциях наряду с преподавателями и научными работниками участвуют студенты. Лучшие дипломные работы студентов ежегодно отмечаются сертификатами и денежными премиями ООО «Росохотрыболовсоюз» и МООиР.

Диссертационный совет Д.220.056.01. Исследования, выполняемые на факультете аспирантов и докторантов, предоставляются на защиту в совет, учрежденный при РГАЗУ. Совет принимает к защите диссертации по экологии, звероводству и охотоведению. Диссертанты имеют возможность публиковать результаты своих исследований в журнале «Вестник охотоведения», учредителем которого является РГАЗУ. Этот журнал решением ВАК России включен в список ведущих научных журналов и рекомендован для публикации материалов по кандидатским и докторским диссертациям.



Заседание диссертационного совета

Совет возглавляет декан факультета Еськов Е.К., заместителем председателя является зав кафедрой охотоведения и кинологии Проняев А.В., ученым секретарем — зам декана Сойнова О.А. Из преподавателей факультета в состав совета входят доктор наук — Новиков Б.Н., Равкин Е.С., Рожков Ю.И., а также ректор университета Дубовик В.А. и представители других подразделений РГАЗУ — Камалов

Р.А., Клопов М.И., Михеев В.А., Соловьев А.В., Тобоев В.А. и Чурилов Г.И.

Зоологический музей. Наряду с аудиторным фондом и современным оборудованием для лекционных и лабораторно-практических занятий в состав факультета входит зоологический музей. Музей постоянно пополняется новыми экспонатами и оригинальными экспозициями.



Экспозиция «Белка»



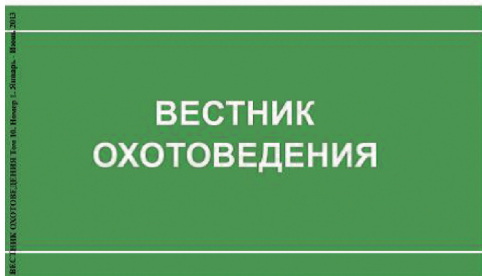
Учебно-методическое и научное обеспечение. Библиотечный фонд РГАЗУ располагает наряду с учебной литературой, большим объемом новейшей литературой по широкому кругу вопросов биологии, кинологии, охотоведения и лесного хозяйства. Преподаватели факультета участвуют в пополнении библиотечного фонда публикаций учебных пособий и монографий. За последние годы опубликованы учебные пособия для классического университетского образования по биологии опубликованы Еськовым Е.К. («Биологическая история земли». М. «Высшая школа», 2009; «Экология» М. «Высшая школа» 2013). В 2011 г группа авторов выпустила «Руководство к полевым и лабораторно-практическим занятиям по биологии охотничьих видов зверей», а в 2012 «Охотничье собаководство. Кинологию». Учебные пособия по географии и ландшафтоведению опубликованы Грековым О.А. Царев С.А. опубликовал в 2011 г «Биологию зверей». М. 163 с., М.Д. Еськова «Биологические основы пчеловодства». Проняев А.В. с соавторами выпустили в 2009 г. монографию «Лось. Популяционная биология и микроэволюция». Готовятся к публикации «Эволюция Вселенной и жизни», «Техника добычи зверей и птиц», «Геохимия и геофизика биосферы» и др.



Экспозиция «Тетерева»



Экспозиция «Лисица обыкновенная»



МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Российский государственный аграрный заочный университет
ВЕСТНИК ОХОТОВЕДЕНИЯ
научно-практический и теоретический журнал

Том 10 № 1 2013 январь-июнь

Журнал основан в декабре 2003 г.
Выходит 2 раза в годГлавный редактор
Еськов Евгений Константинович**Редакционная коллегия:**

Г.Г. Боскерров, П.И. Данилов, А.А. Данилов, В.М. Корняков, В.С. Мельников, В.Г. Монахов, Е.В. Новиков, А.В. Проняев (зам. главного редактора), Е.С. Равкин, Ю.И. Рожков, В.И. Фертников, М.В. Холодков

Редакционный совет:


С.В. Бендерский, Ю.Е. Валушевич, А.М. Волок, А.Д. Давыдов, И.А. Домский, В.А. Дубовик, Н.К. Железнов-Чуаковский, А.Н. Кулактин, В.А. Кузкин, А.Б. Липинин, Е.М. Негельский, С.Г. Приколосов, М.И. Свиринов, И.Л. Тумалов

Редакция:

Н.Э. Овсикова (зам. редакция)

Адрес редакции: 143900, Балашиха-8, Московской обл., ул. Ю. Фучика, 1, РГАУЗУ,
тел. (факс): 8(495) 521-45-74. E-mail: otklon@yandex.ru; pronyayev@mail.ru.Журнал входит в перечень изданий, утвержденных ВАК РФ
для публикации трудов соискателей ученых степенейISSN 1994-411X
ISSN 1994-411X
9 770194 411749Журнал является при финансовой поддержке
Ассоциации «Росохотрыболовсоюз»Журнал распространяется по подписке.
Полнойной индекс 58389

© Редакция журнала «Вестник охотоведения», 2013 г.

К периодическим изданиям относится научно-практический и теоретический журнал «Вестник охотоведения». Этот журнал включен Высшей аттестационной комиссией в перечень ведущих научных журналов, рекомендованных для публикации материалов кандидатских и докторских диссертаций. Материалы Всероссийских конференций публикуются в сборнике «Состояние среды обитания и фауна охотничьих животных». В 2013 г. опубликован 6-й том трудов конференции. 

**СОСТОЯНИЕ СРЕДЫ ОБИТАНИЯ И ФАУНА
ОХОТНИЧЬИХ ЖИВОТНЫХ РОССИИ****МАТЕРИАЛЫ VI ВСЕРОССИЙСКОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

22-23 февраля 2012 г. г. Москва



Москва 2013

УДК 639.1:574

Состояние среды обитания и фауна охотничьих животных России. Материалы VI Всероссийской научно-практической конференции «Состояние среды обитания и фауна охотничьих животных России», Москва 22-23 февраля 2012 г. / ФГБОУ ВПО «Российский государственный аграрный заочный университет», Ассоциация Росохотрыболовсоюз, МСОО «Московское общество охотников и рыболовов», Департамент государственной политики и регулирования в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов МПР РФ. М. 2013. 390 с.

Материалы конференции представлены докладами ее участников. В докладах рассматриваются вопросы, характеризующие состояние среды обитания охотничьих животных, взаимоотношения между ними и факторами среды.

ОРГКОМИТЕТ

Еськов Евгений Константинович (председатель оргкомитета, РГАУЗУ)

Бендерский Эдуард Витальевич (Росохотрыболовсоюз)

Валушевич Юрий Евгеньевич (ИрГСХА)

Дубовик Владимир Анатольевич (РГАУЗУ)

Сичко Андрей Алексеевич (МПР РФ)

Кирьякулов Вячеслав Михайлович (МООиР)

Проняев Александр Вячеславович (РГАУЗУ)

Памяти В.Я. Генерозова

(1882-1963гг.)

Н.Е. Тюряхин



Владимир Яковлевич Генерозов.

Пятьдесят лет, как ушёл из жизни один из старейших русских учёных — исследователей и экспериментаторов, заложивших в России основы научного охотоведения, педагог, общественный деятель профессор Владимир Яковлевич Генерозов.

Он родился 5 июля 1882 года в Везенберге (Эстляндская губерния Российской Империи, ныне — Эстония) в семье преподавателей русского (отец) и иностранных (мать) языков. Окончил экономический факультет Санкт-Петербургского Политехнического института, защитил кандидатскую диссертацию. Начал охотиться и пополнять охотничьи и зоологические знания из «Ка-

лендаря охоты» Сабанеева Л.П. и собственного опыта. С малых лет его тянуло к деятельности, связанной с изучением, охраной и размножением охотничьей фауны.

Службу начал в 1908 году в Министерстве торговли и промышленности. В 1910 году был откомандирован в США как секретарь Правительственного сельскохозяйственного агентства, задачей которого было использование достижений сельского хозяйства США и Канады. Своё пребывание в США Владимир Яковлевич использовал для специализации в области охотничьего хозяйства, звероводства, теории и практики оружейного дела и стрельбы из охотничьего оружия. Основные темы его работы там:

- биология и экология охотфауны США и Канады;
- организация и техника пушного промысла и торговли;
- техника и экономика пушного звероводства и дичеразведения;
- организация спортивной охоты, деятельность охотклубов (обществ),
- охотничье оружие, техника стрельбы, стрелковый спорт.

В.Я. Генерозов был неоднократным призёром стрелковых соревнований и чемпионом штата «Миссури». Литературную деятельность начал с 1911 года, сотрудничал с журналами «Семья охотников», «Охотничий вестник», «Наша охота» в



Наша история

области охотоведения.

В 1912 году выходит первая статья Генерозова об американском диком рисе, в 8 адресов из США были направлены семена риса. Но только в угодах студенческого кружка правильной охоты при журнале «Наша охота» на озере «Вялье» (Ленинградская область) прижился рис. Впоследствии с этого единственного резервата семенной материал риса распространялся по всем областям страны. Позже были написаны несколько статей по звероводству применительно к природным условиям России, в том числе с оригинальными соображениями по разведению песцов и работе сельхозагентства США.

Вернувшись в 1916 году на Родину, Владимир Яковлевич использует изученный им опыт американцев применительно к новой организационной форме с учётом разницы в общественном строе, определяя основные организационные установки охотничьего хозяйства, наиболее совершенные формы использования охотничьей фауны, исходя из предпосылок:

- охотничье хозяйство должно строиться на научной основе;
- научная база создаётся в процессе научно поставленных и проводимых опытов;
- организация правильного охотничьего хозяйства должна проводиться силами

самых охотников совместно с правительственными органами управления охотой и научными работниками в области зоологии, биологии, ботаники, географии, сельского хозяйства, мероприятиями и работами, сопрягающимися с внешней средой обитания охотничьей фауны;

- организация опытно-показательных охотхозяйств с целью разведения и акклиматизации зверя, планирования развития промысла и звероводства.

Охотоведческая деятельность Владимира Яковлевича совпала с самой ранней стадией зарождения охотоведческой науки, и в отдельные периоды ему не удавалось находить приложения своих знаний. Он вынужден был работать преподавателем «экономистом», а попутно заниматься литературной деятельностью.

С 1916 года по 1918 год В.Я. Генерозов проходит военную службу (в конце 1917г. — председатель стат-экономподкомиссии Комиссии по переустройству охотхозяйства в связи с земельной реформой).

В 1918 году народный комиссариат торговли и промышленности выпустил капитальный труд В.Я. Генерозова о северо-американском пушном рынке, чему предшествовала большая работа по изучению мировой торговли и организации собственных пушных аукционов. Обладая большой эрудицией и опытом, Владимир Яковлевич обосновал и показал пути практического выполнения главной задачи России в экспортной пушной торговле — ликвидация германского посредничества путём образования своих пушных аукционов.

Вторая значительная работа Генерозова в 1918 году — охотэкономическое об-



следование европейского севера России.

С 1918 года по 1924 год Владимир Яковлевич работает старшим специалистом отдела промыслово-охотничьих полезных и вредных зверей и птиц Сельхозучёного комитета (позже переименован в Госинститут опытной агрономии). За этот период В.Я. Генерозов выпускает несколько книг по звероводству, технике добывания охотничьих животных, рациональном ведении дичного охотхозяйства, брошюру о канадском диком рисе, разнотемные журнальные статьи. Не менее половины этих работ были оригинальными, содержали новые сведения, мысли, предложения.

«Выдвигая новый проект, В.Я. Генерозов пытался осуществить его на практике, увязывая с нуждами охотхозяйства. Его можно по праву считать пионером опытнического движения в отечественном охотхозяйстве и ему принадлежит важная заслуга организации первых опытно-показательных охотничьих и звероводческих хозяйств». (Ёлкин К.Ф.)

В 1918 году под Бологим Генерозов создаёт звероводческий питомник Сельхозучкомитета, но из-за отсутствия финансирования работы питомника, он вскоре был закрыт. В 1920 году Владимир Яковлевич организует Кафтинское опытное охотхозяйство с целью постановки опытов по дичеразведению, но незначительное финансирования от Ученого комитета и трудные условия жизни тех лет не позволили вести необходимые наблюдения.

С 1923 года по 1926 год В.Я. Генерозов в Наркомвнешторге готовит планы и решения организации экспортной и импортной торговли. По материалам отдела на протяжении периода с 1924 года по 1926 год Владимир Яковлевич регулярно печатает информацию о внешней торговле и мировом пушном рынке, ведёт работу по звероводству и охотоведению, организовав под Ленинградом соболиный питомник, где были собраны 13 баргузинских соболей с целью получения приплода в неволе. Из-за неблагоприятных условий работы питомника спаривание соболей не произвели, а в 1926 году питомник закрыли из-за халатности администрации, соболей передали в Московский зоопарк. Дальнейшая практика подтвердила предположения Владимира Яковлевича о ложном весеннем гоне и оплодотворении самок соболей при летнем спаривании.

Летом 1928 года после опубликования его статьи об «истинном» летнем гоне в нескольких питомниках было произведено спаривание соболей и получен приплод весной 1929 года сразу в нескольких местах.

К этому периоду относится и работа Владимира Яковлевича по акклиматизации ондатры в СССР, включенная в план работы Кафтинского опытного охотхозяйства (1920 г.). Возражения авторитетных противников акклиматизации (в том числе профессор С.А. Бутурлина, Г.Г. Доппельмайра) были сильны и практическое решение затянулось до марта 1926 года, когда Севзапгосторг одобрил предложение Генеро-



Наша история

зова с оговоркой акклиматизации ондатры на изолированных Соловецких островах. Владимир Яковлевич лично обследовал угодья под выпуск, закупил в Финляндии 107 зверьков, организовал и произвёл их выпуск. Предварительно в ряде работ и монографий он изложил биологию и целесообразность акклиматизации ондатры.

В 1926 году он издаёт экономическую монографию «Пушной промысел», выдвигает и разрабатывает идею организации пушного аукциона в Ленинграде.

С 1927 года Владимир Яковлевич — научный работник первого разряда по рыболовству, звероводству и охотхозяйству Всероссийского сельхозмузея. Он читает лекции по звероводству, намечает программу научных исследований и пропаганды научных знаний, издание журнала «Зверовод», выступает инициатором курсов охотоведения и звероводства (1928-1929 гг.), участвует в колонизационных экспедициях Наркомзема по вопросам сельского и лесного хозяйства, лесной промышленности, рыбного, охотничьего, зверобойного промысла, водного и железнодорожного транспорта.

С 1928 года В.Я. Генерозов — доцент Института народного хозяйства, читает охотоведам на Высших курсах зоологии и фитопатологии курсы «Звероводство» и «Охотничье оружиеведение», а с реорганизацией курсов в Институт был избран профессором на кафедре экономики охотхозяйства.

В 1930 году он занял профессорскую кафедру экономики и статистики охотхозяйства в Ленинградской лесотехнической академии.

С 1926 года по 1934 год, помимо преподавательской работы, Владимир Яковлевич занимается научными исследованиями в области охотничьего оружиеведения, технике добывания охотничьих животных, выпускает книги по стрелковому делу, монографии о дичном промысле, работы по культуре кормовых и защитных растений для водоплавающих, новой системе бонитировки вододичных угодий, книги «Звери и дичь», «Настольная книга зверовода».

В 1932 году в Ленинградской лесотехакадемии развернулась травля старых специалистов, обвинение их в «насаждении контрреволюционной вредительской теории охотоведения», в действиях, направленных «против социалистической реконструкции советского охотничьего хозяйства». Труды В.Я. Генерозова были объявлены «буржуазными» и «вредными».

В 1930-1932 гг. Владимир Яковлевич — начальник экономической группы НИИ по реконструкции водного (речного) транспорта Севера.

С 1932-1935 гг. он заведует отделом механизации Ленинградского института гидротехники и мелиорации.

В 1935 году В.Я. Генерозов был привлечен по делу сослуживцев, обвинявшихся в антисоветских настроениях, был ими оклеветан, но себя виновным не признал, да и его научная и практическая деятельность опровергала предъявленное обвинение. Всё же, в 1935 году он был осуждён по этому делу на 4 года лишения свободы,



был досрочно освобожден, реабилитирован в 1953 году. В 1935-1938 г.г. он начальник экономического отдела энергоузла на Волгострое, пишет работу по планированию и организации рыбного и охотничьего хозяйства на Рыбинском водохранилище, создаёт две работы по нарезному и дробовому оружию. С 1938 года Владимир Яковлевич — переводчик иностранной литературы для заводов города Казани и консультант местных охоторганизаций, за что награждён медалью «За доблестный труд во время Отечественной войны».

В 1942 году Владимир Яковлевич по возрасту выходит на пенсию, но продолжает работать в Институте ортопедии и восстановительной хирургии, активно сотрудничая с редакцией журнала «Биология» как внештатный референт по вопросам охотоведения, прорабатывает темы расселения ондатры и организации воднодичного охотхозяйства в Татарии. В течение своей охотоведческой деятельности, научно-исследовательской и экспериментальной работы и многочисленными научными и популярными выступлениями в печати он добился реализации наиболее крупных и приоритетных своих предложений практического характера, имеющих большое народно-хозяйственное значение. Наиболее важными своими достижениями Владимир Яковлевич считал следующие.

1. Аклиматизацию ондатры в СССР.

Продукция ондатрового промысла по ценности занимает в 1950 году четвёртое место в общей пушной продукции СССР. Сотрудникам ондатровой конторы «Заготживсырьё» в Балхашском ондатровом совхозе присуждена Сталинская премия (1951г.).

2. Разведение серебристо-черных лисиц и норок в неволе.

3. Разведение соболя в неволе.

Первый в мире питомник баргузинских соболей создан Владимиром Яковлевичем как опытный. В первый год приплод не был получен, но по опыту американцев летний гон был установлен по аналогии с кунницами. Соответствующие принципы для соболеводства были разработаны Владимиром Яковлевичем, но его идеи реализовали, в связи с ликвидацией питомника, в Московском зоосаде.

4. Аклиматизация канадского и дальневосточного дикого риса.

Аклиматизация дальневосточного риса даёт большое количество зелёной массы на корм скоту. В охотхозяйствах как кормовое растение используется не только для водной дичи, ондатры, бобра и нутрии, но и для лося, кабана, дикой козы.

5. Организация советских пушных аукционов.

Пушные аукционы обеспечили получение значительных сумм инвалюты путём устранения посредничества Германии.

6. Экспериментальное (опытное) направление в биотехнике охотничьего хозяйства.

Опыт, научно поставленный и проводимый, сможет дать ясный и точный ответ



Наша история


о результатах проводимых биотехмероприятий в области охотхозяйства.

7. Стрелково-охотничье дело.

В течение многих лет Владимир Яковлевич разрабатывал вопросы совершенствования техники стрельбы по движущимся целям путём использования сконструированных им учебно-тренировочных приборов и установок (тренажёров) в помещениях и тирах.

Три из перечисленных выше позиций — акклиматизация ондатры, акклиматизация дикого риса, организации клеточного звероводства — по своей хозяйственной значимости являлись более чем достаточным основанием для присуждения Сталинской премии по разделу биологических наук — поэтому Казанский филиал АН СССР и Казанское отделение Всероссийского общества охраны природы в 1952 г. выдвигает кандидатуру старейшего в СССР охотоведа, профессора охотоведения Владимира Яковлевича Генерозова, консультанта Управления охотхозяйства при Совмине Татарской АССР на присуждение Сталинской премии, но — безрезультатно.

До последних дней Владимир Яковлевич не оставлял любимого им охотоведения. С 1911 г. по 1935 г. он опубликовал около 250 книг, больших статей и заметок. С 1942 года им подготовлены более 20 рукописей по дичному охотхозяйству, подводному луговодству и охотничьему оружиюведению. Он автор более 200 докладов и писем, адресованных руководящим органам и охотничьей общественности.

Громадная трудоспособность, непоколебимый патриотизм, величайший энтузиазм, отеческая забота о дальнейшей судьбе охотхозяйств позволили В.Я. Генерозову добиться решения ряда важных вопросов в области охотоведения. Учёный с мировым именем, не прекращал заниматься научной работой ни при каких обстоятельствах, даже будучи тяжело больным. Судьба не щадила учёного, но сам он считал себя счастливым человеком. Жизнь Владимира Яковлевича всегда будет служить достойным примером для новых поколений русских учёных. 

Незабываемая высыпка. Март и Веста

И.В. Бородавкин

На пороге 1982 год. Я только что выписался из больницы после серьёзного нокаута на соревнованиях по боксу. Моё физиологическое состояние было вполне удовлетворительным, я учился в институте, на пятёрки сдал очередную сессию, но моё самолюбие никак не могло смириться с тем, что почти выигранный бой с тогдашним чемпионом СССР в полусреднем весе так трагично и бездарно закончится для меня и моего тренера. Тренер сторонился разговоров о соревнованиях, советовал мне пока вообще не приходиться в зал.

В это время Лев Владимирович Н., как бы случайно придя к нам в гости, завёл разговор о том, что в давние времена в начале октября бывали высыпки вальдшнепов. Папа поддержал тему, правда сослался на занятость и обещал помочь с доставкой к месту охоты, пообещав нам свою служебную машину с водителем Валерием Николаевичем, тоже охотником. Но всё решилось иначе. У одного из аспирантов Льва Владимировича, Сергея, который ныне вырос в очень авторитетного хирурга, а тогда ещё только закончил ординатуру, был дядя, а у него — старенький, но надёжный "жигулёнок". Дядя, ветеран войны, был в душе легашатником, когда-то державшим курцхаара немецких кровей, и показал нам при встрече изумительной красоты трофейный "Зауэр" с полными замками.

Утром второго октября у моего подъезда просигналила машина и мы с моим Мартом спустились с восьмого этажа во двор. В машине сидели Лев Владимирович с молодой собакой Вестой и Сергей, а за рулём был его дядька. Положив ружьё на полочку перед задним стеклом, я не обнаружил ружья Сергея. Это было для меня странным. На мой вопрос, почему нет ружья, Сергей ответил: «Да какие вальдшнепы второго октября? Я лучше грибочки пособираю»...

За окном машины хлестал сильный дождь, дороги почти не было видно. Подъехав к железнодорожному переезду в районе станции Буркин, мы стояли около двух часов, пока дождь немного не стих. После этого решено было всё же пойти в лес.

Ни на что не надеясь, зашли со стороны опушки — и тут же первая стойка обеих собак. Посыл — и поднялось сразу четыре вальдшнепа, по которым мы успешно пропуделяли. Дальше начало твориться то, о чём я только читал в книжках. Март не искал, а просто двигался на потяжках от поляны к поляне, а Веста ему секундировала, поскольку охотничьего опыта у неё тогда не было и это была её первая охота в лесу. Из-под каждой стойки поднимались три-четыре птицы. Первый раз я попал с тринадцатого выстрела, хотя Лев Владимирович за это время успел настре-




лять уже девять вальдшнепов.

Стойка следовала за стойкой, взлетало невероятное и непостижимое для моего понимания количество птицы, а стрелял я из рук вон плохо. Очнулся я тогда, когда закончился патронташ. У Льва Владимировича ещё оставались патроны, поэтому охота была продолжена. Я шёл за ведущего работающей "егерской" собаки, а Лев Владимирович исполнял роль гостя и стрелка. Но наконец и у него патроны закончились и мы пошли к машине за пополнением боезапаса. В этот раз я взял все патроны, бывшие в рюкзаке, а это патронташ девятки, десяток утиной четвёрки и два патрона с дробью три ноля, всегда бывшие при мне на случай встречи с волком.

Сергей, увидев наши трофеи, завопил: «Дайте мне ружьё и хотя бы пару патронов! Что, я зря приехал?! Я же охотник!.. И т.д.». На это Лев Владимирович ему с ухмылкой ответил: «Иди грибочки собирай! Нету вальдшнепов, это тебе мерещится!»... В конце концов мы сжалились, я дал Сергею свой ИЖ-58, два патрона и он сделал великолепный дуплет по сработанным Мартом вальдшнепам.

Перекусили — а тут и дождь закончился. Пошли опять. На этот раз решили разойтись, чтобы Веста смогла сама поймать вкус этой охоты. Когда ещё столько птиц увидишь? Стойка следовала за стойкой. Вальдшнепы сидели на полянах, на чистом месте, часто по две-три птицы рядом. Но азарт так захватил меня, что расстреляв патронташ и пачку четвёрки, я зарядил ружьё оставшимися тремя нолями. Стойка, вылет пары, дуплет в ту сторону и к моему удивлению, одна из птиц падает на конце поляны, отлетев метров сто. Оказалось, что одна дробина «трёхнулёвки» вскользь попала по птичьей голове...

Взяв обзартившуюся собаку на поводок, я с разложенным ружьём проследовал к машине. Лев Владимирович уже давно был на месте. Он успел развести костёр, вскипятить чайник. Он очень хвалил Марта и Весту. Взяты нами были ровно сорок два вальдшнепа. Никогда, ни до, не после этого случая, такого количества этой птицы я не видел. Всего, по моим опущениям, собаки сделали не менее семидесяти работ, из-под которых было поднято не меньше двухсот птиц.

Назавтра я приехал в Буркин на поезде с двумя коробками заряженных патронов, по сто штук в бумажных гильзах. Пробродив с Мартом до темноты, мы нашли только пару птиц, которых взяли без промаха. Высыпка ушла, вальдшнепы, застигнутые погодой, улетели на юг. На другой день я с удовольствием пришёл в зал и тренер поразился произошедшей во мне перемене. Через месяц я одними нокаутами выиграл очередной турнир и больше никаких сомнений в собственных силах у меня не возникало. 



Туман

О. Карагодина

Маленький серенький комочек в руках отца смотрелся неестественным, непохожим на других собак.

— Почти волчонок. Подарили. Его дед волк, — сказал он, и положил его в корзину, с которой ходил за грибами.

— Где ты его взял? — всплеснула руками мама.

— У Ефремыча сука оценилась. Девать некуда. Жалко топить. Отдал.

— Куда же мы его? Волка-то? — всхлинула мать. У нас же сынишки. Вдруг диким вырастет?

— Нормальной цепной собакой будет, — твёрдо сказал отец, — молока ему налей. Мал ещё. Сашка, Алёшка, Петька! — позвал сыновей погодок, — смотрите, кого принёс!

— Ух ты, — вскрикнули восхищенно три мальчишки, — настоящий волчонок! Как назовём?

— Туман, — чуть задумавшись, ответил отец, — взял его в сумерках, как раз туман стелился над степью.

— Красивый, — отозвался средний сынок Алёшка, — настоящий волчара вырастет.

— А ну, марш спать, — крикнула мать, шлёпнув подзатыльник старшему Сашке. Мальчишки бросились в комнату, зная, что сейчас мать начнёт ругаться с отцом. До их слуха донеслись крики.

— С ума сошёл?! Волка притащил. Хочешь, что б перекусал нас, — кричала.

— Да не будет он кусаться, — отбивался отец, — ему месяц всего. Ему соску надобно дать. Дай тёплого молока. Совсем дитё.

— Ещё скажи, чтобы титьку ему дала, — огрызнулась мать.

— Накорми, — жестко сказал отец и ушёл спать.

Туман подрастал. В три месяца он, чуть подростший, был уже силен по сравнению с другими кутятами, правда ластился к мальчишкам и хозяевам клыками. Грациозный — одно загляденье, но иначе и быть не может, потому что без этого он — не он. Вся его жизнь — быть одному в большой стае, и делать все лучше всех, и думать о себе и как быть лучшим. Он и сам не понимал кто он? То ли собака, то ли волк? Скорее застрял где-то между ними. Его шерстка отличалась то серая, то бурая, а на прямых лучах солнца и вовсе отдающая в голубизну, намокнет, а потом подсушится и будет смешно торчать в разные стороны и цеплять придорожный репейник. В нем от взрослого волка уже больше, чем от беспомощных скулящих сосущих комочков, да только не стать Туману волком никогда. Волк — это особая порода. В этом его зачатие, магическая сила, привлекательность и обаяние. Уникальность, никому непонятная ни хозяевам, ни ему самому. Старший хозяин диву даёт. Невозможно Тумана обидеть. Вместо обиды —



Литературные страницы

порыв ледяного ветра. Холод. Заморозит кого угодно. Но при этом остается самым теплым пушистым существом. Бежит, спотыкается о старый пень, валится в траву, покрытую росой, и снова мокрый весь. Фыркает, чихает, пытается отряхнуться, да лапки разъезжаются в разные стороны на влажной земле. Смотрит недоверчиво и чуть тоскливо. Невозможно устоять безучастному, так сильно хочется обнять его, прижать как можно крепче и поцеловать в мордочку. Показать ему, Туману-волчонку, как он дорог. Протянешь ему открытые ладони, он обернется на них, носом поведет и скачет, повеселев, плюхается в них, утыкается носом. Нос большой, влажный, тёплый, словно корова Машка уткнулась. Тискаешь его, а хочется все больше и больше, зарываются пальцы в густую шерсть. Не остановиться. А он дышит влажным дыханием прямо в ухо, ни о чем не заботится.

— Хорошо! — Алёшка не чаял души в новом друге, хоть и было ему всего пять годков.

Так и росли вместе. Как отец посадил Тумана на цепь, сильно он затосковал. То завоет ночью, то заскулит так, что сердце щемит. Алёшка ему, то котлету втихаря отнесёт, то супа у мамки из кастрюли отольёт в банку и напрямик в миску Тумана. Сложилась у них особые отношения. Волчат не воспитывают и не дрессируют; под них можно только подстроиться и аккуратно вести за собой, постоянно оглядываясь и привлекая внимание. Каждую секунду он может развернуться и броситься прочь, только спинка серая видна из высокой травы, да размашистая ритмичная поступь. Но, пересилив волнение, окрикнешь его тихо твердо, четко — он уж рядом. Покусывает за руку белыми, не сформировавшимися клыками. Больно. Да не со зла он. Туман — он особенный был. Пойдешь с ним на речку, бывало, так разбежится, крепкий ветер трепет загревков. Бежит чутко, смело — один, хотя знает, что за его спиной есть кто-то, кто поможет. Знает, виду не подает, не противится. Бежит еще быстрее. Волчата, если захотят, могут очень быстро бегать, быстрее почти всех остальных, но обычно предпочитают размеренный ход. Скоро виднеется речка; спускается вниз — лапы скользят по мокрому камню, запинается, катиться кубарем. Падает, встал тут же на лапки и бежит, как ни в чем небывало, дальше, но слегка прихрамывая. Не заметил, как поранился, с ноги капает кровь. Полизает теплым шершавым языком рану и не переживает нисколько. Волчонок не любит жалости, и в этом он честен: ни к себе, ни к другим. Лезет сам в ладони, ластиться. Он чуткий, прикосновения тонкие, аккуратные, и отдается волнам чужого тепла весь без остатка. И время летит тогда само по себе, пропадает из виду. Но где-то оно все еще есть, и Волчонок про него вспоминает, подает голос, выпрыгивает из ладоней, как ни в чем не бывало. Алёшка такой же. Самый лучший друг ему Туман. А если Туман поранится, поскуливает — боль оказалась слишком сильной, тягучей. Хочется ему помочь, он всегда позволял Алёшке помочь ему с охотой.

Через полгода Туман вырос в красивого серого волка. Серебристая шерсть, пушистый хвост поленом, шикарный воротник и янтарные глаза. Отец посадил его



на цепь. Отца Туман почитал и боялся, а Алёшка был ему вроде друга закадычного. Бывало, отец уйдёт на работу до самого вечера, Алёшка и спустит его с цепи.

— Пусть побегает.

Туман ценил их отношения. Всегда вовремя возвращался. У них с Алёшкой особый сигнал был. Как свистнет мальчишка сквозь щель в зубах, так Туман из любого уголка деревни бежит. Алёшка его на цепь опять посадит, словно и не было ничего.

Была у Тумана особенность одна. У волков глаза незаметны днем, потому что мешали бы охотиться, а ночью отражают любой малейший свет, чтобы загонять жертву в темноте. А бывает еще иногда, меняют цвет. Пугал Туман соседей и знакомых хозяина. Знакомых он определял наверняка. Слегка оскалится, что-то вспомнив, потом бежит навстречу, приветливо тявкая, не поймёшь что у него на уме. Чудной был. Вроде волк, а своих кур и индюшек никогда не трогал. Свиной навещал. Поглядит на них, посидит рядом с хлебом и за ворота просится. У соседей тоже ничего не воровал, хотя сосед и подозревал его во всех смертных грехах. Прошло несколько лет. Туман заматерел. Превратился в огромного серого пса. Случилось несчастье. На Алёшку, когда он вышел на улицу напал соседский стаффордширский терьер. Начал грызть за руки. Туман сидел на цепи.

Как он сорвался?! — никто не понял.

Мгновение и его челюсти сомкнулись на загривке стаффа. Он начал его трясти за холку и медленно перебирать зубами. Когда тот выбился из сил не в силах вернуться из челюстей Тумана, упал на бок. Тогда Туман схватил его за горло и задушил. Алёшка потрясенный стоял в стороне.

Сосед выбежал на улицу, начал кричать:

— Застрелю! Застрелю-юууу!..

Отец вышел из дома и спокойно сказал:

— Стреляй. Твой пёс поранил моего сына.

Поглядел сосед в янтарные глаза Тумана и вдруг остыл.

Прошли годы. Алёшка вырос. Уехал из деревни учиться в город. Приехал на каникулы. Туман состарился. Ослеп, оглох, морда поседела. Алёшка вошёл в знакомую калитку на-





Литературные страницы

десять увидеть закадычного друга, но его не было. Вышел отец. Обнял сына. Вошли в дом. На веранде лежал Туман. Приподнял морду втянул ноздрями воздух. Пошевелил ушами и положил устало голову на лапы.

— Алёш, тебя ждали, — тихо сказал отец. — Надо бы Тумана усыпить. Совсем никчемный. Лежит целыми днями на веранде. Под себя ходит. Хотел ветеринара пригласить, чтобы усыпил. Подумал... Надо тебя дождаться. Ты ж его закадычным другом был. Пристрелить пора, чтобы не мучился. Чего деньги платить?

— Жалко, отец, — вздохнул Алёшка, — ему уж девятнадцатый год пошёл. Может, проживёт ещё?

— Да какая это жизнь? — разозлился отец, — Только и убирай за ним. Мать вся измучилась. Иди, ужинай. Столько ждали тебя. Сейчас принесу ему мясо.

Алёшка ел мамины пироги, отец заряжал ружьё.

— Бей в голову, как учил, — наставлял сына. — Сразу и без промаха. Так лучше. Туман тыкался слепой мордой в мясо, когда раздался выстрел.

— Я после долго плакал, — рассказывал Алексей женщине, которая пришла с волчонком на объект, который он охранял... Несмотря на полученное образование, он так и не смог устроиться работать по специальности и вынужден был податься в охранники в город, где платили мало, но регулярно. На объекте, куда его направили, жила овчарка — и ему сказали, что каждый день в гости к ней приходит женщина с волчонком и её можно пускать.

Мол, волчонок, давно дружит с той овчаркой.

Увидев волчонка, он остолбенел. Перед глазами встал Туман. Память не может подвести. Все сходится, как Солнце и Луна во время солнечного затмения, как клыки в захлопывающейся пасти.

Он рассказал женщине о нём.

— Жалко. Если б тогда не выстрелил, может, ещё года два прожил бы...

На глазах женщины выступили слёзы.

— За что его так?

— Толку от него не было, — отозвался Алёшка, — зачем в деревне никчемный пёс? Чего зря кормить?

Потом посерьёзnel.

— Трудно было. Я вырос с ним. Сколько его помню всегда вместе.

— Как же вы смогли? — прошептала женщина.

— Вам, москвичам, этого не понять, — парировал Алёшка. — Ваш волк в квартире живёт?

— Да, — ответила женщина.

— Не место ему тут, — сурово сказал Алёшка. — Не место волку среди людей.

Другие они.



— И все же? — шептала женщина, — как вы смогли его так?
 — Это был лучший выход, — ответил он, — выстрел в голову и всё. Туман даже не успел понять, что происходит. Это гуманнее, чем с ветеринаром и уколами.
 — Но он же мог ещё жить? — не унималась женщина.
 — Он мучился от старости, — хмурия брови, сказал Алёшка, хлопнув дверью ведущей в помещение, оставляя женщину на улице с овчаркой Найдой и волчонком.
 Солнце осталось за горой. К вечеру пошёл редкий, заунывный дождь, над большим городом расстелился густой туман. Ночь спускает краски и концентрирует ощущения.
4 сентября 2013 года



Осень

С.Ю. Овчаров

Послелетие! Замечательная, ещё очень тёплая пора, где лёгкий ветерок приглаживал матушку-землю и шил для неё ковры из пазлов разноцветной листвы, готовясь к холодам.

Мы с моим старинным приятелем и нашими семьями, отдыхали на пикнике за городом. Место выбрали недалеко от нашей дачи, где и речка и пруд и лес. «Самое то», как говорится, для отдыха всей семьёй — с детьми и жёнами.

Сидели за сборными столиками, смеялись, шутили. На мангале румяный шашлык ароматно потрескивал, жены что-то кулинарили поглядывали за мальчишками.

— Хорошо здесь — сказал я.

— Надо, нет, просто необходимо почаще выбираться на природу — ответил мой друг.

— Верно. А помнишь... — что-то вспомнив, начал я, и мы погрузились в добрые воспоминания из нашей дружбы. Много чего вспоминалось — и охота, и рыбалка, весёлые истории.

— А как мы с вами на Оку ездили, помните? — сказала моя супруга.

— И как удочки растеряли — добавила жена моего товарища.

— Я ещё за кувшинками сплавал, целый букетище нарвал! — вспомнил я.

И все рассмеялись. Было что вспомнить из доброй юности десятилетней давности.

— Пап, давай рыбу сейчас ловить! — прервал сын

— Там такая река! — радостно говорил сын моего товарища.

— Да мы и удочек-то не взяли... Погоди! — вспомнил я.

В багажнике моей автомашины всегда найдутся и леска, и крючки... Привязав блесну к леске, я, как маленький, подбежал к воде и безо всякого спиннинга забросил блесну подальше от берега, а потом стал на ладонь наматывать леску.

— Как-то вот так... — сказал я сыну. Передал снасть. — Рыбачьте!



Литературные страницы

Сам пошёл обратно, пикник в разгаре. Погрузились в добрые рассказы о жите-бытье...

— Папка! — Все вздрогнули. Бросились к нашим сыновьям-рыболовам.

Мой держал леску изо всех сил. Вот-вот вырвется.

— Дай-ка — скомандовал мой товарищ и забрал из рук ребёнка леску.

— Шука... Точно! Подсачек давай!

— Аккуратнее её... Выводи... — я стоял по колено в воде с раскрытым зонтом жены, стараясь аккуратно поддеть шуку.

— Есть, братан! — крикнул я.

— Выйди немедленно из воды, заболеешь! — кричала жена.

— Промок ведь! Я тебя лечить не буду — в унисон моей вторила «половина» моего друга.

Зонт согнулся, чуть не сломался! Я выбросил на берег приличную шуку, кило на 10-12!

— Ничего себе! — радовался сын.

Разглядывали пойманную красавицу. Дивились такой удаче.

А у сына моего друга, блесна аккуратно зацепилась за траву.

— Дай-ка, вытащу — сказал я и взял моток лески у мальчика.

И только попытался подёргать зацепившейся блесной вправо и влево, как почувствовал сильный толчок! Леска то натягивалась, то становилась чуть слабее.

— Ого-го! Давай сюда! Подсачек давай! — кричал я улыбаясь во всю!

— Веди, веди... Есть! — друг поддел шуку тем же зонтом, одним рывком отбросил огромную шуку на берег, подальше от воды...

Женщины разглядывали первую рыбину.

Я подошёл немного сзади и теперь чётко мог видеть трофей.

— Вот тебе и хрен с маслом! Рыбы здесь нет! Помнишь, чего местные-то всегда говорили?

— А то! Не-ту-у ничего-о-о... Не клю-ёт на нашей речке!..

— Не ругайся при детях, паразит! — жена с удивлением разглядывала шуку.

Мой друг подтащил вторую пойманную красавицу и положил их радышком.

— Действительно! Вот это хрен с маслом какой-то! — протянула моя супруга и, не отрывая глаз, продолжала рассматривать двух щук.

А наши ребята тем временем, ещё несколько раз забросили чудо-снасть, проплыли вдоль берега метров 15-20. Ничего не брало больше, ни единой поклёвочки!

Мой друг забросил рыб в багажник, там лежали полиэтиленовые мешки: пара штук, как раз сгодились для щук наших.

Настроение было уже не пикниковое и, женщины принялись собирать пожитки, я складывал стол и стулья, убирал всё в автомашину.



— Сейчас к даче подъедем, переоденемся в сухое... Черти какие, ведь обещали, что похождения заканчиваете до первого льда! А сами все мокрые, с ног до головы! — кричала моя жена.

— Идите сюда — громко позвала сыновей супруга моего друга. — Давайте куртки одевайте, пока не простыли.

— Давай в машину! Чтобы все заболели, хочешь? У-ух! Убила бы, честное слово! — накрик горланила моя суженная. — Если ребята заболеют, я тебя...

Я не слышал, что бы она «меня», потому, что мы уже ехали в сторону деревни и рёв мотора немного заглушал женскую ругань.

В зеркало заднего вида, я видел улыбающиеся глаза сына — героя сегодняшнего дня.

А из бокового окна видел автомобиль моего друга, который обогнал нас и бибкнул.

С заднего сиденья смотрел и улыбался его сын и, чтобы мамка не видела, помаhal мне рукой. Мамка что-то говорила в их автомобиле и показывала мне кулак. Напа же мамка без умолку ругала всех подряд и укрывала потеплее сына.

Через 10 минут, доехали до дачи. Настроение было шикарное! Мы с сыном улыбались во всю и прекрасно понимали последствия настоящей рыбалки. Скорей бы мама перестала на нас сердиться.

Возле дома все выходили из машин. Женщины бежали открывать дом, топить печку.

Мы, с чувством удовлетворённости, стояли у открытого багажника, разглядывали улов.

— Дедушка Митяй! Рыба есть! — сказал я деду Митяю, который сидел на скамейке у соседнего дома. — А говорят, рыбы нет у вас! Посмотрите сами.

И мой друг достал одну щуку, я вытащил вторую.

— А что ж? Вода прозрачная, уровень меньше малость, травы, а вместе с ней и корму, меньше стало — вот хищник и попёр с голодухи. Природа! Её не обхитришь.

— Ишь ты! Где вы таких? — вышел на разговор родственник деда Митяя.

— На Дальнем, мы там на пикник собрались, а тут такое дело...

— Мы их на блёснущки — вмешался в разговор сын и показал снасть.


— А я на эту, показал деду Митяю свою снасть сын моего друга.

— Ничего себе... — удивился родственник деда и оставив нас, пошёл по своим делам.

Дед Митяй улыбнулся, глаза хитро сощурил и сказал тихонько: «Дай Бог»...

— А ну, домой! — донеслось с крыльца нашего дома, где стояла моя супруга.

— Вы чего ж, простыть все захотели? Негодяи какие! — кричала другая, — А ну, в дом!..

Мы побрели в дом, к теплу и заботе наших жен и мам. Дед Митяй улыбнулся, смотрел нам вслед. А осень лёгким ветерком чудила вокруг и радовала всех своим теплом. 



Памяти Сергея Алексеевича Плаксы

(1958 — 2013)



14 ноября 2013 г. скоропостижно ушёл из жизни Сергей Алексеевич Плакса — выдающийся деятель охотничье-рыболовного движения России, известный учёный-охотовед, кандидат биологических наук, председатель правления Региональной общественной организации «Дагестанское республиканское общество охотников и рыболовов» в 1993-2011 гг. Перестало биться сердце прирождённого Охотника, замечательного доброго человека, с юности преданного нашему Общему Делу.

Охотничье-рыболовное сообщество России запомнит Сергея Алексеевича как корифея российской охоты, пытливого исследователя, одного из главных организаторов российского охотничьего движения.

Его судьба была во многом predetermined чистой охотничьей страстью, искренней душевной любовью к традициям российской охоты.

С.А. Плакса родился в 1958 г. в Махачкале; в 1976 г. он поступил в Кировский сельскохозяйственный институт, на факультет охотоведения — и в 1981 г. успешно закончил его, получив специальность биолога-охотоведа.

С мая 1981 года его судьба была связана с Дагестанским республиканским обществом охотников и рыболовов, где он начал трудиться в качестве старшего охотоведа. Затем, в 1983 году, пройдя срочную службу в рядах Вооружённых Сил СССР, где был на самом хорошем счету и пользовался неизменным уважением командиров и товарищей, он снова пришёл в родное Дагестанское РООиР. Вскоре, в том же 1983 г., он был избран на должность заместителя председателя правления Дагобщества.

Высочайший профессиональный уровень, большой авторитет в охотничьем мире, хорошие организаторские способности и прекрасные человеческие качества послужили основанием для избрания С.А. Плаксы в 1993 году на пост председателя правления Дагестанского республиканского общества ОиР.

Сергей Плакса возглавлял содружество охотников и рыболовов Дагестана восемнадцать лет. На этот период пришлись девяностые годы XX века — едва ли не самые трудные в истории нашей страны. Огромная заслуга С.А. Плаксы состоит в том, что





находясь во главе одного из форпостов Росохотрыболовсоюза в это тяжелейшее время, он сохранил Дагестанское общество и внёс огромный вклад в дело преобразования, сохранения и укрепления нашей Ассоциации применительно к новым условиям.

В том, что Росохотрыболовсоюз и Дагестанское общество не только выстояли в этот период, но и вышли из него с новыми достижениями, особенно удивительными на фоне массового крушения многих других солидных советских общественных организаций, есть большая доля труда и Сергея Алексеевича.

Одновременно С.А. Плакса интенсивно занимался научной работой, большое внимание уделял преподавательской работе — его учёная деятельность немало способствовала развитию отечественного охотоведения. Впоследствии, после успешной защиты соответствующей диссертации, ему была присвоена учёная степень кандидата биологических наук.

Отличительной чертой охотоведческой и организаторской деятельности Сергея Плаксы была особенная любовь к природе нашей страны, Северного Кавказа. Его неутомимая работа руководителя и учёного всегда находила своё выражение в природоохранном, экологическом применении. Сергей Алексеевич был членом Дагестанского Совета ВООП и занимал чрезвычайно активную, непреклонную позицию в деле защиты Родной Природы.

Именно он уберёг Дагестан от уже назревшей экологической катастрофы в Аграханском заливе, именно его воля и решимость остановили уничтожение озёр Шайтан-Казак, Аджы, Туралинских и ряда других.

Деятельность С.А. Плаксы всегда высоко оценивалась «Ассоциацией Росохотрыболовсоюз» — он был Почётным членом Росохотрыболовсоюза, Заслуженным работником охотничьего хозяйства нашей Ассоциации, награждён орденом «За заслуги» и медалью Дмитрия Соловьёва.

Отдельно надо сказать о том, что этот добрый, умный, отзывчивый русский человек всю свою жизнь прожил в многонациональном Дагестане — он способствовал укреплению дружбы народов, у него было много сердечных, искренних друзей среди даргинцев, кумыков, лезгин и др. Сергей Алексеевич любил Дагестан и уважал мудрые и справедливые законы гор.

В наших сердцах навсегда останется светлый образ С.А. Плаксы — честного и кристально порядочного биолога-охотоведа, надёжного друга, прекрасного человека, слишком рано ушедшего от нас.

Центральное правление Росохотрыболовсоюза

**АВТОРЫ НОМЕРА**

Роман Михайлович Аношин — начальник отдела охоты правления МСОО «МООиР».

Александр Иосифович Асиновский — советник Президента Росохотрыболовсоюза по охотничьим трофеям.

И.В. Бородавкин — кандидат ветеринарных наук, член Саратовского ООиР.

Сергей Николаевич Бугаевский — аспирант кафедры охотоведения и экологии РГАЗУ.

Александра Гречаная — журналистка.

Николай Дергачёв — эксперт по стрелковому оружию.

Э.Х. Ескова — инструктор по оргмассовой работе Саратовского ООиР.

Виктор Сергеевич Камбалин — кандидат экономических наук, заведующий кафедрой экономики и организации охотничьего хозяйства Иркутской государственной сельхозакадемии.

Ольга Карагодина — литератор, член Союза писателей России.

Вячеслав Михайлович Кирьякулов — кандидат биологических наук, Первый заместитель Президента Росохотрыболовсоюза, председатель правления МСОО «Московское общество охотников и рыболовов».

Александр Кудряшов — эксперт по стрелковому оружию.

И.А. Львов — кандидат биологических наук, охотовед, эксперт-кинолог.

Сергей Юрьевич Овчаров — литератор, член Союза писателей России.

Мария Степанова — журналистка.

Н.Е. Тюряхин — заслуженный работник охотничьего хозяйства Росохотрыболовсоюза.

Семён Изявич Хае́т — ихтиолог Саратовского ООиР.

А.Ю. Черенков — кандидат биологических наук, доцент кафедры охотоведения и кинологии РГАЗУ.

Игорь Константинович Чиняков — кандидат биологических наук, вице-президент FIPS, начальник Управления охотничье-рыболовного хозяйства ЦП Росохотрыболовсоюза, член правления Федерации рыболовного спорта России.

Оксана Николаевна Шевчук — заведующая Музеем охоты и рыболовства Росохотрыболовсоюза.



Охотничьи коллекции России





Росохотрыболовсоюз

