



# ВЕСТНИК

*Росохотрыболовсоюза*



**№5** декабрь  
2012

УДК 597; 639

**Вестник  
Росохотрыболовсоюза**

**№5**

*Под общей редакцией  
Э.В. Бендерского*

*Редакционный совет*

Глухих О.И.  
Готвальд А.В.  
Марней С.П.  
Федоров В.В.



ISBN 978-5-87317-717-2

© Ассоциация «Росохотрыболовсоюз», 2012  
© Коллектив авторов, 2012  
© Товарищество научных изданий КМК,  
издание, 2012

## **Официальные мероприятия**

Взаимодействие с органами государственной власти	5
--	---

## **Обсуждение вопросов права и законодательства**

Заседание в МПР по вопросу зимнего маршрутного учета	7
--	---

О судьбах зимнего маршрутного учета	8
-------------------------------------	---

*В.А.Кузякин*

## **Международное сотрудничество и зарубежный опыт**

Заседание Координационного форума СИС — обозначение проблем и работа над их решениями	12
---	----

*С.Ю. Ильин*

Международная конференция «Женщины за устойчивую охоту»	14
---	----

*И.Н. Дорошина*

## **Охотничье собаководство**

Праздник охотничьего собаководства	19
------------------------------------	----

78-я Саратовская областная выставка собак охотничьих пород	22
--	----

*Э.Х. Ескова*

## **Охрана природы и борьба с браконьерством**

Анализ работы по борьбе с браконьерством в охотхозяйствах Дагестана	25
---	----

*С.А. Плакса, З.Ю. Вагидов*

## **Трофейное дело**

Выставка глазами эксперта	40
---------------------------	----

*А.И. Асиновский*

Награждение победителя в номинации «Великолепная семерка»	45
---	----

О «Книге охотничьих трофеев» Россохотрыболовсоюза	46
---	----

## **Научное сообщество и научные исследования**

Заседание Научно-технического совета Россохотрыболовсоюза	48
---	----

## **Охотничий и рыболовный спорт**

Итоги V чемпионата мира по ловле спиннингом с лодок	49
---	----

*И.К. Чиняков*

Первый чемпионат Саратовской области по ловле карпа	53
---	----

*Э.Х. Ескова*

Кубок рыболовной лиги «Лодка Хаус»	55
------------------------------------	----

*С.И. Хаев*

Под лай собак и зов охотничьего рога	57
--------------------------------------	----

*В.Н.Колосков*

## **Работа с молодёжью и молодёжное движение**

Встреча членов молодёжного подразделения (СИС-ЮО) в Венгрии	60
---	----

*И.Н. Дорошина*



## Содержание

### **Знаменательные даты**

Полтора века движению российских охотников	62
Охотничьи юбилеи	63
<i>Г.Н. Семенова</i>	
Как все начиналось	66
<i>Г.Н. Семенова</i>	
140-летний юбилей Московского городского общества	69

### **Литературные страницы**

Охота на вальдшнепа	70
<i>И.В. Бородавкин</i>	
Раки	71
<i>С.Ю. Овчаров</i>	
<b>Памяти Олега Ивановича Полякова</b>	74
<b>Авторы номера</b>	76

## **Взаимодействие с органами государственной власти**

**10 октября** 2012 года состоялось совещание у Министра Российской Федерации по связям с Открытым правительством М.А.Абызова по вопросу «Сохранение биоразнообразия и развитие отрасли охотничьего хозяйства».

В совещании приняли участие: член экспертного Совета при Правительстве РФ Р.Ш.Халиков, заместитель министра природных ресурсов и экологии РФ В.А. Лебедев, президент Росохотрыболовсоюза Э.В.Бендерский, директор Департамента государственной политики и регулирования в сфере охотничьего хозяйства и объектов животного мира МПР РФ А.Е.Берсенева, первый заместитель президента Росохотрыболовсоюза Т.С.Арамылева, начальник Управления охоты и охотничьих ресурсов Министерства сельского хозяйства и продовольствия Московской области Д.Д.Вачугов, эксперты Фонда дикой природы в России, руководители профильных подразделений Правительства РФ, а также представители научно-исследовательских институтов.

На совещании был обсужден ряд вопросов о подготовке изменений в действующее законодательство в сфере охоты, затронуты вопросы развития отрасли, а также отмечена необходимость вовлечения в работу по данным направлениям широкого круга общественных организаций, как на региональном, так и на федеральном уровне.

Президент Росохотрыболовсоюза Э.В.Бендерский в своем выступлении обратил внимание участников совещания на необходимость определения роли общественных охотничьих организаций по вопросам охотничьего хозяйства.

**23 октября** состоялась рабочая встреча Министра Российской Федерации по связям с Открытым правительством М.А.Абызова с президентом Росохотрыболовсоюза Э.В.Бендерским.

В рамках встречи Эдуард Витальевич представил презентации, отражающие деятельность Ассоциации, ее основные задачи, состояние дел в настоящее время, существующие проблемы и возможные пути их решения; передал Министру подготовленные специалистами РОРС законопроекты по концептуальному изменению ряда положений ФЗ «Об охоте...» от 24.07.2009 года №209-ФЗ, в части касающейся роли общественных организаций, приоритетности и доступности охотничьих угодий для рядовых охотников, а также представил предложения по созданию саморегулируемых организаций в сфере охотничьего хозяйства.

**26 октября** в Министерстве природных ресурсов и экологии РФ состоялось заседание Общественного Совета при МПР. В его работе приняли участие Министр природных ресурсов и экологии РФ С.Е.Донской и Министр РФ по связям с открытым правительством М.А.Абызов, а также представители подразделений Мин-



## Официальные мероприятия

природы России, руководители подведомственных служб и агентств, Общественной палаты РФ, WWF России, МГУ им. М.В. Ломоносова, Российской академии наук, РГУ нефти и газа им. И.М. Губкина, представители общественных организаций. Ассоциацию Росохотрыболовсоюз представляла первый заместитель президента Росохотрыболовсоюза Т.С.Арамилева.

С приветственными словами к участникам обратились Михаил Абызов, Сергей Донской и председатель Общественного совета Николай Касимов. М.Абызов, впервые участвовавший в работе Совета, в своем выступлении подчеркнул, что Общественный совет должен являться востребованной площадкой для обсуждения законопроектов.

В ходе заседания была заслушана информация о государственной программе по воспроизводству природных ресурсов, рассмотрены законопроекты по внесению изменений в ФЗ «О недрах».

Директор Департамента государственной политики и регулирования в сфере охотничьего хозяйства и объектов животного мира МПР России А.Е. Берсенёв доложил о проекте постановления Правительства РФ «О федеральном государственном охотничьем надзоре», определяющего права должностных лиц, осуществляющих охотничий надзор, и разграничивающего его осуществление между юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами, а также между уполномоченным федеральным органом исполнительной власти и органами государственной власти субъектов РФ.

В целях более эффективной работы Совета по итогам заседания было принято решение о необходимости создания рабочих группы для совершенствования деятельности по рассмотрению законопроектов, а Министр природных ресурсов С.Е.Донской призвал руководителей департаментов МПР к детальному анализу подготовленных Общественным советом предложений.

**29 октября** в Министерстве природных ресурсов и экологии РФ состоялась рабочая встреча, в которой принял участие заместитель Министра В.А.Лебедев, директор Департамента государственной политики и регулирования в сфере охотничьего хозяйства и объектов животного мира А.Е.Берсенева, президент Росохотрыболовсоюза Э.В.Бендерский, первый заместитель президента Росохотрыболовсоюза Т.С.Арамилева.

Участники встречи обсудили ряд вопросов, касающихся основных направлений деятельности Ассоциации, а также предложения Росохотрыболовсоюза по созданию саморегулируемых организаций в сфере охотничьего хозяйства. В рамках встречи были рассмотрены законопроекты, подготовленные специалистами РОРС по внесению изменений в ФЗ «Об охоте...», в части касающейся роли общественных охотничьих организаций в охотничьем хозяйстве страны, приоритетности и доступности охотничьих угодий для рядовых охотников, а также предоставления полномочий егерям по составлению протоколов о правонарушениях.



### Заседание в МПР по вопросу зимнего маршрутного учета

22 ноября в Министерстве природных ресурсов и экологии РФ по инициативе Росохотрыболовсоюза (письмо от 14.11.2012 г. №2-3/606) по вопросу применения Приказа Минприроды России от 11 января 2012 г. №1, 22 ноября 2012 г. под председательством заместителя Министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации В.А. Лебедева прошло заседание рабочей группы экспертов Совета по охоте и охотничьему хозяйству при Минприроды России на тему: «Зимний маршрутный учет как основной метод государственного мониторинга охотничьих ресурсов в России».

На заседании присутствовали директор Департамента государственной политики и регулирования в сфере охотничьего хозяйства и объектов животного мира А.Е. Берсенев, директор ФГБУ «Центрохотконтроль» Д.Д. Вачугов, представители государственных органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации Нижегородской и Ярославской областей, представители научных и общественных организаций, охотничьих издательств. От Росохотрыболовсоюза в заседании приняли участие первый заместитель президента Т.С.Арамилева и начальник отдела охотничьего хозяйства С.А.Уколов.

В ходе обсуждения многими участниками были высказаны замечания в адрес Методических указаний и опасения за проведение учетного сезона из-за имеющихся (и нерешенных) вопросов по их применению, отсутствия финансового обеспечения и большого объема предполагаемых работ, что в конечном итоге ставит под сомнение получение квот охотпользователям. Ставились также вопросы об отсутствии апробации методики на разных площадных единицах охотничьих угодий, ее приспособленности к разным природно-климатическим условиям и подготовленности самих исполнителей (учетчиков).

Все участники совещания пришли к единому мнению, что методические рекомендации требуют совершенствования и апробации. В этой связи, В.А. Лебедев дал соответствующие поручения по высказанным замечаниям, чтобы в ближайшее время в нормативные акты министерства были внесены изменения по данному вопросу. 📄



## О судьбах зимнего маршрутного учета

В.А. Кузякин

Уважаемые читатели!

Всё лето и осень я провел на полевых работах, вдали от цивилизации, и не знал, что происходит в охотничьем мире. А когда приехал в Москву, узнал, что Министерство природных ресурсов РФ утвердило и зарегистрировало в Минюсте Приказ Минприроды России от 11 января 2012 г. №1 "Об утверждении Методических указаний по осуществлению органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации переданного полномочия Российской Федерации по осуществлению государственного мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания методом зимнего маршрутного учета". Текст приказа опубликован в Бюллетене нормативных актов федеральных органов исполнительной власти от 3 сентября 2012 г. №36.

Как почитал, так и удивился. А тут ещё стали звонить мне со всех концов страны, мол, вся страна «стоит на ушах» и что делать? Звонили мне, как создателю Государственной службы учета охотничьих ресурсов России, как главному соавтору методических указаний по ЗМУ 1980 и 1990 гг., как учёному, занимающемуся проблемами ЗМУ с 1972 г. и до сих пор.

Причин для беспокойства и удивления масса. Во-первых, причём в зимнем маршрутном учете мониторинг «среды обитания охотничьих ресурсов»? Маразм какой-то: ни в какой методике ЗМУ, в том числе представленной МПР, не предусмотрен никакой мониторинг среды обитания животных.

Во-вторых, стиль документа. Он настолько бюрократически-канцелярский, что не соответствует стилю документа, предназначенного для обычного, простого охотника и охотоведа. Российского нормального человека отпугивает «птичий» канцелярский язык. Многие терминологические нововведённые понятия никак не объясняются. Например, что такое «схема территории»? Может быть карто-схема? Что такое «пригодная для обитания зверей и птиц территория»? Это не объясняется. Как и что такое «исследуемая территория»? П. 34.9.: «Площадь групп каждой категории среды обитания...». Не проще ли сказать общепринятым для охотников: «угодий»? Или: «10. Учетные маршруты должны располагаться на схеме исследуемой территории равномерно». Всё. Что такое равномерно — не объясняется.

Один заголовок чего стоит: на целых пять строк; в одном предложении два раза повторяется «по осуществлению». Это не по-русски. Как «экспликация площадей». Последнее слово в данном случае не употребляется во множественном числе. В пункте 8.2. «В группу категорий “болота” входят болота». И всё. Болота — это одна категория, а не группа категорий. Зачем везде названия категорий берутся в кавычки? Кстати, перед этим предложением не проставлена точка. В пункте 22 окончание



слова «в течении» неправильное, а после «28 часов» — нет запятой. Везде говорится о «параметрах» учетного маршрута, когда нужен только один параметр — длина; почему так и не написать? В п. 34.4. нужен не дефис, а запятая. Как может быть «сумма численности копытных и пушных животных»: лось + белка, что ли? И т.д. и т.п. Перечислять грамматические и стилистические ошибки можно долго. Видимо, в МПР и Минюсте обсуждаемые Методические указания никто не читал.

Зачем нужно разделять копытных и пушных животных (п. 34 и 35), когда таблица учета следов и ведомость расчета численности одни и те же?

Есть и более серьезные темы для обсуждения. Прежде всего, это относится к использованию GPS в зимнем маршрутном учете (ЗМУ). Примерно год назад я был приглашен на совещание в Охотдепартамент МПР, где в узком кругу ученых и специалистов департамента обсуждались проблемы переиздания Методических указаний. Все участники совещания одобрили идею использования GPS в ЗМУ. Дело в том, что в настоящее время главный минус ЗМУ заключается в сложности и необходимости контроля учетных данных, начиная с первичных карточек учета, в выбраковке недостоверных данных, тенденциозно искаженных результатов. Введение GPS почти полностью решает эту проблему. Однако далеко не все регионы, районы могут сейчас обеспечить каждого учетчика приемниками GPS. Поэтому было решено вводить данное требование постепенно, в течение нескольких лет, постоянно ориентируя организаторов учета на эту перспективу. Кроме этого введение GPS требует разработки методических указаний по их применению, технической обработке показателей, критериев выбраковки данных и прочее. Но в Методических указаниях использование GPS в учете трактуется как настоятельное и неопровержимое требование. Это грубейшая организационная ошибка!

Есть и сугубо методическая ошибка. В п. 20 «Пересечение учетными маршрутами линейных объектов... должно проходить под углом 90 градусов». Ни в коем случае. Пересекать линейные элементы местности нужно под разнообразными углами!!!

На упомянутом совещании обсуждалась новая трактовка объемов материалов по ЗМУ. Сотрудники ФГУ «Центрохотконтроль» на основании многолетнего опыта и экспериментальных расчетов доказали, что изложенные в документе объемы необходимых учетных данных вполне обоснованы.

Не нужно бояться «страшных» формул, имеющихся в Методических указаниях: все они очень простые, если попробовать посчитать по ним.

Из всего текста Методических указаний можно понять, что мониторинг охотничьих ресурсов ведется только методом ЗМУ. Существует и применяется целый ряд других методов учета охотничьих животных и их нельзя «скидывать со счета». Методом ЗМУ учитываются далеко не все виды охотничьих зверей и тем более птиц; по некоторым видам зверей, следы которых попадают в учет, могут быть



большие ошибки. Надо было бы пояснить это.

В приказе МПР от 11.01.12 №1 нет никакого упоминания об авторах уникальных в своей безграмотности Методических указаний по ЗМУ. Стало быть, нет информации о том, кого ругать и с кем полемизировать. В приказе МПР фигурирует только одна фамилия: Врио Министра Н.В.Попов, но он вряд ли согласится со всеми несуразностями и ошибками этого документа. Вряд ли он сможет ответить, почему Охотдепартамент не пригласил учёных — специалистов по ЗМУ — к доработке окончательной редакции Методических указаний. А если существует правило, что в государственном нормативном документе не должны указываться авторы, то это глупое правило.

Как же реагировать организаторам и исполнителям зимнего маршрутного учета на новые Методические указания?

В целом, они не вносят в суть методики ЗМУ ничего нового, кроме GPS и некоторых методических ошибок. Мне представляется, что вполне можно делать учет и представлять результаты по Методическим указаниям 1990 г. или даже 1980 г. «Центрохотконтроль» не сможет отказаться от материалов ЗМУ, сделанного без GPS, особенно если их будет большинство. Но организаторам учета в субъектах РФ необходимо больше внимания обратить на достоверность материалов учета и на ближайшую перспективу бесспорного введения в практику учета GPS-технологии.





**РОСОХОТРЫБОЛОВОСОЮЗ**

Общероссийское экологическое общественное объединение  
охотников и рыболовов «Росохотрыболовсоюз»

125015, г. Москва, Голубинский проезд, 2  
тел.: (495) 646-67-00, 1961/0401 (196) 482-12-38  
e-mail: rосохотрыб@yandex.ru  
www.rосохотрыб.ru

от 14.11.2012 г. № 2-3/606

Заместителю министра  
природных ресурсов и экологии  
Российской Федерации

Лобдеву В. А.

**Уважаемый Владимир Альбертович!**

В преддверии предстоящего сезона проведения учетных работ в Российской Федерации, во исполнение приказа Минприроды России от 11 января 2012 г. № 1 «Об утверждении методических указаний по осуществлению органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации переданного полномочия Российской Федерации по осуществлению государственного мониторинга охотничьих ресурсов и среди их обязанностей методом зимнего маршрутного учета» между специально уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере охоты и сохранения охотничьих ресурсов и охотпользователями, из-за недопонимания своего участия в данной работе, выливается определенная социальная напряженность.

Во избежание усугубления складывающейся ситуации в этом вопросе и возможности срыва (или формального его проведения) учетного сезона по охотничьим ресурсам, Центральное правление Росохотрыболовсоюза от лица охотпользователей России просит Вас в срочном порядке собрать совещание с представителями всех заинтересованных сторон (государственные органы исполнительной власти, научные учреждения, охотпользователи, работники прокуратуры) для выработки общего решения по реализации приказа Минприроды России от 11.01.2012 № 1.

*С уважением,*

Президент Росохотрыболовсоюза

Э.В. Байдарекий

## **Заседание Координационного форума СІС — обозначение проблем и работа над их решениями**



*С.Ю. Ильин*

26 октября 2012г. в Чехии состоялось 13-е заседание Координационного Форума СІС по странам Центральной и Восточной Европы. Мероприятие было подготовлено Чешской охотничьей ассоциацией и проходило в лесном пансионе в горах Моравии, недалеко от г. Брно. Основная тема заседания Координационного Форума «Сельскохозяйственная политика в 2014–2020 гг. против мелкой дичи и охотничьего хозяйства в странах Центральной и Восточной Европы».

В соответствии с поручением президента Росохотрыболовсоюза Бендерского Э.В. на это заседание Форума был направлен автор этого повествования — Ильин С.Ю. (консультант по правовым вопросам в сфере животного мира).

Заседание началось с торжественного чешского охотничьего гимна.

Далее, Президент СІС Бернар Лозе поздравил собравшихся представителей общественных охотничьих организаций стран Центральной и Восточной Европы с очередной 13-ой встречей и пожелал плодотворного сотрудничества. Отдельно он отметил в числе наиболее активных организаций, участвующих в природоохранной деятельности и пропаганде правильно охоты, и Росохотрыболовсоюз.

Заседание вели Антон Вршчай (Словения) — руководитель Координационного Форума СІС по странам Центральной и Восточной Европы и Ярослав Костечка — представитель руководства Чешской охотничьей ассоциацией.

Ярослав Костечка (Чехия) выступил с речью, в которой отметил о проблемах чешских охотников, а именно о трансформации охотничьих угодий в сельскохозяйственные с преобладанием огромных площадей монокультур (рапс, кукуруза), которые малопригодны для обитания мелкой дичи (зайца-русака, серой куропатки, фазана). В таких угодьях неплохо чувствуют себя только кабаны, а это, еще более отрицательно влияет на биоразнообразие территорий. Необходимо вернуться к ре-



мизным посадкам и небольшим по площади полям, как это было десятилетия назад.

За ущерб, нанесенный сельхозпроизводителям (потравы сельхозкультур кабанами) в настоящее время платят охотхозяйственные организации. За ущерб от государственный ресурса должно платить государство — высказал мнение Я.Костечка.

Он указал на то, что в последние годы увеличивается антиохотничье движение в Европе, особенно активны в нем «зеленые» организации. Необходимо, по его мнению, больше уделять внимания пропаганде правильной охоты.

Ясмينا Хамершмидт (Германия, FASE) рассказала об экологическом направлении работы ее организации, о необходимости включения охотничьих общественных организаций в дотационные европейские экологические проекты, о сотрудничестве всех негосударственных природоохранных структур в Европе.

Доктор Сламечка (Словакия) на примере научных данных показал отрицательное воздействие современных методов ведения сельского хозяйства (площадь поля с монокультурой свыше 50 га) на популяцию зайца-русака в Словакии, которая за последние годы катастрофически уменьшается.

Те же проблемы существуют и у Словенской общественной охотничьей организации, отметил в своем выступлении ее представитель — Сочко. Он также указал, что ранее сенокосение (май) губит весь молодняк на полях.

Зоран Попович (Сербия) рассказал о принятой стратегии в его стране по стабилизации состояния охотничьих ресурсов одно из условий которой — чем меньше площадь полей с монокультурой, а больше ремизность, тем больше биоразнообразие.

Димитрий Нанчев (Болгария) выступил с докладом о состоянии охотресурсов в Болгарии и подчеркнул, что широкое выращивание маслиничных культур на топливо, бесконтрольное использование химии (удобрения и гербициды и пестициды) отрицательно влияют на популяции охотничьих животных.

Габор Рач Фодор (Венгрия) в своем выступлении отметил, что нарастающая в Европе тенденция выращивания животных в вольерах с последующим выпуском «под выстрел», негативно сказывается на биоразнообразии диких животных и их генофонде. О существующей проблеме европейского экологического менеджмента, когда финансирование направляется не на охотхозяйственных мероприятия, а на абсурдные проекты (как пример — финансирование проектов итальянских эко — организаций по восстановлению популяции бурого медведя в Италии, за счет желательного для итальянцев запрета охоты на медведя в Румынии).

В ходе выступлений обсуждались и пути решений высказанных проблем, как оказалось общих для всех европейских общественных объединений охотников, отраженных в проекте резолюции заседания:

- экология не может зависеть от частных аграрных производителей, а должна быть ориентирована на общество, а в решении задач по экологии должен быть



комплексный подход;

- охрана, воспроизводство биоразнообразия должны осуществляться через агро-экологические программы, утвержденные в законодательном порядке;

- необходимо финансирование работ пользователей в области сохранения биоразнообразия;

- поддержка экологических мер предосторожности во всех специфических проектах.

Имрих Шуба (Словакия) — заместитель руководителя Координационного Форума СИС по странам Центральной и Восточной Европы представил на заседании новые нормы и правила измерения трофеев по системе СИС.

Я передал ему копию письма Россохотрыболовсоюза с предложениями по нормам и правилам измерений отечественных трофеев, отправленного президенту подразделения прикладных наук СИС в ноябре 2011г.

По завершению заседания Координационного Форума СИС прошло вручение сувениров и дипломов участникам мероприятия и его организаторам.

Я благодарен руководству Россохотрыболовсоюза, Координационного Форума СИС по странам Центральной и Восточной Европы, Чешской охотничьей ассоциацией за организацию указанного мероприятия и за взаимное общение с коллегами в деле укрепления позиций правильной охоты. 

## Международная конференция «Женщины за устойчивую охоту»



*И.Н. Дорошина*

Международный совет по охоте и охране животного мира (СИС), Словацкий союз охотников и Клуб женщин-охотниц Словакии провели Первую конференцию «Женщины за устойчивую охоту». Конференция состоялась с 8 по 11 ноября в Братиславе.

Ассоциацию Россохотрыболовсоюз представляли женщины-охотоведы из двух регионов России — Костромской области (Глущенко Л.В.), Республики Удмуртия (Цыганова Р.К.), возглавляющие региональные союзы охотников и рыболовов, в сопровождении советника по международным вопросам Центрального правления Россохотрыболовсоюза Дорошиной И.Н.

В мероприятии участвовали делегации из 11 стран: Австрии, Италии, Венгрии, Словакии, Чехии, Сербии, Норвегии, России, Латвии, Дании, США.

С приветственным словом к представительницам прекрасного пола обратились Ми-



нистр сельского хозяйства и развития Словакии господин Любомир Яхнатик, исполнительный директор Международного Совета по охоте и охране животного мира (СИС) господин Томаш Маргеску, Президент союза охотников Словакии Тибор Лебочки.

Конференция была организована женским Клубом охоты Словакии и его Президентом Соней Супековой, которая возглавляет также международный женский охотничий клуб «Артемис» в СИС.

В Чехии, Словакии, Сербии, Италии, Венгрии созданы национальные женские клубы охоты, объединяющие увлеченных охотой дам. В остальных странах пока таких организаций нет, и женщины вовлечены в деятельность охотничьих ассоциаций и клубов.

Женские охотничьи клубы ведут активную экологическую образовательную работу, организуют молодежные лагеря, где школьники имеют возможность общаться с при-





родой, узнавать много нового о животном мире и его рациональном использовании.

Латвию представляла Линда Домбровска, главный редактор крупнейшего в стране охотничьего журнала. С интересной ретроспективой об истории увлечения женщин охотой выступила профессор Института охоты США Мари Цейс Стендж.

С Джеттой Баоэ из Дании, 30 лет возглавляющей Датский Музей охоты и природы, достигнута договоренность о сотрудничестве между Датским музеем и Музеем охоты Ассоциации Росохотрыболовсоюз.

Доклады представительниц России были встречены с большим интересом. Цыганова Р.К. представила республику Удмуртию, рассказала об ее животном мире и подчеркнула необходимость распространения в России опыта создания женских





охотничьих клубов на базе общественных организаций.

Глущенко Л.В. рассказала о возможностях охоты в Костромской области, фотографии докладчицы с добытыми трофеями медведя, волков, лося были встречены аплодисментами.

Участницами Конференции было отмечено, что всех охотников, независимо от пола, объединяет общее увлечение, и они должны быть едины, пропагандируя принцип правильной охоты, направленной на сохранение и преумножение ресурсов животного мира.

Во время рабочих заседаний и неформального общения участницы активно обменивались опытом, обсуждали насущные проблемы.

Состоялся коллективный выезд в музей СИС Палариково, где представлена история создания Международного Совета по охоте и охране животного мира, выставлены





охотничьи трофеи из разных стран. Музей создан при поддержке национальных делегаций СИС. Одна из экспозиций организована Россией, кроме информационной таблицы, на ней присутствуют и охотничьи трофеи, добытые в России.

Участники мероприятия посетили питомник зубров, коневодческую ферму.

Вторая Международная конференция «Женщины и устойчивая охота» состоится в Чехии по приглашению охотничьего клуба «Диана» в 2014 году. 



### Праздник охотничьего собаководства

3-5 августа 2012 года в Тульской области прошла XI-я Всероссийская выставка охотничьих собак. Выставки такого масштаба в нашей стране проводятся с 1925 года, а начиная с 1987 года они проходят регулярно один раз в пять лет. Организаторами мероприятий выступает Центральное правление «Ассоциации Росохотрыболовсоюз» совместно с одним из региональных обществ охотников и рыболовов.

Провести XI Всероссийскую выставку было поручено Тульскому областному обществу охотников и рыболовов. Информационным спонсором мероприятия выступил телеканал «Охота и рыбалка» ЗАО «Телекомпания «СТРИМ».

Регион для проведения выставки был выбран неслучайно — в июне 2012 года Тульской РОО охотников и рыболовов исполнилось 100 лет. Кроме того Тульская губерния хранит давние традиции истории отечественного охотничьего собаководства — здесь находились и знаменитые Першинская и Глебовская охоты, жил и работал Лев Толстой, высоко ценивший охоту с собакой.



Открытие (фото А. Кондратьева)



Основные цели выставок охотничьих собак — это популяризация охотничьего собаководства, определение качества и оценка поголовья охотничьих собак, показ, выявление и отбор племенных производителей, обмен опытом работы, а также расширение деловых контактов среди владельцев и заводчиков охотничьих собак, кинологов и экспертов.

Изначально данное мероприятие было запланировано на 10-12 июня, но от этих планов пришлось отказаться из-за карантина, объявленного в регионе. И вот, что называется, со второй попытки, 3-го августа главный эксперт объявил XI Всероссийскую выставку охотничьих собак открытой.

Для того что бы представить своих питомцев на экспертизу, в Заокский





*Награды нашли героев (фото Е.Смирновой)*

район Тульской области съехались почти полторы тысячи владельцев охотничьих собак из множества регионов России и стран ближнего зарубежья. И это не удивительно — ведь и для оценки этих собак были приглашены наиболее авторитетные эксперты по охотничьему собаководству.

И вот, праздник начался! Парад команд-участников, возглавляемый конной процессией, продемонстрировал представителей лучших охотничьих собак каждого представленного региона. Теплые слова были сказаны не только представителями «Ассоциации Росохотрыболовсоюза», но и старейшими экспертами.

После церемонии открытия эксперты и ассистенты разошлись по своим рингам, где им предстояло оценить как экстерьер, так и племенную классность собравшихся участников, что было далеко не всегда простой задачей, ведь выбрать из лучшего самое лучшее всегда не просто.

Конечно, при проведении мероприятия такого масштаба не обошлось без некоторых накладок, но четко и слаженно действовавший оргкомитет оперативно реагировал на любые возникающие проблемы. И в результате, по истечении двух дней напряженной работы Главная экспертная комиссия представила результаты выставки: 60 чемпионов в 33 породах охотничьих собак.

Не меньшую интригу представляли для членов обществ охотников и клубов охотничьего собаководства и результаты командного первенства.



Среди региональных обществ охотников первое место заняла команда Рязанского общества охотников, второе — Тульского ООиР и третье — команда МСОО «МООиР». А в клубном зачете первенство осталось за командой Краснодарского городского общества охотников, второе место заняла команда КОС Военно-охотничьего общества и третье — Ставропольского краевого клуба подружейного собаководства.

Всего же на выставке было представлено около 1,5 тысяч участников, 24 команды обществ и 11 команд клубов.

И вот теперь, когда все страсти и волнения позади, наступает время анализа племенной работы с каждой породой охотничьих собак, время размышлений о путях развития, корректировки планов — до 2017 года, когда должен состояться очередной праздник охотничьего собаководства: Всероссийская Выставка Охотничьих Собак. 🏠

## 78-я Саратовская областная выставка собак охотничьих пород



*Э.Х. Ескова*

«Саратовское Областное общество охотников и рыболовов» 2 июня 2012 года на стадионе «Спартак» провело грандиозный праздник не только для самих владельцев охотничьих пород собак, но и для их питомцев.

С самого утра на стадионе было очень оживленно, владельцы собак из районов области подъезжали как можно раньше, чтобы занять место под тенью растущих по периметру стадиона деревьев, так как день еще с утра обещал быть очень жарким. Так и получилось, жара была изнуряющая.

В каждой машине владельцев собак можно было наблюдать интереснейшие эпизоды с участием собак. Например, пара собак в ожидании регистрации, забралась в багажник «Нивы» и, свесив головы, спокойно ждала команды своего любимого хозяина. Одна из собак породы ягдтерьер яростно кидалась на всех, кто протягивал руку для приветствия хозяйки. Как выяснилось, она просто ее так защищала, как ей казалось, от неприятелей; и еще много разных интересных моментов можно было наблюдать за весь период выставки. Все собаки были прекрасно подготовлены, шерсть блестела на солнышке, головы гордо подняты, в общем, к важнейшему событию года, каждый хозяин подготовил свою собаку на сто процентов.

Регистрация началась в 8:00, к регистрации допускались собаки, прошедшие ветеринарный контроль. Контроль осуществляла ветеринарная клиника Саратов-



ского Государственного аграрного университета им. Н.И. Вавилова.

Пока владельцы и их питомцы проходили регистрацию, организаторы и спонсоры выставки готовились к открытию. Спонсорами стали магазин «Гульские Ружья» и компания ROYAL KONIN, они любезно предоставили замечательные подарки для участников выставки: рюкзаки, майки, полотенца, зонтики, книги, фонарики, корма для питомцев и многое другое.

В 10:00, со словами приветствия, выставку открыл заместитель Председателя общества охотников и рыболовов Томашенцев С.Г. Он же, в лице областного общества, выделил сертификаты для получения разрешений на добычу кабана в сезоне охоты 2012 года в охотхозяйствах общества. Сертификаты были выделены: Шеломанову С.А., владельцу русского охотничьего спаннеля, по кличке «Альма», которая стала Полевым Чемпионом Тамбовских областных состязаний по полевой дичи 2012 года, и владельцу самой молодой дипломированной легавой — дратхаара по кличке «Артус», владельцем которой является Гильмияров Ф.Ф. (г. Вольск).

Слова приветствия так же были произнесены одним из спонсоров Саратовской областной выставки, владельцем магазина «Гульские ружья» — Ждановым Михаилом Михайловичем. Так же была сказана речь кинологом СОООиР — Ермаковым Андреем Николаевичем. После всех слов приветствия был поднят флаг Росохотрыболовсоюза, эта честь была предоставлена — Шеломанову С.А.

После торжественных речей и поднятия флага, владельцы со своими собаками разошлись по рингам для оценки экспертами. Для судейства в выставке были приглашены высококвалифицированные эксперты такие как:

– Главный эксперт выставки — эксперт-кинолог Всероссийской категории Курилкин В.А., г. Москва.

– Ринг «Русских гончих» — эксперт-кинолог I категории Богодяж О. М., г. Тольятти.

– Ринг «Русских пегих и эстонских гончих» — эксперт-кинолог II категории Быков Е.Т., г. Саратов.

– Ринг «Легавых» (все породы) — эксперт-кинолог I категории Пимштейн И.Г., г. Саратов.

– Ринг «Борзых» — эксперт-кинолог II категории Пономарева Л.В., г. Москва

– Ринг «Лаек» — эксперт-кинолог Всероссийской категории Рябов В.А. Республика Удмуртия.

– Ринг «Норных» — эксперт-кинолог II категории Гамазинов С.В., г. Балаково.

– Ринг «Спаниелей» — эксперт-кинолог II категории Булыгин С.Н., г. Санкт-Петербург.

В каждом ринге эксперты оценивали экстерьер собаки (окрас собаки, индекс растянутости, высота в холке, состояние прикуса и зубной системы, тип конституции), а так же происхождение, потомство и рабочие качества.



## Охотничье собаководство

На выставке присутствовало всего 248 собак охотничьих пород.

Собаки — победители в каждом ринге получили: свидетельство, медали; чемпионы получили кубки; все участники выставки получили памятные подарки от спонсоров выставки.

Организатор выставки СОООиР выражает огромную благодарность всем участникам и спонсорам выставки: магазину «Тульские Ружья» и компании ROYAL KONIN за предоставленные призы и подарки.

Отдельную благодарность СОООиР выражает ветеринарной клинике Саратовского Государственного аграрного университета им. Н.И. Вавилова за проведение на месте ветеринарного контроля.



### Анализ работы по борьбе с браконьерством в охотхозяйствах Дагестана

*С.А. Плакса*  
*З.Ю. Вагидов*

Одной из наиболее эффективных форм охраны животного мира в нашей стране с момента утверждения правил охоты на древней Руси уставом Ярослава Мудрого стала борьба с браконьерством. На территории России в настоящее время законом определены три категории охотничьих угодий: закрепленные за пользователями, не закрепленные за пользователями и территории с ограничением охоты. Предметом наших исследований является организация работы по борьбе с браконьерством в закрепленных за пользователями охотугодьях. Так уж получилось, что начиная с 60-х годов охотпользователями в республике являлись РОО «Дагхотрыболовобщество» (с 1964 и по н/в), ООО ООРХ «Дагестанское» (с 1961 по н/в) и Охотхозяйство ВОО «Кизлярский залив» (с 1968 по 1994 г.г.). Все эти организации являлись или являются сейчас членами Ассоциации «Росохотрыболовсоюз». И хотя с 2007 г. ОРХ «Дагестанское» вышло из Ассоциации, однако за последние годы работа по борьбе с браконьерством силами штатного персонала





здесь не ведется из-за запрета егерям составления протоколов, поэтому на показатели по борьбе с браконьерством в целом по охотпользователям оно не влияет. В связи с этим при проведении исследований по нашей теме субъектом исследований мы считали охотпользователей Ассоциации «Росохотрыболовсоюз» и далее именovali закрепленные за этими пользователями угодья как охотхозяйства.

Порядок проведения охоты, в том числе сроки охоты по видам, перечень запрещенных способов и орудий охоты и иные её параметры на территориях охотхозяйств в настоящее время определены Правилами охоты, утвержденными Приказом Минприроды России от 16.11.2010 г., №512 (в ред. приказа Минприроды России от 10.04.2012 г., №98).

Правовое регулирование охраны животного мира на территориях охотхозяйств определяется федеральными законами от 24.04.1995 г., №52-ФЗ «О животном мире»: от 24.07.2009 г., №209-ФЗ «Об охоте и сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», а так же прочими федеральными подзаконными актами. Административная ответственность за нарушения охотничьего и природоохранного законодательства установлена статьей 8.37 «Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях». Уголовная ответственность за охотничьи правонарушения определена статьей 258 Уголовного кодекса РФ; гражданско-правовая — «Методикой исчисления размера вреда, причиненного охотничьим ресурсам», утвержденной приказом Минприроды России от 08.12.2011 г., № 948.

На территориях охотничьих хозяйств помимо контрольно-надзорной деятельности, осуществляемой государственными специально уполномоченными органами (в Дагестане это Природоохранная Прокуратура, Управление Росприроднадзора по РД и Минприроды РД,) осуществляется контрольная деятельность самими пользователями охотугодий в форме производственного контроля в порядке, установленном Приказом Минприроды РФ от 26.03.2012 г., №81 «Об утверждении порядка осуществления производственного охотничьего контроля». Все это накладывает свои особенности на организацию борьбы с браконьерством на территориях охотхозяйств. И в первую очередь работа пользователей охотугодий здесь направлена на профилактику правонарушений и организацию законной охоты на этих территориях для граждан.

В связи с отмечающейся тенденцией ослабления охранных работ в настоящее время назрела необходимость анализа уровня борьбы с браконьерством на территориях охотхозяйств, в целях повышения эффективности этой работы, в новых непростых условиях существенно измененной правовой базы. Решению этой задачи и посвящена настоящая работа.

Анализом результативности работы по борьбе с браконьерством на террито-



риях закрепленных охотничьих угодий в России занимались ряд авторов (Корольков, 1977; Яремчук, 1991; Улитин, 1997, 1999, 2003, 2005; Краев, 2000, 2002; Кушнарев и др., 2010; Перегудов, 2010). По Дагестану имеются несколько работ информационного плана по результатам борьбы с браконьерством (Караев, Леонтьев, 1968; Овчаренко, 1971). И лишь в нескольких литературных источниках, рассматривающих мероприятия по борьбе с браконьерством в целом по республике, обращается внимание на проблемы в этой работе на территориях охотничьих хозяйств (Пишванов, Прилуцкая, 1987, Плакса, 2001; Плакса, Алиханов, 2003а, 2003б; Плакса Д., Плакса С. 2012). Поэтому исследуемая в настоящей работе тема является актуальной и своевременной.

### **Методика и материалы**

В статье использованы показатели за 1965 — 2011 г.г. из ведомственных отчетов (архивных) и рабочих материалов Госохотинспекции Дагестана, Управления Правительства РД по охотничьему хозяйству, Управления Россельхознадзора по РД, Минприроды РД, РОО «Дагохотрыболовобщество» и ООО «ООРХ Дагестанское». В связи с изменением форм отчетности, анализ отдельных показателей (выступления в СМИ, посещаемость охотничьих хозяйств и т.д.) производился по несколько меньшим временным отрезкам (1983-2011 г.г.). В связи с прекращением права составления протоколов работниками охотхозяйств с 01.07.2002 г. отдельные показатели использованы нами только за период с 1965 по 2002 г.г. (например, на рис.2)

С целью выявления роли показателей оказывающих влияние на результативность борьбы с браконьерством в охотхозяйствах Дагестана, нами производился их корреляционный анализ по программе / документации StatSoft, Inc. (2001). STATISTICA, версия 6. [www.statsoft.com](http://www.statsoft.com). Выявлялись коэффициент корреляции ( $r$ ) и достоверность связи ( $p$ ). По этой же программе, для выделения периодов различных по интенсивности борьбы с браконьерством, нами построены линейные графики динамики всех этих показателей по борьбе с браконьерством.

### **Результаты и обсуждение**

По состоянию на 01.07.12 г. в Республике Дагестан имеется 37 охотничьих хозяйств общей площадью 1092,7 тыс. га, что составляет 22 % от общей площади охотничьих угодий республики. Из общего их числа в Дагестане 36 охотхозяйств закреплены за РОО «Дагохотрыболовобщество» (1023,3 тыс.га.) и 1 охотхозяйство за ООО «ОРХ Дагестанское» (69,4 тыс.га.).

При современном состоянии природоохранной работы в нашей стране основным критерием эффективности работы по борьбе с охотничьим браконьерством продолжает оставаться количество выявленных случаев правонарушений.

Для определения результативности этой работы, прежде всего, необходимо



было определить показатели, влияющие на общее количество выявленных правонарушений. Это было произведено методом выявления корреляционной связи по программе / документации StatSoft, Inc. (2001). STATISTICA между выбранными показателями и общим количеством составленных протоколов за весь исследуемый нами период. На основании корреляционного анализа нами были определены косвенные показатели, связанные, прежде всего, с общим числом составленных протоколов в охотхозяйствах. К ним относятся: количество протоколов, приходящееся на 1 егеря ( $n=38$ ;  $r=0,922$ ;  $p=0,00000$ ) и количество протоколов, приходящееся на 1 тыс.га. площадей охотхозяйств ( $n=47$ ;  $r=0,939$ ;  $p=0,00000$ ).

Кроме этого выявлено, что на результативность борьбы с браконьерством влияют количество штатного персонала (егерей) в охотхозяйствах ( $n=38$ ;  $r=0,485$ ;  $p=0,002$ ), и территориальная нагрузка охотхозяйств, приходящееся на 1 егеря ( $n=38$ ;  $r=-0,38$ ;  $p=0,01843$ ). Таким образом, можно утверждать, что чем большее число егерей обслуживает охотхозяйства и чем меньше на них территориальная нагрузка, тем выше показатели по борьбе с браконьерством.

Путем корреляционного анализа были так же выявлены некоторые показатели профилактической работы по борьбе с браконьерством, к которым отнесены количество выступлений в СМИ и посещаемость охотхозяйств. Эти данные получены нами из годовых отчетов охотпользователей по форме №2-ох. Корреляционный анализ за период проведения этих работ по профилактике браконьерства с 1983 по 2011 г.г., выявил отрицательный уровень связи этих показателей с общим числом выявленных нарушений правил охоты в охотничьих хозяйствах. Более высокий уровень отрицательной связи проявился с посещаемостью охотхозяйств ( $n=29$ ;  $r=-0,63$ ;  $p=0,000252$ ) и несколько меньшая с выступлениями в СМИ ( $n=29$ ;  $r=-0,48$ ;  $p=0,0089$ ). Отрицательный характер связи позволил нам отнести выступления в СМИ и посещаемость хозяйств к мероприятиям по профилактике браконьерства. Если по выступлениям в СМИ такое утверждением не вызывает возражения, то посещаемость охотхозяйств, требует пояснения. По нашему мнению возможность проведения законной охоты в охотхозяйствах существенно сокращает количество браконьеров, в отличие от территорий на которых охота запрещена, существенно ограничена или мало регулируема.

Судя по полученным коэффициентам корреляционной связи ( $r$  — коэффициент корреляции,  $p$  — интенсивность связи) следует признать, что при основном показателе результативности работы по борьбе с браконьерством, выражающемся количеством составленных протоколов, существуют связанные с ним косвенные показатели: количество протоколов, приходящееся на 1 егеря и количество протоколов, приходящееся на 1 тыс.га. площадей охотхозяйств. В связи с этим, в целях выявления динамики работы по борьбе с браконьерством в охотничьих хозяйствах

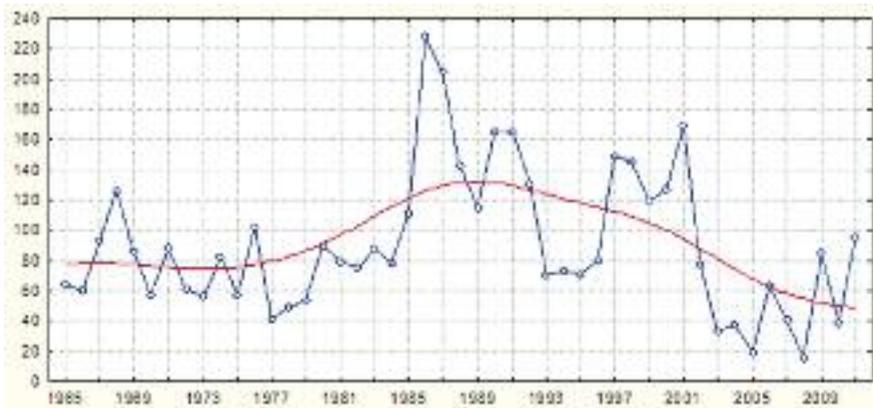


Рис.1. Динамика выявления правонарушений (кол-ва протоколов) в охотхозяйствах Дагестана



Рис.2. Динамика количества протоколов приходящегося на 1 егеря в охотхозяйствах Дагестана

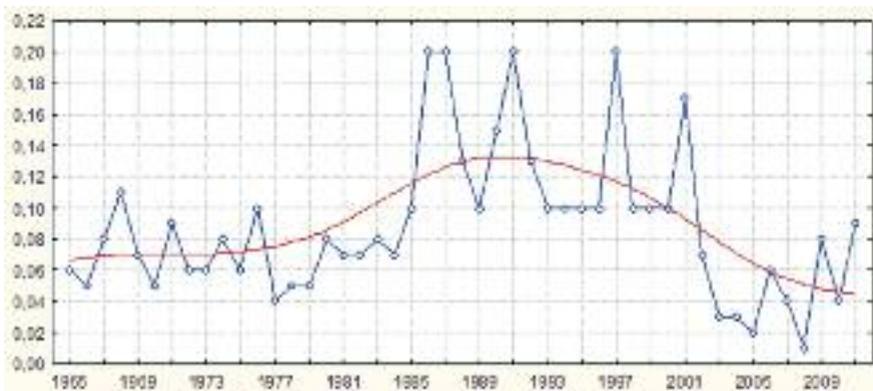


Рис.3. Динамика количества протоколов на 1000 га охотхозяйств Дагестана



Дагестана, нами составлены линейные графики динамики именно этих показателей со средневзвешенными линиями за исследуемый период (см. рис. 1-3).

Проанализировав кривые графиков и средневзвешенных линий, не трудно выделить за 1956-2011 г.г. четыре периода различной интенсивности борьбы с браконьерством в охотхозяйствах Дагестана, прослеживаемым по трем анализируемым показателям.

Период с 1965 по 1977 г.г. характерен становлением работы по борьбе с браконьерством.

Период с 1978 по 1986 г.г. характеризуется подъемом показателей по борьбе с браконьерством.

Период с 1987 по 2001г.г. характеризуется плавным спадом показателей по борьбе с браконьерством.

Период с 2002 по 2011 г.г. характеризуется резким снижением показателей по борьбе с браконьерством.

В целях характеристики вышеуказанных периодов, по каждому из них были рассчитаны средние значения различных показателей и приведены их значения за последний год (см. таблицу 1). В дальнейшем для выявления влияния различных показателей, в том числе и по профилактической работе, на результативность борьбы с браконьерством произведен корреляционный анализ этих показателей с общим количеством составленных протоколов на нарушителей правил охоты в охотхозяйствах Дагестана по обозначенным нами периодам.

Курс на расширение закрепленных охотничьих угодий в России был принят в соответствии с «Положением об охоте и охотничьем хозяйстве РСФСР» утвержденным постановлением Совета Министров РСФСР от 10.10.1960 г., №1548. В связи с этим в Дагестане за весь исследуемый нами период, к 1965 г. было закреплено максимальное количество 46 охотничьих хозяйств общей площадью 1141,4 тыс.га. К 1977 г. число охотхозяйств было оптимизировано до 38, а общая площадь сократилось до 1076,6 тыс.га.

Результативность борьбы с браконьерством в охотхозяйствах в этот период характеризуется ниже-средними показателями по сравнению со средними их величинами за весь исследуемый период. Среднее число выявленных правонарушений за 1965-1977 г.г. на территориях охотхозяйств составило 75 протокола в год; доля протоколов составленных в охотхозяйствах от общего по Дагестану — 23%; количество штатных егерей составляло 40 человек; количество протоколов, приходящееся на 1 штатного егеря в среднем было лишь 1,9 протоколов, а на 1 тыс.га. охотхозяйств — 0,07. Данных по посещаемости охотхозяйств и выступлениях в СМИ в этот период нам найти не удалось, в связи с чем, оценка работы по профилактике браконьерства в охотхозяйствах нами не проводилась. По сравнению с 1964 г. к концу этого пе-



Таблица 1. Результаты борьбы с браконьерством и её профилактика в охотничьих хозяйствах Дагестана по периодам различной интенсивности этой работы.

Годы	Общие показатели							Профилактик. работа	
	С охотугодий тыс.га	общ кол-во протоколов	% от общего по РД	кол-во егерей	кол-во проток. на 1 егеря	кол. проток. на тыс.га	тыс.га на 1 егеря	выст в СМИ кол.	посещаемость чел/дне И
1964	1101,4	32	19	42	0,8	0,03	26,2	-	-
Период с 1965 по 1977 г.г. становление работы по борьбе с браконьерством									
средний	1106,1	75	23	40	1,9	0,07	27,7	-	-
1977	1076,6	41	11	36	1,1	0,04	29,9	-	-
Период с 1978 по 1986 г.г. подъема результативности борьбы с браконьерством									
средний	1082,9	94	15	52	1,8	0,09	21,1	40	12429
1986	1078,9	228	21	54	4,2	0,20	20,0	66	10740
Период с 1987 по 2001 г.г. плавного спада результативности борьбы с браконьерством									
средний	1108,2	129	19	54	2,4	0,13	20,6	45	30993
2001	1092,7	169	18	51	3,3	0,17	21,4	95	35500
Период с 2002 по 2011 г.г. резкого спада результативности борьбы с браконьерством									
средний	1092,7	50	13	49	-	0,05	22,6	127	60429
2011	1092,7	95	31	41	-	0,09	26,7	140	69206
Итого за весь период с 1965 по 2011 г.г.									
средний	1099,5	91	18	49	2,1*	0,09	23,1	57	28075

Примечание \* за период 1965-2001 г.г.

риода (1977) все исследуемые нами показатели, за исключением площадей охотхозяйств и связанного с этим количества егерей, увеличились на 33-37% (см. табл.).

За период с 1965 по 1977 г.г. выявлена коррелятивная связь только между:

- общим количеством составленных протоколов и количеством протоколов, приходящихся на 1 штатного егеря ( $n=13$ ,  $r=0,910$ ,  $p=0,000016$ );

- общим количеством составленных протоколов и количеством протоколов приходящихся на 1 тыс. га площади охотугодий ( $n=13$ ,  $r=0,959$ ,  $p=0,00000$ ).

Таким образом, в период с 1965 по 1977 г.г. уровень работы по борьбе с браконьерством в охотхозяйствах Дагестана был связан в основном с эффективностью работы егерей.



Очень важным для работы по борьбе с браконьерством является нормативно правовое регулирование этого вида контрольно-надзорной работы. Анализ такого регулирования во времени показывает что, начиная с начала 60 годов и до 1977 г. формирование нормативно правовой базы было направленно на укрепление, прежде всего, статуса государственных специально уполномоченных органов, в частности Главохоты РСФСР. И лишь в конце этого периода был расширен перечень лиц, уполномоченных составлять протоколы, за счет членов общественной охотничьей инспекции и СДНД, а так же создания механизма материальной заинтересованности лиц выявляющих правонарушения.

**Период 1965 — 1977 г.г.** можно охарактеризовать как этап становления работы по борьбе с браконьерством в охотхозяйствах Дагестана, так как до 1964 г. их число не превышало 9, а общая площадь 245,8 тыс. га.

С 1978 по 1986 г.г. наблюдается подъем результативности работы по борьбе с браконьерством в охотхозяйствах Дагестана по большинству показателей. Среднее число выявленных правонарушений за 9 лет по сравнению с предыдущим периодом повысилось на 25%, количество штатных егерей увеличилось на 30%, количество протоколов, приходящееся на 1 тыс. га. охотхозяйств на 29%. Хотя за этот период среднее число протоколов, приходящееся на 1 егеря уменьшилось на 5%, а доля составленных протоколов в охотхозяйствах от общего количества по республике сократилась с 23% до 15%, все же к концу периода (1986) по сравнению последним годом предыдущего периода (1977) эти показатели возросли соответственно в 3,8 и 1,9 раз, аналогичный рост был и по другим показателям (см. табл.).

В этот период на территориях охотхозяйств с 1983 г. более активно проводится профилактическая работа. По сравнению с 1977 г. к 1986 г. в 5 раз увеличилась посещаемость охотничьих хозяйств. Хотя компьютерная обработка и не выявила обратной связи с профилактической работой, по причине малого количества полученных материалов, однако следует признать, что это возможно послужило причиной уменьшения доли фактов браконьерства в охотхозяйствах от общего числа резко увеличившегося числа выявленных браконьеров по всей республике. Количество закрепленных охотхозяйств за вышеуказанный период почти не изменилось, поэтому и корреляции с их площадями не выявлено.

**За период с 1978 по 1986 г.г.** выявлена коррелятивная связь только между:

– общим количеством составленных протоколов и количеством протоколов, приходящихся на 1 штатного егеря ( $n=9$ ,  $r=0,997$ ,  $p=0,00000$ );

– общим количеством составленных протоколов и количеством протоколов приходящихся на 1 тыс. га площади охотугодий ( $n=9$ ,  $r=0,999$ ,  $p=0,00000$ ).

Анализ нормативно правового регулирования работы по борьбе с браконьерством показывает что, начиная с 1978 г. и до 1986 г. помимо укрепления государст-



венных служб и повышения роли охотпользователей в вопросах борьбы с браконьерством, оно было направленно и на привлечение к этой работе членов общественных охотничьих организаций. Так в 1978 г. в обязанности каждого члена Уставом Росохотрыболовсоюза была вменена и борьба с браконьерством. Кроме этого были усилены административная и уголовная ответственности за нарушения правил охоты граждан и введена еще общественная ответственность для браконьеров-членов общества, налагаемая дисциплинарными — товарищескими комиссиями, действующими в системе Росохотрыболовсоюза. Механизм материальной заинтересованности лиц выявляющих правонарушения был распространен и на работников охотпользователей.

Таким образом, в период 1978 — 1986 г.г. результативность работы по выявлению браконьерства в охотхозяйствах Дагестана была связана в большей степени с повышением эффективности работы егерей и усилением правовых и экономических основ для осуществления этого вида деятельности егерями и охотничьей общественностью.

В период 1978 — 1986 г.г. большинство показателей превышало средние величины за весь исследуемый период, поэтому его можно охарактеризовать как этап наибольшей результативности борьбы с браконьерством в охотхозяйствах Дагестана за все время их существования, при том, что в этот период начала проводится и профилактическая работа, сдерживающая браконьерство в охотхозяйствах.

**За период с 1987 по 2001 г.г.** наблюдается плавный спад показателей борьбы с браконьерством на территориях охотхозяйств в Дагестане.

Несмотря на то, что все средние показатели были выше, чем за весь исследуемый и предыдущий периоды, и все же здесь мы наблюдаем общую тенденцию к их понижению. Так по сравнению с 1986 г. на конец этого периода к 2001 г. число выявленных правонарушений понизилось на 26%, количество штатных егерей на 6%, количество протоколов, приходящееся на 1 егеря на 22%, количество протоколов, приходящееся на 1 тыс. га. охотхозяйств на 15%, а доля составленных протоколов в охотхозяйствах от общего количества по республике сократилась с 21% до 18%. Сокращения площадей охотничьих хозяйств не произошло, и после перезакрепления охотугодий в 1996 г., площади охотхозяйств даже увеличились по сравнению с 1986 г. на 13,8 тыс.га.

Следует отметить, что в 1996-2001 г.г. произошло определенное повышение результативности работы егерей (см. рис 2), которое, однако серьезно не повлияло на результативность работы за весь период. По нашему мнению улучшение работы егерей произошло в результате определения порядка материального стимулирования егерей в размере 50% от штрафов и исков, налагаемых на нарушителей правил охоты (Письмо Минфина РФ от 05.05.1994 г., №9-5-2/6), которое после ликвида-



ции Главохоты РСФСР в 1993 г. было заморожено. Вторым стимулирующим моментом стало утверждение в 1995 г. Федерального закона №52-ФЗ «О животном мире», и произошедшее в Дагестане в 1996 г. перезакрепление охотничьих хозяйств за охотпользователями на новый 25 летний срок. Эти решения серьезно укрепили позиции пользователей животным миром в республике, на фоне тенденции по сокращению закрепленных охотугодий в большей части российских регионов.

В период 1987 — 2001 г.г. на территориях охотхозяйств более активно проводится и профилактическая работа. По сравнению с 1986 г. к 2001 г. в 3,3 раза увеличилась посещаемость охотничьих хозяйств, а количество выступлений в СМИ в 1,4 раза.

За период с 1987 по 2001 г.г. выявлена коррелятивная связь только между:

- общим количеством составленных протоколов и количеством протоколов, приходящихся на 1 штатного егеря ( $n=15, r=0,975, p=0,00000$ );
- общим количеством составленных протоколов и количеством протоколов приходящихся на 1 тыс. га площади охотугодий ( $n=15, r=0,783, p=0,00056$ );
- общим количеством составленных протоколов и посещаемостью хозяйств ( $n=15, r=0,59, p=0,02173$ )

Анализ нормативно-правового регулирования работы по борьбе с браконьерством за 1987 — 2001 г.г. показал, что помимо типовых правил охоты (1988) за этот период на федеральном уровне не было принято ни одного нормативно-правового акта по стимулированию работы по борьбе с браконьерством на закрепленных территориях. Наоборот введение в 1993 г. государственного охотбилета и прекращение в 1993-1995 г.г. и далее с 1999 г. материального стимулирования лиц, выявляющих нарушителей правил охоты, подорвали материальную базу как охотпользователей, так и штатного егерского состава ответственного за эту работу.

Таким образом, в период с 1987 по 2001 г.г. плавное снижение результативности борьбы с браконьерством в охотхозяйствах Дагестана было обусловлено меньшей эффективностью работы егерей и принятием федеральных нормативных актов, снижающих экономическое стимулирование егерского состава и охотничьей общественности в результатах работы по борьбе с браконьерством в охотхозяйствах. Более активная работа охотпользователей по организации легальной охоты (повышение посещаемости угодий) так же способствовало снижению количества фактов нарушений правил охоты в охотхозяйствах.

**В дальнейшем, с 2002 по 2011 г.г.** наблюдается резкое падение результативности работы по борьбе с браконьерством в охотхозяйствах Дагестана. Все средние показатели за этот период оказались ниже, чем за весь исследуемый и предыдущие периоды. Число охотничьих хозяйств, их площади оставались примерно на одном уровне с предыдущим периодом. По сравнению с 2001 г. на конец этого периода к 2011 г. число выявленных правонарушений, теперь уже только силами госорганов,



понижилось на 44%, количество штатных егерей на 20%, количество протоколов, приходящееся на 1 тыс. га. охотхозяйств на 62%. Такой показатель как количество протоколов, приходящееся на 1 егеря исчез, так как право составления протоколов у егерей было изъято. Таким образом, амплитуда падения показателей характеризующих уровень борьбы с браконьерством была достаточно высока.

При этом возросли объемы профилактической работы. Количество выступлений в СМИ с 2001 г. по 2011 г. возросло в 1,5 раза, посещаемость охотхозяйств в 2,2 раза, и средние величины этих показателей за последний период оказались так же выше в 2,2 раза аналогичных средних чисел за весь исследуемый период. Несмотря на это, компьютерным анализом не было выявлено какой-либо отрицательной зависимости за этот период показателей профилактической работы с количеством составленных протоколов в охотхозяйствах. Причиной к этому, на наш взгляд, стало несоответствие показателя количества выявляемых нарушений и реально существующего уровня браконьерства. Ведь охрана охотхозяйств с 2002 г. стала рейдовой, а не постоянной после фактического отстранения от этой работы штатных егерей охотхозяйств.

По той же причине за период с 2002 по 2011 г.г. на территориях закрепленных охотничьих угодий в Дагестане выявлена коррелятивная связь только между общим количеством составленных протоколов и количеством протоколов приходящихся на 1 тыс. га площади охотугодий ( $n=15$ ,  $r=0,783$ ,  $p=0,00056$ ). То есть результаты борьбы с браконьерством в охотхозяйствах уже не зависели от работы егерского состава, так как формально они были отстранены от этой работы и не составляли протоколов.

Правовым федеральным актом, приведшим к таким последствиям, явилась статья 28.3 новой редакции «Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 г., №195-ФЗ, вступившая в силу с 01.07.2002 г., которая лишила егерей охотпользователей права составления протоколов о нарушениях правил охоты. Надежды на исправление такого положения Федеральным законом от 24.07.2009 г., №209-ФЗ «Об охоте и сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», предоставившим право охотпользователям производить производственный контроль в охотхозяйствах, не оправдалась. Не помогло и утверждение приказами Минприроды РФ «Порядка осуществления производственного охотничьего контроля» (2012) и «Правил охоты» (2010), так как эти документы не закрепили права составления протоколов на нарушителей за должностными лицами охотпользователей, а лишь рекомендовали им составлять сообщения о нарушителях и направлять их в государственные уполномоченные органы для оформления протоколов. Не определены права и обязанности должностных лиц, осуществляющих производственный контроль их правовая и социальная защищенность при этом.



Рекомендуемый метод работы борьбы с браконьерством в охотхозяйствах путем составления сообщений о нарушениях, по крайней мере, в Дагестане оказывается не эффективным. Процедура составления протоколов по сообщениям зачастую становится крайне проблематичной, так как уполномоченное для этого государственное лицо не присутствовало при самом факте нарушения правил охоты. В связи с действующей презумпцией невиновности при составлении протокола по сообщению егерей требуется дополнительная доказательная база. Не следует забывать и о так называемом «телефонном праве», часто используемом браконьерами пока сообщение дойдет до инспектора. В результате протоколы по сообщениям, обычно, не составляются. Так по отчетам РОО «Дагохотрыболовобщество» в Минприроды РД за последние 3 года направляется от 40 до 80 сообщений о нарушителях правил охоты, а по отчетам последней по ним не составлено ни одного протокола.

С 2002 г. протоколы о нарушениях правил охоты на территориях охотхозяйств составляются только работниками Минприроды РД и инспекторами ГКУ «Дирекции особо охраняемых природных территорий охраны объектов животного мира и водных биоресурсов». Эти лица исполняют свои обязанности на иных территориях, и в соответствии с федеральным законом от 26.12.2008 г., №294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», могут проводить рейды в охотхозяйствах только при условии специального направления их в хозяйства приказами своего руководства, при наличии на руках командировочного удостоверения.

Период с 2002 по 2011 г.г. характеризуется самыми низкими показателями по борьбе с браконьерством в охотхозяйствах Дагестана за весь исследуемый нами период и причиной к этому стало, прежде всего, неудовлетворительное правовое регулирование этого вида контрольной деятельности в закрепленных охотугодьях.

При сравнении показателей работы по борьбе с браконьерством в охотхозяйствах с работой в целом специально уполномоченного государственного органа (Охотуправления Дагестана и т.д.) выясняется, что в среднем за весь исследуемый период на каждого штатного егеря охотхозяйства приходится в 2,4 раза меньше протоколов, а вот на одну тыс. га. охотугодий этот показатель практически одинаков (0,1). На наш взгляд, это может объясняться тем, что фактов браконьерства в охотхозяйствах гораздо меньше, так как здесь постоянно ведется профилактическая работа, а легальное предоставление возможности охоты гражданам так же снижает уровень браконьерства.

В Дагестане основным охотпользователем является РОО «Дагохотрыболовобщество», члены которого в большинстве своем и охотятся на территории охотхозяйств. Одной из задач общественной организации является воспитание членов общества в духе бережного отношения к природным ресурсам, большинство охот-



ников здесь участвуют в воспроизводстве животного мира путем трудоучастия, а для нарушителей правил охоты долгие годы практиковалась применением мер общественного воздействия. Как показывает практика в силу этого состоящие в обществах охотники наиболее грамотные и законопослушные, еще и поэтому браконьерства на территориях охотхозяйств гораздо меньше. Снижению результативности по борьбе с браконьерством в охотхозяйствах Дагестана способствовало и наращивание здесь профилактической работы (воспитательной с членами общества через СМИ и в первичных коллективах), и организация для граждан легальной охоты, повышающая посещаемость охотхозяйств законопослушными охотниками.

Произведя ретроспективный анализ результативности работы по борьбе с браконьерством в охотхозяйствах охотпользователей системы Ассоциации «Росохотрыболовсоюз» в Дагестане за период с 1965 по 2011 г.г. нами сделаны определенные выводы и разработаны некоторые практические рекомендации с целью улучшения этой работы.

### ***Выводы:***

1. Причиной резкого снижения эффективности работы по борьбе с браконьерством на территориях охотхозяйств в Дагестане в первую очередь является неэффективное государственное правовое регулирование этого вида деятельности.

2. Эффективность организации работы по борьбе с браконьерством на территориях закрепленных охотничьих угодий в отличие от иных категорий охотугодий определяется не столько результативностью выявления нарушений (количеством протоколов), как уровнем профилактической работы (воспитательной через СМИ и посещаемостью хозяйств законопослушными охотниками).

### ***Практические рекомендации***

1. Предложить Центральному правлению Росохотрыболовсоюза обратиться в Правительство Российской Федерации и комитет Государственной Думы России по природопользованию с предложением о подготовке ими законодательной инициативы в Государственную Думу России о внесении в ст. 28.3. «Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» дополнения о предоставлении должностным лицам пользователей охотничьими угодьями, осуществляющим производственный охотничий контроль в закрепленных за ними охотхозяйствах, права составления протоколов по п.1 статьи 8.37. «Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», устанавливающей ответственность за нарушение правил охоты;

2. Предложить Центральному правлению Росохотрыболовсоюза ходатайствовать перед Минприроды России о внесении в «Порядок осуществления производственного охотничьего контроля» утвержденный приказом Минприроды России от 26.03.2012 г. №81 дополнений, устанавливающих нормы социальной и правовой



защищенности должностных лиц охотпользователей, осуществляющих производственный охотничий контроль на закрепленных территориях, а так же их права и обязанности, при проведении этой работы, в том числе и контроле за соблюдением правил охоты гражданами и установлении механизмов материального стимулирования должностных лиц охотпользователей, осуществляющих производственный охотничий контроль на закрепленных территориях охотугодий, за выявление нарушений правил охоты.

3. Предложить Центральному правлению Росохотрыболовсоюза:

- выступить с поддержкой проекта изменений в Федеральный закон от 24.07.2009 г. №209-ФЗ «Об охоте и сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» о создании общественной охотничьей инспекции, разработанного Минприроды России;
- разработать критерии оценки эффективности работы по борьбе с браконьерством в закрепленных охотугодьях с учетом не только направленных сообщений о нарушениях, но и профилактической работы, в том числе и по оказанным членам общества услугам по организации законной охоты.

### **Список использованной литературы.**

1. Краев К.Р., Леонтьев В.К. *Борьба с браконьерством / Первая Дагестанская республиканская конференция по охране природы.* — Махачкала, 1968. — С. 51-52.
2. Корольков А. *Упорядочить работу по борьбе с браконьерством // Охота и охотничье хозяйство №4 1977.* — М. 1977. — С. 18-19.
3. Кушнарев А.С., Востриков Е.Е., Поскребышев Г.А., Пушкин А.В. *Административный процесс в охотнадзоре: возможна ли контрреволюция? / Биологические ресурсы. Часть I Охотоведение // Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 45 летнему юбилею начала подготовки биологов-охотоведов, 3-5 июня 2010 г. / ВГСХА, МСХ РФ.* — Киров, 2010. — С. 42-44.
4. Краев Н.В. *Кто имеет право составлять протоколы на браконьеров // Охота и охотничье хозяйство.* — 2000. — №8. — С. 10-12.
5. Краев Н.В. *Новый Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и проблемы негосударственной охраны объектов животного мира / Современные проблемы природопользования, охотоведение и звероводства: материалы Международной научно-производственной конференции, посвященной 80 летию ВНИИОЗ, 28-31 мая 2002 г. / ВНИИОЗ, РАСХН.* — Киров, 2002. — С. 60-62.
6. «Методика исчисления размера вреда, причиненного охотничьим ресурсам» утверждена приказом Минприроды России от 08.12.2011 г., № 948 / Интернет-ресурсы // <http://www.mnr.gov.ru/online/>
7. Овчаренко Г.И. *Борьба с браконьерством / Вторая Дагестанская республиканская н/т конференция по охране природы.* — Махачкала, 1971. — С. 25-27.
8. Перезудов Н.С. *Роль дисциплинарно-товарищеских комиссий общественных организаций в профилактике браконьерства и некоторые аспекты лишения права на занятие охотой / Состояние флоры обитания и фауны охотничьих животных: Евразия. 18-19. февраля 2010 // Материалы научно практической конференции.* — М., 2010. — С.178-182.
9. Пишванов Ю.В. Прилуцкая Л. *Охрана животного мира и борьба с браконьерством / Тезисы IX н/п*



- конференции по охране природы Дагестана. — Махачкала, 1987. — С. 55-57
10. Плякса С.А. Браконьерство непобедимо? // Экологические вести, №11. — Махачкала, 2001. — С. 5.
11. Плякса С.А., Алиханов А.О. Автомат на смену ружью // Дагестанская правда», №67 от 3.04.03. — Махачкала, 2003а. — С. 4.
12. Плякса С.А. Алиханов А.О. Браконьерство — худшее из зол / Охотник и рыболов Дагестана, №3 (6) март. — Махачкала, 2003б. — С. 2.
13. Плякса Д.С. Плякса С.А. Управление региональными заказниками в Республике Дагестан и пути повышения эффективности их работы. Материалы научно-практической конференции / Актуальные проблемы заповедного дела на Северном Кавказе. — Махачкала, 2012
14. «Правила охоты» утверждены Приказом Минприроды РФ от 16 ноября 2010 г. № 512 (в ред. Приказа Минприроды России от 10.04.2012 № 98) // Интернет-ресурсы // <http://www.mnr.gov.ru/online/>
15. Приказ Минприроды РФ от 26.03.2012 г. № 81 «Об утверждении порядка осуществления производственного охотничьего контроля» // Интернет-ресурсы // <http://www.mnr.gov.ru/online/>
16. Федеральный закон «О животном мире» от 24 апреля 1995 г., № 52-ФЗ // Интернет-ресурсы // <http://www.mnr.gov.ru/online/>
17. Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ // Интернет-ресурсы // <http://www.mnr.gov.ru/online/>
18. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г., № 195-ФЗ // Интернет-ресурсы // <http://www.mnr.gov.ru/online/>
19. Федеральный закон «Об охоте и сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 24.07. 2009 г., № 209-ФЗ // Интернет-ресурсы // <http://www.mnr.gov.ru/online/>
20. Федеральный закон от 26.12.2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» // Интернет-ресурсы // <http://www.mnr.gov.ru/online/>
21. Улитин А.А. Охота и закон. — М.: Агропромиздат, 1987. — 240 с.
22. Улитин А.А. Экологические, правовые и экономические проблемы охотничьего хозяйства России в связи с охраной её охотничьих ресурсов / Диссертация на соискание ученой степени доктора биологических наук в форме научного доклада // Специальность 11.00.11 — Охрана окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов. — Москва, 1999. — 87 с.
23. Улитин А.А. О праве на охоту / А.Улитин // Сб. мат. I Всероссийского научно-производственного совещания 14-15 мая 2003 / Проблемы охотничьего хозяйства России. — Москва-Киров, 2003. — С. 176-180.
24. Улитин А.А. Охотничье хозяйство и природопользование России на рубеже веков / А.Улитин/. — М.: Вече, 2005. — 512 с.
25. Устав Союза обществ охотников и рыболовов РСФСР (Росохотрыболовсоюза) утвержден постановлением Совета Министров РСФСР от 1 июня 1978 г. № 267.
26. Яремчук В. Езерь всему голова // Охота и охотничье хозяйство. №2, 1991. — М. 1991. — С. 2-3.



## Выставка глазами эксперта



*А.И. Асиновский*

Комитет по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира Ленинградской области обратился к Президенту Росохотрыболовсоюза Э.В.Бендерскому с просьбой об оказании помощи в подготовке и проведении выставки охотничьих трофеев, посвященной 85-летию Ленинградской области. Помимо проведения самой выставки также планировался ряд мероприятий обучающего плана: семинар по ведению хозяйства на лося, круглый стол по проблеме попытки занесения в «Красную книгу Ленинградской области» некоторых охотничьих птиц и зверей, а также обзор и практический показ экспертизы охотничьих трофеев. Работниками комитета предварительно была проведена оценка охотничьих трофеев, часть из которых должна была экспонироваться на выставке.

Меня командировали в Санкт-Петербург для оказания практической и методической помощи в этих мероприятиях.





Всего на выставке было представлено 176 охотничьих трофеев по 25 номинациям. Из них: 85 трофеев оценены на Золотую медаль, 31 трофей — на Серебряную и 21 трофей — на Бронзовую медаль. 25 трофеев не достигли уровня медальных и 14 трофеев остались без оценки.

Кроме трофеев на выставке были представлены таксидермические изделия ведущих таксидермистов Санкт-Петербурга и Ленинградской области, а также лучшие работы членов Клуба фотоохотников при Межрегиональной общественной организации «Ленинградское общество охотников и рыболовов».

Рога европейского лося, добытые Виктором Вылегжаниным из Киришей, заняли первое место среди других трофеев и стали Чемпионом выставки. При оценке этих рогов по системе SCI выяснилось, что они претендуют на первое место в Европе. Данный трофей будет занесен в Книгу рекордов охотничьих животных SCI.

Рога европейского лося, принадлежащие Алексею Кожяеву претендуют на 7 место в Европе. Они будут занесены в Книгу рекордов охотничьих животных SCI.

Череп бурого медведя, добытого Александром Прокофьевым в Лужском районе Ленинградской области, претендует на 2 место в Европе среди трофеев, зарегистрированных в Книге рекордов охотничьих животных SCI.

Череп волков оцененные по системе SCI, претендуют на:

- 1 место в Европе, владелец Борис Пинчук;
- 2 место в Европе, владелец Сергей Колесов;
- 4 место в Европе, владелец Сергей Толстихин;
- 7 место в Европе, владелец Игорь Мочаев.



Все трофеи входят в первую десятку лучших трофеев среди черепов волков, добытых в Европе.

Все измерения были проведены по системе SCI мастером-измерителем Смеловым В.А.

Выставка была запланирована для экспонирования в выставочном зале «Смольный». Приехал я в Питер в 6 часов вечера, устроился с жильем и через тридцать минут был уже в зале. Прохожу длинным коридором и попадаю в зал. Там уже находится около десятка человек, работники комитета и его подразделения ЛОГКУ.

В зале обычная картина для начала монтажа выставки охотничьих трофеев: навалены шкуры, громоздятся таксидермические изделия, длинный ряд рогов занимает внушительную площадь. В стороне свалены материалы оформления: кустарники, мох, двухметровые елки, две березы в листве по 5 метров с раскидистой кроной, полиэтиленовая пленка и всевозможные подставки. Осматриваю зал. Часть стены завешена фотографиями на природные темы. На небольшой сцене рояль, на нем для чего-то медвежья шкура. На полу тоже лежит шкура. На заднем плане слегка сгорбленное чучело медведя. Спрашиваю: «Зачем?» «Начальство со сцены будет открывать выставку, так это для красоты», — отвечают мне.

Приглашаю всех, кто будет работать с экспозицией, собраться у сцены. Сообщаю, что руководством Комитета на меня возложена задача разработать экспозицию выставки, а затем с их помощью смонтировать ее. Назначаем сбор на следующий день в 9 часов, а пока отправляемся с двумя экспертами, моими старыми друзьями, на ночевку в снятую однокомнатную квартиру. Конечно, обсуждаем концепцию выставки.





Дело в том, что с выставками не все так просто как кажется. На первый взгляд, что тут сложного: развесил рога на щиты, разложил шкуры и вся недолга. Выставка для посетителей должна стать как бы окном в природу, знакомством с животным миром, которого практически лишены городские жители. Выставка может просто демонстрировать трофеи как видовое разнообразие. Для работников охотничьего хозяйства — это отчет о работе, потому что трофеи очень четко характеризуют состояние животного в отдельности и популяции в целом. Для любителей охоты это хороший урок повышения культуры охоты. Для егерей и охотоведов это школа, так как выставка наглядно демонстрирует промахи или успехи в ведении охотничьего хозяйства. И для всех — это встреча с Красотой. Приняв все это во внимание, мы решили в своей экспозиции остановиться на обучающем варианте.

Как договорено, приходим к месту работы. Вся команда в сборе.

Должен сразу сказать, что группа работала на редкость слаженно, что все время возникали ценные советы, и поэтому экспозиция явилась коллективным плодом.

Начинаем монтаж. Первым, прямо напротив входа, ставим чучело медведя на задних лапах в угрожающей позе. Это для пушного эффекта, чтобы посетители сразу почувствовали, куда они попали. Полюбовавшись на эту «розгу» решили сделать по-другому.

Поместили зверя дальше входа, рядом с ним установили щит с образцами рогатин, которыми еще в 19 веке наши крестьяне добывали медведей. Да и не только крестьяне. Сам царь Александр II был большим любителем такой охоты, и, таким образом, мы показали не только мощь зверя, но, учитывая примитивность оружия



(нож на палке), подчеркнули смелость и удачу наших прадедов. Первыми в ряду рогов от входа стали великолепные рога марала и сибирской косули, далее демонстрировались рога лосей.

На центральном щите зала показали самые крупные рога, добытые ленинградскими охотниками. Среди них двое рогов колымских лосей, поражающих своими размерами.

Конечно, рога лосей Ленобласти им проигрывают по всем параметрам, но для расширения кругозора мы решили их все-таки показать. Под этим щитом была скомпонована биогрупа «Волки на отдыхе». Не хватало материала для лучшего оформления группы — обошлись подкладкой мха. Слева от центрального щита расположили ряд лосиных рогов с признаками деградации, некоторое количество рогов оленеобразных. То есть наглядно показали, какие звери должны были изыматься в первую очередь, а какие должны сохраняться до начала деградации, но никак не позже. У каждого рога была прикреплена этикетка с указанием балльной оценки. Дальше, в стеклянных шкафах, расположилась коллекция медвежьих и волчьих черепов. Но, несмотря на уникальные экземпляры, никакого ажиотажа у посетителей эта часть выставки не вызвала.

В следующем зале большое внимание публики привлекли прекрасно развитые рога благородных оленей и северного оленя, европейской косули, несколько волчьих шкур. На отдельном щите продемонстрировали рога африканских животных — орикса и сейбла.

Наибольший же интерес у посетителей вызвала инсталляция, в которой мы постарались показать разнообразие животного мира Ленинградской области. Выглядит это следующим образом:

Вдоль торцовой стены были укреплены две высокие березы в листве с широкими раскидистыми ветвями. Пол был устлан мхом и декорирован кустарником, по стене в нижнем ярусе укреплены невысокие елки. В ветвях березы укрепили чучела двух сорок, внизу были устроены различные био группы: «барсуки», «енотовидные собаки», «норка и выдра», «лисица у норы», глухарь токующий, вальдшнеп, а на левом фланге высилась могучая фигура секача. На сцене к фигуре медведя установили елочку, и он вдруг приобрел естественность.

Приходится констатировать, что выставка не блистала разнообразием видов трофейных животных, да и количество трофеев было скудным, за исключением рогов лосей. Правда, порадовал чемпион выставки, оцененный на золотую медаль. В остальном выставка, для специалистов, представляла интерес чисто профессиональный, так как на ней очень четко выявились недостатки в ведении охотничьего хозяйства на лося. Занятия с егерями показали удручающую картину полного непрофессионализма. Работникам Комитета предстоит очень большая работа по на-



лаживанию правильного ведения охотничьего хозяйства, а для охотпользователей первостепенной задачей является — повышение квалификации егерей и охотоведов. На дворе 21 век, он требует если и не интенсивного ведения охотничьего хозяйства, то хотя бы правильного понимания и внедрения его основополагающих принципов. На наш взгляд, кроме корректировки закона об охоте, первейшая задача — это обучение именно егерского состава, так как от их мастерства в первую очередь зависят успехи охотничьего хозяйства.



## **Награждение победителя в номинации «Великолепная семерка»**

11 октября в Музее охоты и рыболовства «Ассоциации Росохотрыболовсоюз» состоялось награждение еще одного участника специальных охотничьих номинаций «Великолепная семерка» и «Горная пятерка». Седьмым обладателем приза «Великолепная семерка» стал А.Клочков (республика Удмуртия)

Президент Росохотрыболовсоюза Э.В.Бендерский вручил победителю именной приз и сертификат о награждении.





## О «Книге охотничьих трофеев» Росохотрыболовсоюза

С целью пропаганды трофейного дела среди российских охотников; выявления выдающихся охотничьих трофеев диких животных, добытых в разное время охотниками Росохотрыболовсоюза и охотниками других стран на территории России; создания всероссийской трофейной летописи, как ценной биологической справочно-информационной системы; развития национальной трофейной охоты на основе действенных природоохранных и регуляционных мероприятий Центральное правление готовит к изданию «Книгу охотничьих трофеев» Росохотрыболовсоюза.

Книга будет представлять собой периодически издаваемое, печатное издание энциклопедического типа, формата А-4, содержащее информацию:

- Сведения о выставках охотничьих трофеев РОРС;
- Сведения об охотничьих трофеях;
- Сведения об экспертах по оценке охотничьих трофеев;
- Сведения об трофейных номинациях;
- Нормативные документы по трофейному делу.

Создание перечней трофеев по видам животных осуществляется на базе материалов конкурсов и выставок, проводимых региональными (межрегиональными) общественными объединениями охотников и рыболовов Росохотрыболовсоюза.

Координацию работ по составлению и изданию «Книги охотничьих трофеев» осуществляет рабочая группа штатных сотрудников «Ассоциации Росохотрыболовсоюза». Экспертная комиссия Совета по охотничьим трофеям Росохотрыболовсоюза осуществляет экспертизу трофеев, проверку (спорные случаи) правильности измерений трофеев и рассмотрение трофейных листов. Информация о соответствующем виде (подвиде) трофейных животных сводится в Книге в таблицы. Каждая рубрика Книги посвящена отдельной группе животных и содержит краткое видовое (подвидовое) описание, является номинацией для сравнения и оценки охотничьих трофеев.

К рассмотрению для занесения в Книгу принимаются трофеи, получившие на выставках трофеев оценку экспертных комиссий, а также Совета или Региональных Советов по охотничьим трофеям или экспертов международной и всероссийской категории Росохотрыболовсоюза, и представленные официальными трофейными листами.

Владельцы выдающихся и редких трофеев могут представлять их непосредственно на оценку экспертной комиссии Совета по охотничьим трофеям Росохотрыболовсоюза.

Оценка охотничьих трофеев проводится опытными экспертами согласно Положению об охотничьих трофеях и правилами измерений и оценки охотничьих



трофеев, принятыми Международным Советом по охоте и охране животных (СИС).

Минимальные баллы для включения охотничьих трофеев в ту или иную номинацию Книги устанавливаются экспертной комиссией Совета по охотничьим трофеям исходя из класса представленных к рассмотрению трофейных материалов.

Аномальные трофеи могут быть рассмотрены в отдельных специальных номинациях Книги.



### Заседание Научно-технического совета Росохотрыболовсоюза

16 ноября 2012 состоялось заседание НТС. На повестке были следующие вопросы:

1. Выборы председателя, заместителя председателя, ученого секретаря. (Е.К.Еськов)
2. О проведении очередной 7-й Всероссийской конференции «Состояние среды обитания и фауна охотничьих животных России» (Е.К. Еськов)
3. К вопросу несоответствия нормативной документации с регламентом охотустройства (А.Ю. Черенков)
4. О целесообразности создания центра мониторинга миграции охотничьих животных (А.Б. Линьков)

По итогам заседания председателем НТС был избран Еськов Е.К., заместителем председателя - Проняев А.В., ученым секретарем - Кирьякулов В.М. 🇷🇺



### Итоги V чемпионата мира по ловле спиннингом с лодок



*И.К. Чиняков*

В этом году очередной чемпионат мира по ловле спиннингом с лодок, который традиционно проводится в середине осени, состоялся в Херсонской области Украины. Местом проведения турнира было выбрано низовье Днепра в районе рыболовной базы «Дельта Днепра», которая и стала штаб-квартирой соревнований.

По словам организаторов херсонского чемпионата, участникам в основном предстояло ловить окуня и щуку. Судака на этой акватории практически не осталось, а поимки жереха, голавля носили в течение года очень случайный характер. Сом в зоне соревнований также не ожидался.

В этот раз сборную России, сформированную Росохотрыболовсоюзом и Федерацией рыболовного спорта России, составили три пары спортсменов: Валерий Фоминых — Александр Сухов (оба — Нижний Новгород), Алексей Шанин (Краснодарский край) — Алексей Ермизин (Ростовская обл.) и Владимир Иноземцев





(Москва) — Сергей Жданов (Саратовская обл.). Кроме того, Иноземцев выступал в роли играющего тренера. Руководителем команды был автор. Примерно за месяц до начала турнира наша команда выезжала на недельную тренировку на место соревнований и по ее результатам смогла представить, с чем может столкнуться на самом чемпионате. Акватория соревнований представляла собой два вытянутых параллельных рукава Днепра — Бакай (основное русло) и Конку, которые примерно посередине соединялись друг с другом узким длинным проливом.

В последние годы из-за каскада плотин и регулирования водосброса Запорожского водохранилища характер течения на этом участке Днепра значительно изменился. Особенно характерно это проявляется в выходные дни, когда течение почти полностью приостанавливается. Это приводит к заиливанию водоема и изменению состава ихтиофауны. Так, живущие на течении голавль и жерех практически исчезли, зато появилось много карася, который достигает довольно крупных размеров и служит одним из основных объектов местного любительского рыболовства.

На чемпионате мира выступили 13 национальных сборных. Все они, кроме команды Ирландии, дебютировавшей на чемпионате, ранее принимали участие в лодочных соревнованиях спиннингистов. Подавляющее большинство представляли Европу, африканский континент делегировал команду ЮАР, а Азию представляла сборная Казахстана. Таким образом, на Днепре собралось рекордное количество команд для соревнований по этой дисциплине.



Наиболее серьезными соперниками перед началом турнира для нашей сборной считались команды Украины, Польши, Латвии, Венгрии и Румынии. Украина играла на своем поле, к тому же в трех предыдущих чемпионатах дважды занимала призовые места. Такие же достижения имела и польская сборная. Венгры являлись действующими чемпионами мира, к тому же за четыре раза участия в чемпионатах трижды были на пьедестале. Румынская сборная по итогам прошлого года имела «серебро» в командном и парном зачетах. Команда Латвии являла собой гармоничный сплав опыта «береговой» и «лодочной» ловли и, по оценке наших спортсменов, поняла все нюансы местной ловли.

Итоги первого тура выявили тройку лидеров: Россия набрала сумму мест 6 и заняла первое место, за нами расположились поляки с результатом 8 баллов, а команда хозяев заняла третье промежуточное место с суммой баллов 11. Наш экипаж Жданов-Иноземцев занял второе, а Сухов-Фоминых — четвертое места из двадцати шести возможных. Четыре экипажа так и не смогли поймать ни одной зачетной рыбы.

К финишу второго тура наши «двойки» привезли девять (нижегородцы) и пять (Жданов-Иноземцев) щук. По сравнению с уловами первого дня этот результат мог бы вывести на командное призовое место в туре, однако, в этот раз соперники привезли больше. Украинцы поймали 11 и 9 щук, поляки — 9 и 7, опережая нашу сборную. Рекордным стал улов румынского экипажа (12 щук). Эти результаты выводили вперед наших соперников.





По итогам двух туров сборная Украины стала победителем этого чемпионата. Второе место, показав стабильный результат в обоих турах, заняла сборная Польши. Россияне, уступив польским рыбакам одно очко, а чемпионам — пять, стали бронзовыми призерами. Лучшими в соревнованиях «двоек» стал украинский дуэт Дмитрий Корзенков — Андрей Мельник. Российские «двойки» заняли четвертое (Сухов-Фоминых) и шестое (Жданов-Иноземцев) места в парном зачете.

Российским спиннингистам, которые в этом году поднимались на пьедестал каждого из чемпионатов мира, что в береговых, что в лодочных соревнованиях, теперь предстоит начать подготовку к сезону будущего года. Чемпионат мира по ловле спиннингом с берега состоится на реке Йиглава в Чехии, а «лодочной» команде предстоит проявить себя в ловле крупной озерной щуки в Ирландии. 🇺🇦



## Первый чемпионат Саратовской области по ловле карпа

*Э.Х. Ескова*

В живописном месте Саратовской области в Петровском районе на пруду «Агаревский» впервые состоялся чемпионат Саратовской области по ловле карпа. Организатором соревнований выступило Саратовское областное общество охотников и рыболовов.

В соревнованиях приняли участие 12 пар: 9 пар из Саратовской области и 3 — иногородние пары. Хочется отметить, что рыболовный спорт увлекает не только мужскую половину общества, но и женская часть населения активно занимается рыбной ловлей. И в наших соревнованиях большая часть пар были супружеские.

Согласно регламенту соревнований в 12:00 был дан старт. Тяжелые погодные условия: сильный дождь, гроза и ветер — мешали хорошему клеву и усложняли работу судей. Из-за сильной грязи передвижение по секторам на автотранспорте было невозможно, поэтому приходилось перемещаться пешком, а расстояние между секторами было не близким.

Но, не смотря на трудности, после 72 часов упорной борьбы судьи выявили победителей. Интрига призеров соревнований сохранялась до конца: каждая пойманная участниками рыба влияла на решающий результат.

Первыми в ловле карпа стали супруги Самойловы из г.Саратова, общий вес пойманной рыбы составил 21кг.170г.





Второе место заняли гости из Пензы: отец и сын Халдеевы с общим весом пойманной рыбы 11 кг. Так же Халдеевы поймали самую крупную рыбу весом 6 кг. 925 г.

Третье место досталось семейной паре Старцевых из г. Саратова их улов составил 10 кг. 125 г.

Спортсмены, занявшие первое место и поймавшие самую крупную рыбу получили бесплатную годовую путевку на ловлю рыбы на пруду «Агаревский» в 2013 году. Все призеры были награждены кубками, медалями и грамотами. А призеры, поймавшие самую крупную рыбу, были награждены настенными тарелочками с гравировкой.

Все спортсмены соревнований получили призы — наборы бойков от компании Fresh Baits.

Выражаем огромную благодарность всем участникам соревнований, а так же отдельную благодарность хотелось бы выразить Свитневу Кириллу — идейному вдохновителю ловли карпа в Саратовской области. 



## Кубок рыболовной лиги «Лодка Хаус»



*С.И. Хаेत*

Заключительные соревнования в Саратовской области в 2012 году по ловле рыбы спиннингом с лодок прошли традиционно на уютной базе отдыха «Подсолнух» расположенной на берегу р. Волга в 40 км, от города Саратова.

Организаторы соревнований — Саратовское областное общество охотников и рыболовов, объединившее в своих рядах любителей и профессионалов в рыбной ловле, а также неизменный спонсор спортивных спиннинго-лодочных баталлий — компания «Лодка-Хаус».

К слову сказать, «Лодка Хаус» является эксклюзивным дистрибьютором компании «Smoker Craft» на всей территории России. «Smoker Craft» — это группа производителей катеров, понтонов и катамаранов, с ярко выраженной направленностью: просторная палуба, упор для ног, глубокий кокпит, наличие рундуков и садков с аэрацией и многое другое — придется по вкусу, как начинающим





рыболовам, так и профессиональным спортсменам.

Формат переходящего кубка на призы компании «Лодка-Хаус» подразумевал: неограниченная зона ловли, экипаж не более двух человек, лодки с моторами без ограничения мощности, а главное — рыба принималась к зачету в живом виде не более двух рыб каждого вида (судак, щука, жерех, берш, окунь) отдельная номинация — зачет по судаку за которую предусматривался отдельный приз от Федерации спортивного и любительского рыболовства Саратовской области. Помериться силами за главный трофей собрались 17 экипажей из Саратова, Балакова, Липецка, Воронежа, Подмосковья.

После первого тура лидерство захватил Мышленник Михаил. Его вес на финише зафиксировали 14720 гр. Надо сказать, что Михаил один из победителей первого этапа престижного турнира «Pro Anglers League» на втором месте находился экипаж Денисенко А. и Додин И. — их вес 12480 гр. Лидером по судаку стал экипаж Некрылов А. и Лисаконов А. из Липецка.

В результате упорной борьбы победу вырвали экипаж Денисенко Алексей и Додин Илья, их результат 22840 гр. Они получили главный приз переходящий кубок, сертификаты на проживание на турбазе «Подсолнух» и сертификаты от компании «Лодка Хаус» на приобретение рыболовных товаров.

Также, этому экипажу достался приз за самого крупного окуня весом 1670 гр.



Второе место, сертификаты на проживание и приобретение рыболовных товаров выиграл Михаил Мышленник, его результат 22300 гр.

Третье место занял экипаж Медведева Андрея и Кирюшина Юрия их результат 22240 гр. Также, они получили приз за самую крупную щуку ее вес 8080 гр.

Надо отметить что кубок «Лодка-Хаус» проходит четыре раза в год в зависимости от сезона, и в нем принимают участие как профессиональные спортсмены, так и любители, которые стремятся повысить свое мастерство во владении искусством рыбной ловли.

До новых встреч в январе на очередном розыгрыше кубка «Лодка-Хаус». 🐟

## **Под лай собак и зов охотничьего рога**



***В.Н. Колосков***

В г.Калуге на охотничье-рыболовной базе «Рождественские пруды» состоялась традиционная летняя Спартакиада охотников и рыболовов.

57-ая областная выставка охотничьих собак имени эксперта-кинолога Всероссийской категории И.С.Матвеева была представлена 118 питомцами из г.Калуги, Калужской, Московской, Тульской, Орловской, Брянской областей.

Соревнования по спортивному рыболовству поплавочной удочкой развернулись на водоёме



ОРБ с участием 15-ти команд от общественных районных организаций (всего 44 участника).

В результате борьбы места распределились следующим образом:

- 1-ое место — Бабынинское ОРХ,
- 2-ое место — Боровское РООиР,
- 3-ье место — Козельское РООиР.

В личном зачёте:

- 1-ое место — Акулинин В.П. (Бабынино) — 4,6 кг,
- 2-ое место — Папкин М.В. (Козельск) — самый крупный экземпляр 1,82 кг,
- 3-ье место — Поздняков Ю.В. (Боровск).

Ещё одной из спортивных дисциплин Спартакиады традиционно являлся



турнир по пляжному волейболу, в котором участвовало 9 команд, показавших высокий уровень подготовки. Призовые места соответственно заняли охотники Козельского, Юхновского, Думинического районов.

В номинациях по исполнению охотничьих роговых сигналов приняло участие 6, а по приготовлению ухи — 8 команд, порадовавших гостей и болельщиков виртуозным звучанием инструмента, а также колоритом сервировки стола и ароматом приготовленных блюд.

Праздничное настроение дополняли и поддерживали коллективная уха для всех участников и гостей из полевой кухни, развёрнутой на базе и маленький концерт исполнителей бардовских песен. 

### Члены молодежного подразделения (СИС-УО) Международного совета по охоте и охране животного мира (СИС) встретились в Венгрии

*И.Н. Дорошина*

Встреча состоялась с 8 по 11 ноября. Молодежное подразделение российской делегации СИС представляли Екатерина Дорошина и Анна Сыроечковская.

В мероприятии участвовали делегации из 9 стран: Бельгия, Швейцария, Австрия, Франция, Италия, Хорватия, Румыния, Германия и Россия.

В первый день участники встречи были приняты в здании Парламента Венгрии в Будапеште заместителем премьер-министра Венгрии, возглавляющим Национальную Ассоциацию Охотников — господином Золтом Семеном.

После обсуждения основных тенденций и проблем развития охоты в Венгрии для участников была организована экскурсия по зданию Парламента Венгрии, являющемуся памятником истории и архитектуры.

Затем участники встречи посетили головной офис СИС и каждая делегация представила презентацию о ситуации с охотой в своей стране, проблемы и решения. В рамках этого мероприятия так же выступили проф. Андраш Нахлик из За-





падно-Венгерского университета и проф. Сандор Цани из Университета Годоло (Венгрия) со своим экспертным мнением в области дичеразведения. Участники обменялись опытом и предложениями

Второй день встречи СИС-УО прошел в охотничьем хозяйстве Kaszo, где была организована загонная охота на кабана.

Делегации ознакомились с традициями и особенностями проведения охоты в Венгрии.

В заключительный день была проведена обзорная экскурсия по охотничьим и рыболовным угодьям в окрестностях Будапешта.

Следующая встреча Молодежного подразделения СИС состоится в 2013 году в России по приглашению Национальной делегации СИС.



### Полтора века движению российских охотников

8 декабря 2012 г. мы отмечаем важную дату в истории российской охоты – 150 лет со дня основания Московского общества охоты, положившего начало организованному охотничьему движению России, его долговому и плодотворному развитию.

Сегодня организации российских охотников и рыболовов объединяет Росохотрыболовсоюз, в его состав входят 79 региональных общественных объединений, но при этом следует отметить, что лидирующую роль в нашем общем деле, в нашем крепком содружестве играет бесспорный правопреемник старинного Московского общества охоты – Межрегиональная спортивная общественная организация «Московское общество охотников и рыболовов».

МООиР – это не только самая крупная организация «Ассоциации Росохотрыболовсоюз» (45 районных обществ численностью около 130 тыс. чел.; 582 штатных специалиста), но и один из главных охотпользователей Российской Федерации.

Московское общество – это образцовое охотничье-рыболовное объединение, маяк на всех направлениях работы Ассоциации: в области организации охоты и любительского рыболовства, в части обеспечения биотехнических и природоохранных мероприятий, в трофейном деле, охотничьем собаководстве, работе с детьми и молодёжью, охотничьем и рыболовном спорте.

Особо надо отметить огромный вклад МСОО «МООиР» в отечественные охотоведение, прикладную ихтиологию, научную жизнь Ассоциации.

В 2008 г. в ходе Генеральной Ассамблеи Международного Совета по охоте и охране дикой природы (СИС) МООиР было награждено Призом Эдмонда Блана за достигнутые успехи в деле неистощительного природопользования.

Впечатляющие успехи общества, его большое влияние на развитие правильной охоты в Российской Империи, СССР и Российской Федерации – это результат неустанных трудов организаторов и руководителей Московского общества, его рядовых членов и сотрудников.

Мы помним такие славные имена руководителей общества, как П.А. Талызин (первый его председатель), С.В. Пенский, В.И. Бутовский, И.Ф. Лоцманов, И.М. Куприянов.

Сегодняшняя деятельность Московского общества осуществляется под руководством председателя правления Вячеслава Михайловича Кирьякулова умело подобранной им командой профессионалов, специалистов в области охоты и рыболовства, и направлена на сохранение достижений предыдущих лет и укрепление позиций МСОО «МООиР» в охотничье-рыболовном движении.





## **Охотничьи юбилеи**

*Г.Н. Семёнова*

*Посвящается 150-летию охотничьего движения России*



В текущем 2012 году охотничья общественность отмечает 150-летие со дня основания первого охотничьего общества в России, которое вошло в историю как общество Охоты имени Императора Александра II (основано 25 ноября 1862 г.) под покровительством Великого князя Сергея Александровича. 3 июня 1872 года рассмотрен сенатом и утверждён первый Устав Московского Императорского общества размножения охотничьих и промысловых животных и правильной охоты. Это первое

охотничье общество, которое поставило своей задачей не только упорядочение охоты, но и размножение охотничьих и промысловых животных в пределах всей Империи, что послужило импульсом к созданию охотничьих обществ во многих губерниях Российской империи. Первые общества были созданы в Воронеже, Тамбове. Также были созданы отделы обществ в Омском, Новгородско-Петербургском и других губерниях. Всего к 1900 году были созданы общества в более чем ста губерниях и уездных городах, а к 1911 году в России было 310 общественных объединений охотников, поддерживающих идею правильного использования охотничьих ресурсов. В обществах охотников состояли многие государственные и общественные деятели, выдающиеся писатели, артисты и другие достойные люди. Общества пользовались огромной популярностью у населения, так как через свои издания до общественности доносились многие полезные инициативы, связанные с охраной животных и охотой. Именно общества охотников образовывали охраняемые территории для охотничьих животных. Вся деятельность обществ, а особенно финансовая, широко освещалась в прессе.

Самым популярным был журнал «Природа и охота», организатором и главным редактором которого был Л. П. Сабанеев. Издания этого журнала хранятся в библиотечных фондах нашего музея. У нас есть также один из фолиантов того периода – альбом о праздновании 50-летия юбилея Московского общества охоты имени Императора Александра II. К торжественному празднованию юбилея были приурочены выставки охотничьих собак всех пород, конкурсы таксидермических изделий, организация конных скачек.

Бесспорно, деятельность обществ в царской России была очень интересна, но мне хочется отметить работу обществ после Великой Октябрьской революции, а в частности Всекохотсоюза, значение которого незаслуженно умалчивалось долгие годы.



*Президиум V Съезда Уполномоченных Всеохотсоюза 1929 г. Москва*

Первыми советскими законами об охоте явились постановления Совета Народных Комиссаров РСФСР, подписанные В. И. Лениным 27 мая 1919 года, – «О сроках охоты и о праве на охотничье оружие» и 20 июля 1920 года – Декрет «Об охоте». Претворение в жизнь революционного лозунга «Охота – для трудящихся» способствовало возникновению более демократических охотничьих организаций. В конце 1918 года в Петрограде организуется «Северный союз охотников». В следующем году на первой его конференции принимается решение о создании Всероссийского союза охотников и избирается организационный комитет по подготовке съезда. На I Всероссийском съезде после Великой Октябрьской революции, проходившем в 1920 году в Петрограде, В. И. Ленина избирают первым Почётным членом Всероссийского союза охотников. В 1921 году, когда число членов этой организации достигает 209 тысяч, собирается II съезд. ВЦИК признаёт и утверждает Всероссийский производственный союз охотников, который в 1924 году преобразуется во Всероссийский производственно-кооперативный союз (Всеохотсоюз), сыгравший большую роль в подъёме экономики молодой Советской республики, в восстановлении импортно-экспортного баланса страны за счёт продажи за границу большого количества первоклассной пушнины.

При организованных Всеохотсоюзом охотоведческих курсах читали лекции такие видные учёные и общественные деятели, как С. А. Бутурлин, Д. К. Соловьёв, Г. Г. Допельмайр, А. П. Силантьев, Б. М. Житков, Л. П. Сабанеев. В феврале 1924



года на IV съезде Всероссийский производственно-профессиональный союз был преобразован в промысло-кооперативный союз охотников (Всекохотсоюз), что значительно расширило возможности по ведению охотничьего хозяйства и заготовке пушнины. Началась активная приписка охотничьих угодий низовым коллективам и товариществам охотников. Закрепление охотничьих угодий за общественными организациями охотников быстро сказалось на результатах. Развитие самоуправления, повышение материальной заинтересованности охотников способствовало быстрому росту и экономическому укреплению охотничьих хозяйств, увеличению объемов заготовок продукции, в том числе и пушнины.

Уже на V Всероссийском съезде охотников были поставлены задачи об организации сети заказников, питомников, заповедников для охраны дичи и зверя. Было принято решение о слиянии Торгохоты со Всекохотсоюзом, что дало возможность вести все снабженческие операции охотничьими принадлежностями и боеприпасами через Торговый Отдел Всекохотсоюза. Деятельность Всекохотсоюза значительно укрепилась к тридцатым годам. С 1926 года по 1931 год Председателем Правления Всекохотсоюза был Николай Макарович Скворцов, который имел большой организационный опыт работы в административных органах и кооперативах. Только за 1926 год Всекохотсоюзом было принято и опубликовано в журналах «Охотник» (официальный печатный орган Всекохотсоюза) более 15 документов о кредитной и торговой охоткооперации. Положение о взаимоотношениях Всекохот-



*Н.М. Скворцов*



союза с областными союзами охотников, а также о мероприятиях по охотхозяйству, браконьерству, о борьбе с волками и прочие документы, направленные на развитие и укрепление системы охоткооперации. Конкретные цифры о деятельности Всекохотсоюза встречаются как в журналах «Охотник», так и в научно-публицистических журналах и научных изданиях по охотоведению. Вашему вниманию предлагаются отдельные фотографии того периода, которые имеются в фондах Музея охоты и рыболовства «Ассоциации Росохотрыболовсоюз», которые публикуются впервые.

В 1933 году Всекохотсоюз был необоснованно, волевым решением ликвидирован. Общественные объединения охотников были преобразованы в стрелково-охотничьи комитеты и секции Совета физкультуры и спорта. Ликвидацией Всекохотсоюза был нанесён значительный ущерб не только охотничьему хозяйству, но и всему народному хозяйству страны. 

## Как всё начиналось

*Г.Н. Семёнова*

*Посвящается 25-летию музея охоты и рыболовства*

*«Ассоциации Росохотрыболовсоюза»*

На втором Всероссийском съезде Союза обществ охотников в 1962 году было принято решение о строительстве в городе Москве Центрального дома охотника и рыболова. Идея создания музея охоты и рыболовства пришла вместе

со строительством здания, которое было построено только в 1980 году. «Быстро сказка сказывается, да не скоро дело делается», – гласит русская пословица. Со времени начала функционирования Дома охотника до открытия музея прошло 8 лет.

К созданию музея подходили очень серьёзно. Был изучен богатейший опыт как зарубежных, так и наших зоологических и краеведческих музеев. Особое предложение было дано по сбору охотничьих трофеев по результатам международных выставок, что позволило Росохотрыболовсоюзу собрать уникальную коллекцию охотничьих трофеев: рога лося, изюбря, сибирской косули и других видов



*Оценка рогов косули. Главный хранитель фондов  
Н.Н.Пономарёва. 1989 г*



*Трофейный зал музея. 1989 г*

животных. Кроме того, для участия в ежегодных Всемирных Торгово-промышленных выставках-ярмарках с экспозицией «Охота и охрана природы» правлением Росохотрыболовсоюза регулярно закупались чучела и биогруппы животных.

У истоков создания музея и выработки его идеологии стояли известные специалисты в области охотоведения и таксидермии: Олег Гусев, Игорь Кондратьев, Валентина Никольская, Олег Соколов, Николай Назьмов, Виктор Коротков и другие, а оформителями и исполнителями художественного проекта были Андрей Туканов и Ольга Панченко. Прежде всего, инициативной группой был разработан и согласован с Министерством культуры РСФСР тематико-экспозиционный план и определено направление развития музея как естественно-историческое.

При музее была открыта собственная таксидермическая мастерская. С 1984 г. по 1990 г. в ней создавались основные экспонаты музея: раздел «Видовое разнообразие», биогруппы: «Сайгаки», «Бобры», «Соболь», «Косули» (таксидермисты Виктор Коротков и Николай Потушов); биогруппы, представляющие традиционные русские охоты: «Охота с ловчей птицей» (Николай Назьмов), «Охота на волка с флажками» (Владимир Щербаков). Однако при посещении музея нет разрозненности, зал музея воспринимается как единая гармоничная композиция.

Открытие музея состоялось в апреле 1988 года. Вплоть до 1990 года музей занимал как основной зал, так и весь седьмой этаж, на котором были размещены фонды открытого хранения, творческая мастерская, кабинеты сотрудников и трофейный зал. В трофейном зале были вывешены свободно в два ряда рога лося, марала, северных оленей, экспонировались мелкие рога сайгака, косули, клыки кабана – всего 76 охотничьих трофеев, 14 видов зверей. Этот зал также использовался и в качестве конференц-зала для мероприятий.

Непосредственно сама таксидермическая мастерская музея находилась в подвальном помещении. В штате музея состояло 7 – 8 сотрудников. Мечта А. И. Королькова, председателя Центрального правления Росохотрыболовсоюза (1965 –



*Чистка экспозиции. Г.Н.Семёнова. 1990 г*

1985 г.), организатора строительства Центрального Дома охотника и рыбака и создания музея охоты и рыболовства до конца не осуществилась, т. к. изначально в проекте планировалось сделать всё здание музеем. В холлах каждого этажа должны были быть установлены витрины с крупными животными: это биогруппы лосей, кабанов, оленей и других видов. Проекты были разработаны. Но пришло новое руководство в лице А. А. Улитина и кризисные 90-е годы, которые изменили всю ситуацию. В 1993 году мы демонтировали трофеи из конференц-зала, который был передан культурному центру (руководитель А. П. Пилюсян) для проведения дискотек и прочих шоу. Мы лишились всех кабинетов, фондовых помещений на седьмом этаже, а также таксидермической мастерской, которая была передана в аренду студии «Бронзовый медведь» (1990 г.). Сократили и количество работников музея до трёх человек. Практически до 2000 года мы были без развития, но мы сохранили интеллектуальный потенциал, фонды, библиотеку, перестроили работу в клубном направлении. Нас очень поддержала охотничья пресса и другие общественные и культурные организации. Но об этом – в следующей статье из цикла по истории музея.





## **140-летний юбилей Московского городского общества**

23 октября 2012 года в Центральном доме работников искусства (ЦДРИ) состоялся торжественный вечер, посвященный 140-летию со дня основания Московского городского общества охотников и рыболовов.

На мероприятии присутствовали представители общественных и государственных организаций, видные деятели науки, культуры и искусства, представители СМИ.

От имени «Ассоциации Росохотрыболовсоюз» членов общества поздравил ее президент Эдуард Витальевич Бендерский. В своем выступлении он высоко оценил деятельность МГООиР, отметил ту работу, какую ведет общество по пропаганде правильной охоты, преумножению лучших традиций русской охотничьей культуры. Эдуард Витальевич подчеркнул, что на протяжении всего своего существования общество всегда уделяло большое внимание охотничьей культуре, участвовало в проведении выставок и книжных презентаций, являлось организатором многих мероприятий в Музее охоты и рыболовства «Ассоциации Росохотрыболовсоюз», а председатель общества Анатолий Петрович Каледин долгие годы возглавлял Попечительский совет Музея. Под его руководством коллективом авторов был подготовлен целый ряд охотничьих изданий на тему охотничьей культуры и природы.

В честь юбилея общества Э.В.Бендерский вручил председателю правления МГООиР грамоту и памятный подарок.

В рамках торжественного вечера прошло награждение ученых, литераторов и общественных деятелей, внесших значимый вклад в развитие современной охоты, охотоведения, охотничьей литературы и искусства.



## Охота на вальдшнепа

*И.В. Бородавкин*

Попробую по свежим следам ещё не остывшей памяти рассказать о предпоследнем дне охоты на вальдшнепа.

Утро выдалось мерзкое, с мокрым пушистым снегом. Хотелось снова залезть в тёплую палатку и не вылезать оттуда до обеда. Но Диман всех поднял и энергичные пойнтера начали призывно лаять на своих хозяев, требуя немедленно отправляться на охоту. Попили чаю из подогретого на костре чайника, закусили бутербродами с сыром и разошлись в разные стороны.

Портос увлекаясь, ушёл далеко и довольно долго не реагировал на свистки, время от времени появляясь на опушке леса, вдоль которого я шёл по раскисшей жиже разбитой машинами лесной дороги. Путь наш лежал в так называемую Открывашку, где раньше по такой погоде удавалось найти высыпку вальдшнепов. Опустился туман и пошел сильный, холодный дождь.

Портос начал работать нормально, в контакте, не упуская меня из вида. Шли мы и шли, а Открывашки всё не было. Туман стал рассеиваться и обнаружилось, что мы заблудились, уйдя совсем в другой лес километров на 12 от нашего лагеря.

В это время Портос потянул, стал, оглянулся на меня и стал продвигаться на потяжках вдоль молодого осинника. Вальдшнеп бежал, кобель тянул и тянул, а я никак не успевал забежать впереди собаки и перехватить птицу. Наконец долгоносик вспорхнул в 50 метрах от собаки и улетел через очередную протоку.

Мы направились в сторону стана. По пути кобель стал твёрдо в густом терновнике. С дороги посылаю собаку, слышу шум крыльев взлетающего вальдшнепа, но вижу его уже в 50 метрах в прогале, опаздываю с выстрелом и мажу.

Выходим на край большой пашни, которую надо обойти по периметру, чтобы попасть в наш лагерь. Идём таким образом по раскисшей хляби километров 10, по пути проводя взглядом улетающих из-под стоек вальдшнепов, которые не дают подобраться к стойке на выстрел. Так продолжается довольно долгий промежуток времени. Портос сделал за это время работ 10, хотя мне думается что это были 2-3 одни и те же перемещающиеся птицы.

Наконец при подходе к Открывашке твёрдая стойка, подход, посыл, подъём. Вальдшнеп летит низом по поляне хватаю его на мушку и вижу на той стороне поляны грибников. Вовремя не нажал! Прямо с сердцем плохо стало.

Дождь тем временем перестал. Поворачиваем в лагерь. Ноги еле переставляю, у Портошки на лапах "лыжи" от прилиплишей грязи. Решаем идти по листве лесом,



но там другая засада: поваленные деревья и скользко. Ну всё. Ещё километр и чай, горячие щи из котелка на костре...

Размечтавшись, потерял из виду ищущую собаку. А она СТОИТ! Потихоньку подхожу к кобелю сзади, он при моём приближении начинает тянуть в лес, 10 метров, 20, 40... Опять стойка. Оглянувшись на меня, Поргос вдруг резко забегает вперёд в лес метров на 30 и стаёт мордой ко мне. Заход. Молодец, умница. Готовлюсь к стрельбе и посылаю собаку. Лес высокоствольный, открытый и вальдшнепу улететь некуда. Мелкий ярко-рыжий долгоносик летит низко прямо мне в лоб. Мелькает мысль: разобью, пропустить надо и в угон. Там опушка, чистое место. Пропускаю, разворачиваюсь корпусом, не переставая ног, усталость даёт о себе знать. Чувствую, что не хватает доворота корпусом, жму 4 раза, три промаха и четвёртым перебиваю ноги птице. Вальдшнеп улетел через протоку. Перейти туда нереально. Подранок, который погибнет. Клянусь себя на чём свет стоит и иду к палатке с машинами. Мужики подтрунивают: ну ты автоматчик, надо же так быстро стрелять, вальдшнеп должен был от испуга умереть. Принимаю походные сто грамм, съедаю миску щей с майонезом, пью чай и начинаю осознавать, что жизнь продолжается. А на другой день одна из наших собак поймала подранка. Но это уже другая история. 

## Раки

*С.Ю. Овчаров*

Удивительные, замечательные, интересные случаи, истории, происходят с охотниками, рыболовами, грибниками. С теми людьми, которые любят природу всем сердцем и душой.

Это и серьёзные, поучительные случаи и истории из их жизни. И напротив весёлые, беспшабашные приключения, которые происходили с этими хорошими людьми.

Стоял сентябрь. В это замечательное время года, мы всей компанией, ездили за грибами.

Компания – это грибники со всего нашего двора и соседних домов.

В этот раз собирались куда – то за белыми, благородными грибами. Все серьёзно приготовили: корзинки, обувь соответствующую лесному походу, куртки-ветровки, что-то перекусить.

Ехали с ночёвкой. Доезжали на последней электричке до нужной железнодорожной станции, и ночевали либо на станции, либо у костра не доходя леса.

Этот костёр, потрескивающий угольками, ароматный дым, ночная прохлада сентябрьского ночного неба! Что ещё нужно, для грибников-романтиков?!

К остров в эту ночь, было видно порядка десяти. Многие грибники приехали пораньше и уже разложились у костра на ночёвку. Вся наша компания двинулась в



сторону огней костров.

Лёгкий тёплый ветерок бодрил. Тропинка, по которой мы шли, была освещена лунным светом.

Прошли один костёр, второй. И как только, поравнялись с третьим, услышали голос обращённый к нам:

– Юрка! Ты ли?! Славка? Ой, ребята! Давайте все к нашему костру!

Именно у этого третьего костра, сидели наши знакомые ребята, которые собрались именно сегодня, как они сказали, за раками.

Конечно, все с радостью, отложили свои корзинки и стали устраиваться у костра.

– Здорово Сань!

– Николай! Здравствуй дружище!

Все рассаживались дружно вокруг костра. Огонь развели больше, людской круг стал намного шире.

– Какие грибы?! Вы что, ребята?! Давай с нами, раков полно.

– Да ладно тебе, раки?! Мы за грибами. Вон и корзинки.

– Нет, не баламутьте нас, мы за белыми.

– Какие белые? Там раков полная речка, только успевай вытаскивать!

Оказывается, наши добрые знакомые уже несколько дней подряд, приезжают сюда за раками. После нескольких часов рассказов, да под аппетитный чай из котелка, решили пойти с нашими ребятами к реке.

Ночь сентября прошла быстро. В компании у костра кто-то дремал, кто-то рассказывал свою замечательную историю не спавшим приятелям.

Подъём был дружный. Затушив костёр, все дружно двинулись к речке. Лёгкий туман парил над водной гладью. Редкие камышовые заросли, будто замерли, лишь немного сгибаясь под лёгким тёплым ветерком.

– Как раков ловите-то?

– На кругляшки. И у каждого, по десять штук. На всех хватит, не беспокойтесь.

Кругляшками, оказались небольшие круги из проволоки, обтянутые сеткой. В середину кладётся гнилушка – рыба с запашком, своеобразный деликатес для раков. Этот деликатес, крепится посередине кругляшка и закидывается в воду. Что-то типа подъёмника которым, ловят малька для живца.

Вся компания расположилась вдоль берега маленькой реки. Друзья раколовы, научили на собственном примере, прикреплять гнилушки и забрасывать правильно снасть. У нас, грибников, получилось освоить технику ловли раков довольно быстро. Всё радовались, как дети! Ещё какое-то мгновение и понеслось... Заброс, немало ждём и подтягиваем кругляшки. А на них, рак, зацепившийся клешнями! Или даже несколько раков! Чудо чудное, диво - дивное!

Создавалось впечатление, что проголодавшиеся раки собрались со всей речки,



именно в этом месте, где мы их ловили.

– А позавчера меньше было. Пол пакета наловил всего...

Достал пакет. А пакетом оказался гигантский пакетнице, которым, укрываются рыбаки от ветра на зимней рыбалке. Ха! Вот это пакет!

Так и ловили. Забрасывали, подтягивали, снимали раков, цепляли подкормку, вновь забрасывали.

Рассвело совсем. Солнце в зените, как говорится, стали собираться домой. Грибники накрывали раков в корзинах большими листьями травы, которая росла не берегу. Раколовы, завязывали свои пакеты. Смеялись, разглядывали раков, рассказывали друг другу весёлые истории.

Через полчаса сборов, к полудню, двинулись в обратный путь. На подошедшей электричке, ехали всей компанией и грибники и раколовы. Удивительно, но, вся наша дружная компания, занимала, почти, что весь вагон, все пустые сидячие места!

Так весело, доехали до нашей станции. Шли дружно, всей ватагой боевой до самого нашего микрорайона. Поглядывали на нас прохожие и пытались понять, чего у нас корзинах и в пакетах.

Больше всего обрадовались наши домашние:

– А где грибы?! Что это?! Раки? Ты где был?

После объяснения, что встретили ребят и закатили на речку за раками, нас оставляли в покое. Но, самое приятно, было ближе к вечеру, когда все собрались во дворе и ели варёных раков!

Пир горой, как говорится!

Вот такие удивительные, приятные и добрые вещи, происходят сентябрьской порою.



## ПАМЯТИ ОЛЕГА ИВАНОВИЧА ПОЛЯКОВА

Центральное правление «Ассоциации Росохотрыболовсоюз» скорбит о безвременной кончине охотоведа, замечательного человека и грамотного организатора Олега Ивановича Полякова - председателя правления Чувашской республиканской ОО «Союза обществ охотников и рыболовов Чувашской республики», члена Центрального правления и Центрального совета Ассоциации в период с 1986 по 2012 гг., члена Общего собрания Росохотрыболовсоюза, почётного члена Ассоциации «Росохотрыболовсоюз» и «Чувашохотрыболовсоюза».

С 1986 года О.И.Поляков возглавлял Чувашохотрыболовсоюз, и за этот период общество значительно укрепило свои позиции. Он сделал все возможное для сохранения республиканского общества в 90-е годы, внес большой вклад в дело становления и укрепления охотничьего хозяйства России, За заслуги в популяризации охотничьего и рыболовного общественного движения, за вклад в охотничье хозяйство страны ему было присвоено звание «Заслуженный работник хозяйства России». В 2010 году был награжден орденом «За заслуги» Ассоциации «Росохотрыболовсоюз».

Он любил жизнь. Он умел дружить. Он умел любить. Нам будет его не хватать.

Центральное правление Росохотрыболовсоюза выражает искренние соболезнования родным и близким своего коллеги Олега Ивановича Полякова. 🌻



## **14-я Международная выставка «Охота. Рыбалка. Отдых. Весна 2013»**

С 21 по 24 февраля 2013 года в МВЦ «Крокус Экспо» пройдет 14-я Международная выставка «Охота. Рыбалка. Отдых. Весна 2013», на которой «Ассоциация Росохотрыболовсоюз», являющаяся ее постоянным партнером и активным участником, традиционно представит свой стенд, а также проведет целый ряд мероприятий, которые заинтересуют, как профессиональных охотников, так и остальных участников и гостей выставки.

В рамках выставки состоится церемония награждения победителей специальных охотничьих номинаций «Горная пятерка» и «Великолепная семерка», а также будут подведены итоги ежегодного конкурса СМИ на лучшее освещение деятельности «Ассоциации Росохотрыболовсоюз». Вниманию посетителей будет представлена презентация «Книги охотничьих трофеев» Росохотрыболовсоюза, работу над которой в настоящее время ведет специалисты Ассоциации.

Ежедневно на стенде Росохотрыболовсоюза будут работать специалисты по вопросам охотничьего законодательства, охотничье-рыболовному туризму, спортивному и любительскому рыболовству, трофейному делу и эксперты-кинологи. В рамках мероприятий по охотничьему собаководству пройдет, уже ставший традиционным, парад охотничьих собак.

В дни работы выставки запланировано проведение обучающих семинаров и мастер-классов по различным направлениям деятельности, а также мероприятий, посвященных 25-летию Музея охоты и рыболовства «Ассоциации Росохотрыболовсоюз».



## **Открытый Чемпионат России по таксидермии 2013 года**

Организаторы Чемпионата России по таксидермии 2013г.:  
Ассоциация таксидермистов России;  
КВЦ «Вертол.Экспо»;  
Генеральный спонсор Чемпионата — сеть АЗС «Башнефть»

### ***Предварительная информация о чемпионате***

Открытый чемпионат России по таксидермии будет проводиться в рамках выставки «Охота. Рыболовство» с 18 по 22 апреля 2013г.



Место проведения: г.Ростов-на-Дону, КВЦ «ВертолЭкспо», пр. М. Нагибина, 30.

В рамках выставки пройдет 8-я специализированная выставка «Охотничий мир России-2013» и будет представлена экспозиция аномальных трофеев Калиева Романа.

### **Краткая информация о правилах**

*(Основные правила и условия прописаны дополнительно)*

В зависимости от того, как Вы оцениваете уровень своего мастерства и профессионализма, Вы можете выбрать одну из трех категорий для участия.

Категории участия по номинациям: птицы, головы млекопитающих и полного размера, рыбы, рептилии:

- а. новичок;
- б. профессионал;
- в. мастер.

Отдельные номинации:

1. Скульптура (скульптура только из пластилина);
2. Репродукция (формовка и искусственное изготовление натурального объекта);
3. Коллективное творчество (когда работа представлена несколькими мастерами или студией);
4. Семинар – состязание. Работа по фотографии (в данном случае Сойка);
5. Впервые за историю Российских Чемпионатов соревнования «Мастер из Мастеров». Соревнуются мастера, завоевавшие в «Мастерах» 1-е места в любой из номинаций.

Лучшая работа выбирается участниками.

### **О судьях**

Джо Мидер (США) — Чемпион Мира по млекопитающим;

Матиас Фарни (Швейцария) — Чемпион Европы и Мира по рыбам;

Джек Фишвик (Великобритания) — Чемпион Мира и Европы по птицам;

Пасога Виктор (г.Красноярск) — Чемпион России по млекопитающим;

Эрлинг Морх (Дания) — Чемпион Европы по птицам.

### **Семинары**

В рамках Чемпионата будет проводиться трехдневный семинар по изготовлению композиции «Волки, нападающие на кабана». Ведущий семинара: Соколов Александр.

Дополнительно к композиции: изготовление птицы. Ведущий семинара: Джек Фишвик.

Работа на семинаре: перерезка манекенов, основы композиции, одевание шкур, финишная доделка, декорирование, изготовление птицы.

**Призовой фонд по основным призовым номинациям**

«Лучшая работа Чемпионата» 50000руб. (в мастерах)

«Лучший профессионал» 25000руб.

«Лучший новичок» 15000руб.

Дополнительный призовой фонд по первым местам в номинации «Профессионал» составляет 100000руб.

**Организация проходит при поддержке:**

- Правительство Ростовской области;

- Департамент охраны и использования объектов животного мира и водных биологических ресурсов Ростовской области;

- Ростовская областная общественная организация «Общество охотников и рыболовов».

**При информационной поддержке:**

Журнал «Охота»

Национальный Охотничий журнал

Журнал «Сафари»

Российская охотничья газета

Охотник и рыбак Сибири

Охотник и рыбак «Для души»

Информационный партнер —  
Maverik Lufthansa City Center

**Интернет-ресурсы:**

[www.DogExpert.ru](http://www.DogExpert.ru)

[www.naxist.ru](http://www.naxist.ru)

[www.trofey-house.com.ua](http://www.trofey-house.com.ua)

[www.gimsinfo.ru](http://www.gimsinfo.ru)

[www.sibtrophy.ru](http://www.sibtrophy.ru)

**Призовые спонсоры Чемпионата**

Ассоциация «Росохотрыболовсоюз»

Московский охотничий Клуб «Сафари»

«Союз охотпользователей»

Компания «Дьюти-Фри логный проект»

ТРОФИ РУС КОНСАЛТ (доставка охотничьих трофеев)

Компании, организующие охоты по всему миру:

ООО «ПРОФИ ХАНТ»

«ОТКРЫТЫЕ ПРОСТРАНСТВА» КЛУБ  
АЙБЕКС RAOSCOMPANY

Таксидермические студии:

Студия КОРСАК

ООО Фауна Сибири (студия Волгиной Т.)

Студия ЛОСЬ

Студия Соколова Александра

Студия таксидермии Виктора Николенко

Студия таксидермии «Бекас»

Комплекующие для таксидермии

Компания «Золотой Лев»

ООО «Авторские Манекены»

**Контакты организаторов**

(495)452-29-12; (495)542-79-28

e-mail: [cat-studio@mtu-net.ru](mailto:cat-studio@mtu-net.ru)

[www.cat-studio.ru](http://www.cat-studio.ru)



А.И. Асиновский – Советник Президента Росохотрыболовсоюза по охотничьим трофеям

И.В. Бородавкин – кандидат ветеринарных наук

З.Ю. Вагидов – Председатель Региональной общественной организации «Догохотрыболовобщество»

И.Н. Дорошина – советник Президента Росохотрыболовсоюза по международным вопросам

Э.Х. Ескова – инструктор по оргмассовой работе Саратовского областного общества охотников и рыболовов

С.Ю. Ильин – консультант по правовым вопросам

В.Н. Колосков – Председатель с Калужской областной общественной организации охотников и рыболовов

В.А. Кузякин – профессор, доктор биологических наук

С.Ю. Овчаров – поэт, прозаик, член Союза Писателей

С.А. Плакса – член общественного совета Ассоциации «Росохотрыболовсоюз»,

Г.Н. Семёнова – заслуженный работник культуры

С.И. ХаеТ – Ихтиолог Саратовского областного общества охотников и рыболовов





## Охотничьи коллекции России





*«Ассоциация  
Росохотрыболовсоюз»*

