



ВЕСТНИК

Росохотрыболовсоюз



№4 май 2012



УДК 597; 639

**Вестник
Росохотрыболовсоюза**

№ 4

*Под общей редакцией
Э.В. Бендерского*

Редакционный совет

Глухих О.И.
Готвальд А.В.
Залевская И.П.
Марней С.П.
Федоров В.В.



ISBN 978-5-87317-717-2

© Ассоциация «Росохотрыболовсоюз», 2012
© Коллектив авторов, 2012
© Товарищество научных изданий КМК,
издание, 2012

СОДЕРЖАНИЕ

Итоги и материалы XIII съезда и первого заседания Общего собрания Росохотрыболовсоюза

XIII съезд и первое заседание Общего собрания «Ассоциации Росохотрыболовсоюз»	5
Устав Общероссийской Ассоциации общественных объединений охотников и рыболовов «Ассоциация Росохотрыболовсоюз»	7
Состав Общего собрания Росохотрыболовсоюза	26
Состав Центрального правления Ассоциации «Росохотрыболовсоюз»	30
Состав Центральной ревизионной комиссии Росохотрыболовсоюза	32
Обращение делегатов XIII Съезда Росохотрыболовсоюза к Президенту РФ Медведеву Д.А.	32
Обращение делегатов XIII Съезда Росохотрыболовсоюза к Председателю Правительства РФ Путину В.В.	34

Вопросы организации охотничье-рыболовного движения

Общества охотников <i>В.К. Мельников</i>	36
---	----

Вести из регионов

Обзор событий в регионах <i>Н. Федотова, О. Ермошина, М. Воронцова</i>	40
Интервью А.Н. Рыбакова, председателя Совета магнитогорского городского общества охотников и рыболовов	45

Нормативная база охоты и рыболовства. Обсуждение вопросов права и законодательства

О позиции Ассоциации в связи с практикой изъятия членских билетов "Росохотрыболовсоюза" в некоторых регионах	52
Открытое обращение охотников России к Президенту РФ Медведеву Д.А. по поводу сохранения весенней охоты	54

Международное сотрудничество и зарубежный опыт

59 Генеральная Ассамблея СИС	58
О рациональном определении границ охотхозяйств (Республика Беларусь) <i>П. Геитовт</i>	59
Невеселая история медведей австрийских Альп	69

Охотничье собаководство

Сохранить культуру охоты с лайкой. <i>Г. Насыров</i>	72
---	----

Трофейное дело

Трофейные животные: бурый медведь (<i>Ursus arctos</i>) <i>В.М. Кирьякулов, А.И. Асиновский</i>	87
Методика трофейной оценки шкур белогрудого (гималайского) медведя <i>И. С. Козловский, В. В. Колесников</i>	106



Содержание

Таксидермия	
Как сохранить рыболовный трофей <i>Ю. Стариков</i>	110
Промыслы и заготовка охотничье-рыболовной продукции	
Немного о мехе и пушных зверях	127
Научное сообщество и научные исследования	
Положение о Научно-техническом совете Росохотрыболовсоюза	131
Состав Научно-технического совета Росохотрыболовсоюза	133
Анализ некоторых статистических данных по тяге вальдшнепа <i>Р. Аношин</i>	134
Любительское рыболовство и рыболовный спорт	
Совещание у В.В. Путина по вопросам любительского и спортивного рыболовства	141
ФРСР наделена правами и обязанностями общероссийской спортивной федерации	142
Положение о Совете по рыболовному спорту Росохотрыболовсоюза	142
Совет по рыболовному спорту Росохотрыболовсоюза	148
Первый этап фестиваля «Народная рыбалка–2012»	153
Соревнования по ловле рыбы на мормышку со льда в Саратовской области <i>С.И. Хаев, Э.Х. Ескова</i>	156
Информационная и культурно-просветительская работа	
В Музее охоты и рыболовства «Ассоциации Росохотрыболовсоюза»	163
Работа с молодёжью и молодёжное движение	
Новости Международного молодёжного охотничьего движения	169
История охоты и рыболовства	
С крючком, сетью и корзиной. Из истории рыболовства <i>П. Герд</i>	171
По старым страницам	
Двенадцать заповедей спиннингиста <i>Ф.П. Кунилов</i>	174
Научная дрессировка промыслово-охотничьих собак <i>В. Л. Дуров</i>	175
Литературные страницы	
В тихой заводи <i>Ю.А. Хижняков</i>	213
Старый охотник <i>С.Ю. Овчаров</i>	215
Памяти Александра Александровича УЛИТИНА(1949 – 2012)	218
Объявления, анонсы, реклама	221
Авторы номера	226

Итоги и материалы XIII съезда и первого заседания Общего собрания Росохотрыболовсоюза

XIII съезд и первое заседание Общего собрания «Ассоциации Росохотрыболовсоюз»

30 ноября в гостиничном комплексе «Измайлово-Альфа» состоялся XIII отчетно-выборный съезд Ассоциации «Росохотрыболовсоюз» (название в соответствии с новым Уставом — «Ассоциация Росохотрыболовсоюз»). В нём приняли участие 213 делегатов от региональных общественных организаций охотников и рыболовов, специалисты профильных ведомств, представители научных учреждений, средств массовой информации, иностранные гости.

С приветственными словами к Съезду выступили заместитель министра природных ресурсов и экологии РФ П.В. Семенов; депутат Государственной думы, заместитель руководителя комитета по природопользованию ГД ФС РФ В.Г. Малеев; член Общественной палаты РФ, главный редактор издательского дома «Московский комсомолец» П.Н. Гусев; заместитель руководителя Федерального агентства по рыболовству В.И. Соколов; исполнительный директор института социально-экономических и политических исследований А.В. Чибис; президент Международного совета по охоте и охране животного мира Бернар Лозе; представители Союзов охотников и рыболовов Белоруссии, Украины, Казахстана, Молдавии, Киргизии, Литвы.

С отчетным докладом по итогам деятельности Ассоциации за 2006-2010 гг. выступил председатель Центрального правления — Президент Ассоциации Э.В. Бендерский. Доклад издан отдельной брошюрой.

Председатель Центральной ревизионной комиссии И.В. Машин выступил с докладом об итогах работы аппарата Центрального правления за отчетный период.

Деятельность Ассоциации за 2006-2010 гг. была оценена делегатами Съезда как удовлетворительная.

После продолжительных дискуссий и выступлений был принят новый Устав Ассоциации. Этот факт был одним из ключевых в работе съезда, т.к. по сути произошла кардинальная реорганизация Росохотрыболовсоюза: из общественного объединения в форме общественной организации союз охотников и рыболовов России превратился в ассоциацию в точном юридическом смысле этого слова (союз юридических лиц — общественных организаций). При этом не только слово «Ассоциация» в нашем названии приобрело абсолютную правомерность, но и отношения внутри Росохотрыболовсоюза приобрели иной юридический и практический смысл.



Итоги XIII съезда Росохотрыболовсоюза

Изменились структура и характер управляющих органов — теперь, в соответствии с п. 6.1 новой редакции Устава

«Руководящими органами Росохотрыболовсоюза являются:

- Общее собрание;
- Центральное правление;
- Президент Росохотрыболовсоюза».

Общее собрание является высшим руководящим органом Ассоциации и состоит из представителей членов Росохотрыболовсоюза, Президента Росохотрыболовсоюза, его заместителей и ответственного секретаря Росохотрыболовсоюза. Очередные собрания созываются ежегодно.

Таким образом, упразднён Центральный Совет, а съезды более созываться не будут: их функции возложены — в соответствии с законом — на Общее собрание.

Делегатами Съезда были приняты обращения к Президенту РФ Д.А.Медведеву и Председателю Правительства РФ В.В.Путину.

На Съезде были сформированы новые составы руководящих органов Ассоциации.

Председателем Центрального правления — Президентом Ассоциации абсолютным большинством голосов был снова избран Бендерский Эдуард Витальевич.

В рамках съезда прошло награждение сотрудников Ассоциации грамотами и благодарностями Государственной Думы, Министерства природных ресурсов и экологии РФ, Федерального агентства по рыболовству, а также вручение наград Росохотрыболовсоюза.

22 февраля в выставочном центре «Крокус Экспо» состоялось первое заседание Общего собрания Росохотрыболовсоюза.

Первым на повестке дня стоял вопрос об избрании членов Общего собрания и Президента Росохотрыболовсоюза. В состав Общего собрания в соответствии с новым Уставом вошли представители всех членов Ассоциации. Президентом Росохотрыболовсоюза избран Бендерский Эдуард Витальевич, его первыми заместителями — Кирьякулов Вячеслав Михайлович и Арамилева Татьяна Сергеевна, заместителем — Шендрик Виктор Григорьевич, ответственным секретарем Росохотрыболовсоюза — Павлова Виктория Аркадьевна.

Общим собранием был избрано Центральное правление в количестве 24 человек, а также утвержден состав Центральной ревизионной комиссии, председателем которой снова избран Машин Иван Васильевич.

На заседании также были рассмотрены вопросы: о приеме в члены Росохотрыболовсоюза, о вступлении Росохотрыболовсоюза в Некоммерческое партнерство по охране природы и развития охоты «Национальная делегация СИС». Членами Общего собрания было принято решение о формировании общественно-консульта-



тивного органа Росохотрыболовсоюза, утвержден бюджет доходов и расходов на ведение уставной и иных видов деятельности Росохотрыболовсоюза на 2012 год и определены прогнозные показатели на 2013-2016 гг., а также поднят вопрос о необходимости реструктуризации задолженности по членским взносам.

В этот же день состоялась заседание Центрального правления Ассоциации Росохотрыболовсоюз, на котором был рассмотрен целый ряд вопросов, входящих в его компетенцию: о распределении обязанностей между членами ЦП по направлениям уставной деятельности Ассоциации, об утверждении новой редакции положений по НТС и трофеям. Членами Центрального правления был утвержден план Централизованных мероприятий ЦП РОРС на 2012 год, принято Положение о Центральной и Региональных (Межрегиональных) Квалификационных Комиссиях по присвоению званий экспертов по охотничьему собаководству, а также избран состав Научно-технического совета.



Устав Общероссийской Ассоциации общественных объединений охотников и рыболовов «Ассоциация Росохотрыболовсоюз»

Новая редакция

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1 Общероссийская ассоциация общественных объединений охотников и рыболовов «Ассоциация Росохотрыболовсоюз», далее именуемая Росохотрыболовсоюз, является добровольной, самоуправляемой, основанной на членстве ассоциацией общественных объединений, созданной по инициативе межрегиональных и региональных общественных организаций охотников и рыболовов (далее члены Росохотрыболовсоюза) на основе совместной деятельности для защиты своих интересов и достижения общих целей.

Полное название: Общероссийская ассоциация общественных объединений охотников и рыболовов «Ассоциация Росохотрыболовсоюз».

Сокращенное название: Росохотрыболовсоюз.

1.2. Росохотрыболовсоюз осуществляет свою деятельность на территории более половины субъектов Российской Федерации и имеет общероссийский статус.

1.3. Росохотрыболовсоюз является преемником:

- Союза обществ охотников РСФСР (Росохотсоюз), организованного в соответствии с постановлением Совета Министров РСФСР от 11.04.1958 г. № 336; Устав утвержден Главным управлением охотничьего хозяйства и заповедников при Совете



Итоги XIII съезда Росохотрыболовсоюза

Министров РСФСР в 1959 г. и переименованного в:

- Союза обществ охотников и рыболовов РСФСР (Росохотрыболовсоюз) в соответствии с постановлением Совета Министров РСФСР от 29.09.1962 г. №1285; Уставы утверждены в 1962 г., 1966 г., 1970 г., 1974 г. Главным управлением охотничьего хозяйства и заповедников при Совете Министров РСФСР; а впоследствии — постановлением Совета Министров РСФСР от 01.06.1978 г. № 267.

Устав Российской Ассоциации обществ охотников и рыболовов, их союзов, предприятий и организаций (Росохотрыболовсоюз) приведен в соответствие с требованиями Закона СССР «Об общественных объединениях» №1708-1 от 09.10.1990 г. и утвержден IX Всероссийским Съездом Союза обществ охотников и рыболовов 28.07.1991 г.

Устав с новым наименованием — Общественное объединение «Российская Ассоциация общественных объединений охотников и рыболовов» (Росохотрыболовсоюз) утвержден в соответствие с требованиями ФЗ «Об общественных объединениях» №82-ФЗ от 19.05.1995 г. X Всероссийским Съездом 27.11.1996, XI Всероссийским Съездом 29.11.2001 г.

1.4. Росохотрыболовсоюз отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом, на которое в соответствии с действующим законодательством может быть обращено взыскание. Росохотрыболовсоюз не отвечает по обязательствам государства, государство не отвечает по обязательствам Росохотрыболовсоюза.

1.5. Росохотрыболовсоюз не отвечает по обязательствам своих членов, члены Росохотрыболовсоюза несут субсидиарную ответственность по его обязательствам в размере и порядке, предусмотренных п.4.5 настоящего Устава (далее по тексту Устав).

1.6. Росохотрыболовсоюз руководствуется в своей деятельности Конституцией Российской Федерации, законодательством Российской Федерации, нормами международного права и настоящим Уставом.

1.7. Деятельность Росохотрыболовсоюза основывается на принципах добровольности, равноправия, самоуправления, гласности, законности, ответственности.

1.8. Росохотрыболовсоюз является юридическим лицом, не преследует в качестве основной цели своей деятельности извлечение прибыли, имеет самостоятельный баланс, круглую печать со своим названием, штампы, фирменные бланки, банковские счета в рублях и валюте в кредитных учреждениях, иные реквизиты, утвержденные и зарегистрированные в установленном законом порядке, имеет в собственности обособленное имущество, может заключать от своего имени договоры и сделки, приобретать имущественные и неимущественные права, быть истцом, ответчиком или третьим лицом в судебных органах.

1.9. Росохотрыболовсоюз имеет флаг, эмблему, вымпелы и другую символику, зарегистрированную в порядке, установленном законодательством Российской Фе-



дерации. Члены Росохотрыболовсоюза обязаны указывать символику Росохотрыболовсоюза на своих фирменных бланках, иной атрибутике и использовать единую форму членского охотничье-рыболовного билета Росохотрыболовсоюза.

1.10. Росохотрыболовсоюз создан на неопределенный срок.

1.11. Росохотрыболовсоюз свободен в определении своей внутренней структуры, регламента, целей, форм и методов деятельности, а также в распоряжении своим имуществом.

1.12. Местонахождение постоянно действующего руководящего органа Росохотрыболовсоюза — Центрального правления — 125212, Российская Федерация, г. Москва, Головинское шоссе, дом 1.

2. ЦЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РОСОХОТРЫБОЛОВСООЮЗА

2.1. Росохотрыболовсоюз создан в целях:

2.1.1. ведения и развития охотничье-рыболовного хозяйства, охотничьего собаководства, диче- и рыбобразведения, осуществления охоты, рыболовства и иных видов пользования объектами животного мира и другими природными ресурсами;

2.1.2. содействия удовлетворению потребностей членов общественных объединений охотников и рыболовов — членов Росохотрыболовсоюза в охоте и рыболовстве, отдыхе, приобретении товаров охотничье-рыболовного назначения, социальной защите;

2.1.3. воспитания граждан, в том числе молодежи, в духе патриотизма и ответственности за сохранение и приумножение природных богатств, бережного отношения к природе, экологической культуры, привлечения их к активной работе по охране природы и воспроизводству объектов животного мира, участия в обеспечении соблюдения природоохранного законодательства, пропаганды здорового образа жизни и охраны здоровья населения, популяризации рыболовного и стрелково-охотничьего спорта;

2.1.4. координации деятельности всех членов Росохотрыболовсоюза для выработки и реализации единой политики в области ведения и развития охотничьего и рыболовного хозяйства, охоты и рыболовства, охотничьего собаководства, сохранения целостности сложившейся структуры управления общественными объединениями охотников и рыболовов, развития и укрепления их структурных подразделений;

2.1.5. создания необходимых правовых и экономических условий деятельности Росохотрыболовсоюза и его членов для ведения и развития охотничьего и рыболовного хозяйства, спорта, в том числе в сфере охраны охотничьих угодий, воспроизводства и рационального использования охотничьих ресурсов;

2.1.6. развития стрелкового и рыболовного спорта, включая участие в подго-



Итоги XIII съезда Росохотрыболовсоюза

товке специалистов, спортсменов и судей по этим видам спорта, проведения все-российских и международных соревнований, в том числе по пулевой, стендовой стрельбе и охотничьему биатлону;

2.1.7. выработки и принятия необходимых мер по защите законных прав и интересов членов Росохотрыболовсоюза по всем направлениям деятельности Росохотрыболовсоюза;

2.1.8. сохранения культурного наследия и самобытности, лучших традиций и приемов, бережного отношения к природе, выработанного всеми предыдущими поколениями охотников и рыболовов — представителями народов и народностей Российской Федерации;

2.1.9. развития научного, технического и художественного творчества, проведения культурно-просветительской работы;

2.1.10. охраны природы;

2.1.11. проведения рациональной, социально-экономической и научно-технической политики в различных сферах деятельности Росохотрыболовсоюза, осуществления прикладных научных, конструкторских и социологических исследований и разработок;

2.1.12. развития народного прикладного творчества и промыслов;

2.1.13. защиты прав и свобод членов общественных объединений охотников и рыболовов — членов Росохотрыболовсоюза;

2.1.14. организации подготовки и переподготовки, аттестации специалистов по охотничье-рыболовному хозяйству, экспертов по охотничьим трофеям, охотничьему собаководству и другим направлениям;

2.1.15. осуществления благотворительной деятельности, участия в реализации государственных и международных программ по охране и воспроизводству природных ресурсов;

2.1.16. организации и проведения съездов, конференций, совещаний, семинаров, симпозиумов, выставок, презентаций, конкурсов, аукционов, фестивалей и иных мероприятий;

2.1.17. расширения и укрепления международного сотрудничества с союзами охотников и рыболовов, с зарубежными организациями рыболовного и охотничьего спорта, охотничьими зарубежными фирмами, другими профильными организациями иностранных государств, организации охотничьих и рыболовных туров для иностранных охотников и рыболовов, направления российских охотников и рыболовов за рубеж;

2.1.18. изучения, обобщения и распространения опыта деятельности членов Росохотрыболовсоюза.



3. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ РОСОХОТРЫБОЛОВСОЮЗА

3.1. Для осуществления уставных целей Росохотрыболовсоюз в установленном законом порядке имеет право:

3.1.1. свободно распространять информацию о своей деятельности;

3.1.2. представлять и защищать свои права, законные интересы и права своих членов в органах государственной власти и управления, местного самоуправления и иных организациях, в судебных органах;

3.1.3. участвовать в выработке решений органов государственной власти, управления и местного самоуправления;

3.1.4. вести охотничье-рыболовное хозяйство, осуществлять производство (работ и услуг), развивать стрелково-охотничий и рыболовный спорт, а также охотничье собаководство и дичеразведение, трофейное дело и готовить специалистов для осуществления данной деятельности;

3.1.5. осуществлять меры по охране и воспроизводству охотничьих ресурсов, сохранению среды их обитания, а также охоту и рыболовство, иные виды пользования животным миром и другими природными ресурсами;

3.1.6. проводить собрания, митинги, демонстрации, шествия, спортивные соревнования, физкультурно-массовые мероприятия и фестивали, в том числе все-российские и международные;

3.1.7. учреждать средства массовой информации и осуществлять издательскую деятельность;

3.1.8. заниматься предпринимательской, в том числе внешнеэкономической деятельностью, учреждать хозяйственные товарищества, общества и иные коммерческие и некоммерческие организации, приобретать любое имущество, необходимое для обеспечения уставных целей, самостоятельно решать вопросы, связанные с выполнением работ и услуг; в том числе связанных с охотой, рыболовством, промыслом, разведением дичи и рыбы, подготовкой кадров и повышением их квалификации;

3.1.9. образовывать структурные подразделения, филиалы, представительства;

3.1.10. проводить общественную экологическую экспертизу, осуществлять общественный контроль в области охраны и использования природных ресурсов в соответствии с законодательством Российской Федерации;

3.1.11. приобретать в собственность, отчуждать и получать в пользование и владение или в аренду здания, сооружения, транспортные средства, инвентарь и другое движимое и недвижимое имущество, в том числе земельные участки;

3.1.12. привлекать для оказания услуг, выполнения работ, научных исследований и разработок профильных специалистов по трудовым соглашениям и договорам гражданско — правового характера;



Итоги XIII съезда Росохотрыболовсоюза

3.1.13. учреждать общественные объединения и вступать в общественные объединения и их союзы;

3.1.14. выступать с инициативами по различным вопросам общественной жизни, в том числе при разработке законов, вносить предложения в органы государственной власти и управления;

3.1.15. участвовать в выборах в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации;

3.1.16. осуществлять в полном объеме любые сделки с физическими и юридическими лицами, в том числе с иностранными, предусмотренные законодательством Российской Федерации и иными нормативными актами, а также настоящим Уставом;

3.1.17. осуществлять международное сотрудничество с союзами охотников и рыболовов, с охотничьими зарубежными фирмами, другими организациями иностранных государств, в том числе спортивными, организацию охотничьих и рыболовных туров для иностранных охотников и рыболовов, направление в этих целях российских охотников и рыболовов за рубеж;

3.1.18. устанавливать меры поощрения и учреждать в соответствии с законодательством РФ награды Росохотрыболовсоюза;

3.1.19. способствовать заключению многосторонних соглашений между членами Росохотрыболовсоюза.

3.2. Росохотрыболовсоюз обязан:

3.2.1. организовывать деятельность членов Росохотрыболовсоюза на принципах добровольности, равноправия, самоуправления, гласности, законности, ответственности;

3.2.2. соблюдать законодательство Российской Федерации и общепризнанные принципы и нормы международного права, касающиеся сферы его деятельности, а также нормы, предусмотренные Уставом;

3.2.3. представлять по запросу органа, принимающего решения о государственной регистрации общественных объединений, решения руководящих органов и должностных лиц Росохотрыболовсоюза, а также годовые и квартальные отчеты о своей деятельности по утвержденным формам специальной отчетности, установленной для общественных объединений;

3.2.4. ежегодно информировать орган, принявший решение о государственной регистрации Росохотрыболовсоюза, о продолжении своей деятельности с указанием местонахождения постоянно действующего руководящего органа, его названия и данных о руководителях Росохотрыболовсоюза в объеме сведений, включаемых в единый государственный реестр юридических лиц;

3.2.5. обеспечивать доступность ознакомления с отчетом об использовании иму-



щества Росохотрыболовсоюза;

3.2.6. допускать представителей органа, принявшего решение о регистрации Росохотрыболовсоюза, на заседания руководящих органов Росохотрыболовсоюза.

4. ЧЛЕНЫ РОСОХОТРЫБОЛОВСОЮЗА, ИХ ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ

4.1. Членами Росохотрыболовсоюза являются и могут быть юридические лица — общественные объединения, заинтересованные в совместном достижении целей, поставленных перед Росохотрыболовсоюзом.

Региональные (районные) общественные объединения могут быть членами Росохотрыболовсоюза при условии отсутствия в составе Росохотрыболовсоюза межрегиональных и региональных общественных объединений в данном субъекте РФ.

4.2. Решение о приеме в члены Росохотрыболовсоюза принимается Общим собранием в установленном законом порядке.

Заявление о приеме в члены Росохотрыболовсоюза представляется в Центральное правление с приложенными к нему документами:

а) решением постоянно действующего руководящего органа общественного объединения о намерении вступить в члены Росохотрыболовсоюза, заверенное печатью и подписью уполномоченного лица;

б) нотариально заверенной копией свидетельства о государственной регистрации;

в) нотариально заверенной копией устава общественного объединения;

г) справки о количественном составе данного общественного объединения, заверенной печатью и подписью уполномоченного лица.

4.3. Заявитель (претендент) считается принятым в члены Росохотрыболовсоюза с момента принятия Общим собранием соответствующего постановления и уплаты вступительного и членского взноса.

Члену Росохотрыболовсоюза выдается Свидетельство установленного образца.

4.4. Права члена Росохотрыболовсоюза не могут быть переданы другим лицам.

4.5. Члены Росохотрыболовсоюза вправе по своему усмотрению выйти из Росохотрыболовсоюза по окончании финансового года. В этом случае член Росохотрыболовсоюза несет субсидиарную ответственность по обязательствам Росохотрыболовсоюза пропорционально размеру своего последнего членского взноса в течение двух лет с момента выхода. Эти же правила и меры ответственности применяются и в отношении исключенного члена Росохотрыболовсоюза.

4.6. Выход члена Росохотрыболовсоюза осуществляется путем подачи письменного заявления и решения постоянно действующего руководящего органа общественного объединения в Центральное правление Росохотрыболовсоюза для последующего рассмотрения на Общем собрании.

Общее собрание на очередном заседании обязано:



Итоги XIII съезда Росохотрыболовсоюза

а) определить сроки возврата имущества, переданного данным членом Росохотрыболовсоюза во временное пользование Росохотрыболовсоюза;

б) определить размер и сроки возврата членом Росохотрыболовсоюза имущества, приобретенного им за счет средств Росохотрыболовсоюза или находящегося у него в пользовании;

в) произвести имущественные и финансово-кредитные расчеты с выбывающим членом Росохотрыболовсоюза по заключенным договорам;

г) определить порядок выполнения членом Росохотрыболовсоюза принятых на себя обязательств по отношению к другим членам Росохотрыболовсоюза в целом.

4.7. После решения вопросов, перечисленных в п. 4.6. Устава, Общее собрание принимает постановление о выходе члена из состава Росохотрыболовсоюза.

4.8. Член Росохотрыболовсоюза может быть исключен из него по решению Общего собрания Росохотрыболовсоюза квалифицированным большинством в 2/3 голосов присутствующих членов и в порядке, установленном п. 4.6. Устава по следующим основаниям:

а) за нарушение требований Устава Росохотрыболовсоюза,

б) за невыполнение решений ее руководящих органов,

в) за действия, дискредитирующие Росохотрыболовсоюз, в том числе клевета, оскорбление в адрес Росохотрыболовсоюза и его руководящих органов, и/или нанесение ему материального ущерба.

4.9. При выходе или исключении из состава Росохотрыболовсоюза члена Свидетельство сдается по месту получения и аннулируется в порядке, указанном в постановлении Общего собрания и в установленные им сроки.

4.10. Члены Росохотрыболовсоюза не сохраняют прав на переданное Росохотрыболовсоюзу в собственность имущество, в том числе на членские, вступительные и иные взносы.

4.11. Члены Росохотрыболовсоюза имеют равные права, несут равные обязанности в соответствии с настоящим Уставом и сохраняют свою самостоятельность и права юридического лица.

4.12. Члены Росохотрыболовсоюза имеют право:

4.12.1. вносить на рассмотрение руководящих органов Росохотрыболовсоюза предложения по всем вопросам, являющимся предметом деятельности Росохотрыболовсоюза, получать, в случае необходимости, рекомендации и разъяснения, участвовать в их обсуждении и принятии решений;

4.12.2. представлять Росохотрыболовсоюз в государственных и иных органах и организациях, включая международные организации, с надлежащим наделением их полномочиями Президентом Росохотрыболовсоюза;



- 4.12.3. на защиту Росохотрыболовсоюзом своих прав и интересов;
- 4.12.4. безвозмездно или на платной основе, в соответствии с договором, пользоваться услугами Росохотрыболовсоюза;
- 4.12.5. участвовать в формировании руководящих и центрально-ревизионного органа Росохотрыболовсоюза в порядке, предусмотренном настоящим Уставом;
- 4.12.6. размещать символику Росохотрыболовсоюза при проведении общественных, культурно-массовых, спортивно-оздоровительных и иных мероприятий, в соответствии с Положением о символике.
- 4.12.7. выхода из состава Росохотрыболовсоюза;
- 4.12.8. пользоваться иными правами, предоставленными Росохотрыболовсоюзом и/или действующим законодательством;
- 4.12.9. принимать участие в осуществлении отдельных программ и мероприятиях Росохотрыболовсоюза по реализации уставных целей и задач, финансировать и кредитовать на взаимовыгодных условиях проекты и программы, принимаемые Росохотрыболовсоюзом;
- 4.12.10. поощряться за активную работу в Росохотрыболовсоюзе в соответствии с Положением о наградах Росохотрыболовсоюза.
- 4.13. Члены Росохотрыболовсоюза обязаны:
- 4.13.1. выполнять требования Устава Росохотрыболовсоюза и решения его руководящих органов, действующее законодательство Российской Федерации;
- 4.13.2. своевременно вносить членские и иные взносы в размерах и порядке, установленных Общим собранием;
- 4.13.3. не осуществлять действия, дискредитирующие Росохотрыболовсоюз, наносящие ему материальный ущерб, или/и влекущие за собой изменение деловой репутации Росохотрыболовсоюза на территории РФ и на международном уровне;
- 4.13.4. предоставлять Росохотрыболовсоюзу своевременно и в полном объеме установленную отчетность и информацию, необходимую для его деятельности;
- 4.13.5. доводить до сведения своих руководящих органов и структурных подразделений решения руководящих органов Росохотрыболовсоюза по вопросам его деятельности.
- 4.13.6. способствовать деятельности и повышению престижа Росохотрыболовсоюза.
- 4.13.7. выдавать своим членам членский охотничье-рыболовный билет единого образца Росохотрыболовсоюза
- 5. СТРУКТУРА РОСОХОТРЫБОЛОВСОЮЗА**
- 5.1. Росохотрыболовсоюз осуществляет свою уставную деятельность через общественные объединения охотников и рыболовов — членов Росохотрыболовсоюза, а также через филиалы и представительства самого Росохотрыболовсоюза.
- 5.2. Филиалы и представительства Росохотрыболовсоюза создаются по терри-



Итоги XIII съезда Росохотрыболовсоюза

ториальному признаку.

Филиалы и представительства создаются по решению Общего собрания, они не являются юридическими лицами, действуют на основании положений, утверждаемых Общим собранием и являются обособленными подразделениями Росохотрыболовсоюза, осуществляющими все функции Росохотрыболовсоюза или часть из них.

5.3. Руководители и главные бухгалтеры филиалов и представительств назначаются решением Общего собрания и действуют на основании договора и доверенности, выданной Президентом Росохотрыболовсоюза.

5.4. Филиалы и представительства обязаны регулярно представлять Общему собранию отчет о своей деятельности.

5.5. Права Росохотрыболовсоюза и его структурных подразделений по управлению имуществом определяются действующим законодательством, настоящим Уставом и решениями руководящих органов Росохотрыболовсоюза.

6. РУКОВОДЯЩИЕ ОРГАНЫ РОСОХОТРЫБОЛОВСОЮЗА

6.1. Руководящими органами Росохотрыболовсоюза являются:

- Общее собрание;
- Центральное правление;
- Президент Росохотрыболовсоюза.

6.2. Общее собрание

6.2.1. Высшим руководящим органом Росохотрыболовсоюза является Общее собрание, состоящее из представителей членов Росохотрыболовсоюза, Президента Росохотрыболовсоюза, его заместителей и ответственного секретаря Росохотрыболовсоюза. Общее собрание может быть очередным или внеочередным.

Очередное Общее собрание проводится ежегодно. Внеочередные Общие собрания проводятся по требованию не менее 30% от числа членов Росохотрыболовсоюза, по решению Центрального правления, Центральной ревизионной комиссии или Президента Росохотрыболовсоюза в случае, если проведения такого Общего собрания требуют интересы Росохотрыболовсоюза.

6.2.2. Общее собрание считается правомочным при наличии представителей от 2/3 членов Росохотрыболовсоюза.

Представлять интересы члена Росохотрыболовсоюза на Общем собрании вправе его руководитель или иное лицо по решению органа, его представляющего (руководящего органа) с правом решающего голоса. В Общем собрании могут принять участие иные лица с правом совещательного голоса по приглашению Центрального правления.

6.2.3. Президент Росохотрыболовсоюза открывает Общее собрание.



Председательствует на заседании Общего собрания и организует его проведение Президент Росохотрыболовсоюза, а в его отсутствие — один из его заместителей. При проведении заседания Общего собрания составляется протокол. Протокол и постановления Общего собрания подписываются председательствующим и ответственным секретарем Росохотрыболовсоюза.

6.2.4. Решения Общего собрания принимаются открытым голосованием большинством присутствующих на Общем собрании представителей членов Росохотрыболовсоюза, кроме случаев, предусмотренных Уставом, когда голосование должно осуществляться при норме 2/3 голосов (п.6.3.1, 6.3.2, п.6.3.7, п.6.3.9, 6.3.12 Устава).

Свои решения Общее собрание оформляет в виде Постановлений, которые являются обязательными для исполнения всеми членами Росохотрыболовсоюза, Центральным правлением и Президентом Росохотрыболовсоюза.

6.3. К компетенции Общего собрания относятся:

6.3.1. утверждение Устава Росохотрыболовсоюза, внесение в него изменений и дополнений;

6.3.2. формирование (избрание) сроком на 5 лет руководящих органов (Центрального правления, Президента Росохотрыболовсоюза), делегирование им прав по владению, пользованию и распоряжению имуществом Росохотрыболовсоюза, досрочное прекращение их полномочий.

Общее собрание определяет порядок заключения трудового договора с Президентом Росохотрыболовсоюза, его заместителями и ответственным секретарем, условия трудового договора в порядке, установленном законом;

6.3.3. избрание сроком на 5 лет Центральной ревизионной комиссии и досрочное прекращение ее полномочий;

6.3.4. избрание заместителей Президента Росохотрыболовсоюза и ответственного секретаря Росохотрыболовсоюза и досрочное прекращение их полномочий;

6.3.5. утверждение Положения о Центральной ревизионной комиссии; утверждение сметы расходов, касающейся деятельности Центральной ревизионной комиссии;

6.3.6. ежегодное утверждение годового Отчета и годового бухгалтерского баланса;

6.3.7. избрание Президента Росохотрыболовсоюза в случаях прекращения полномочий действующего Президента в соответствии с п.6.6.4. Устава;

6.3.8. определение основных направлений деятельности Росохотрыболовсоюза;

6.3.9. реорганизация и /или/ ликвидация Росохотрыболовсоюза, назначение ликвидационной комиссии;

6.3.10. организация и контроль за соблюдением законодательства, выполнением постановлений Общего собрания, Центрального правления и осуществление проверки их исполнения (с участием Центральной ревизионной комиссией Росохот-



Итоги XIII съезда Росохотрыболовсоюза

рыболовсоюза в случае необходимости);

6.3.11. распоряжение имуществом Росохотрыболовсоюза;

6.3.12. принятие решения о приеме и выходе (исключении) члена из состава Росохотрыболовсоюза;

6.3.13. вхождение и выход Росохотрыболовсоюза из состава других общественных объединений;

6.3.14. внесение предложений, инициатив в органы государственной власти, органы местного самоуправления по различным вопросам общественной жизни, участие в разработке законов;

6.3.15. представление и защита прав и интересов членов Росохотрыболовсоюза;

6.3.16. определение порядка формирования и использования централизованных фондов, резервов;

6.3.17. определение размера и порядка внесения вступительных, членских и иных взносов для членов Росохотрыболовсоюза;

6.3.18. определение системы мер, льгот и поощрений в Росохотрыболовсоюзе, учреждение наград Росохотрыболовсоюза, утверждение Положения о наградах;

6.3.19. утверждение эмблем, иной символики Росохотрыболовсоюза;

6.3.20. принятие решений по другим вопросам деятельности Росохотрыболовсоюза, не противоречащим действующему законодательству и Уставу Росохотрыболовсоюза;

6.3.21. утверждение бюджета доходов и расходов на ведение уставных и иных видов деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации;

6.3.22. учреждение хозяйственных товариществ, обществ и иных коммерческих и некоммерческих организаций; образование структурных подразделений, филиалов и представительств с внесением изменений и дополнений в Устав Росохотрыболовсоюза.

6.4. Центральное правление:

6.4.1. Центральное правление — постоянно действующий коллегиальный руководящий орган Росохотрыболовсоюза, осуществляющий от имени Росохотрыболовсоюза права юридического лица. Руководит деятельностью Центрального правления Президент Росохотрыболовсоюза.

6.4.2. Члены Центрального правления (в том числе заместители Президента Росохотрыболовсоюза и ответственный секретарь Росохотрыболовсоюза) избираются на Общем собрании по представлению Общего собрания и Президента Росохотрыболовсоюза в количестве не более 30% от общего количества членов Общего собрания, сроком на пять лет.

6.4.3. Центральное правление собирается для решения вопросов, отнесенных к его компетенции не реже одного раза в квартал. Заседания Центрального правления правомочны, если на них присутствует 2/3 членов Центрального правления.



Решения принимаются квалифицированным большинством голосов. Заседания оформляются протоколами, а решения оформляются в форме постановлений и подписываются председательствующим и ответственным секретарем Росохотрыболовсоюза.

6.4.4. Представлять интересы члена Росохотрыболовсоюза в Центральном правлении вправе его руководитель или иное лицо по решению органа, его представляющего (руководящего органа) с правом решающего голоса. Решения Центрального правления являются обязательными для исполнения всеми членами Росохотрыболовсоюза, Президентом Росохотрыболовсоюза.

Центральное правление подотчетно Общему собранию.

6.5. К компетенции Центрального правления относятся все вопросы руководства текущей деятельностью Росохотрыболовсоюза, за исключением вопросов, отнесенных к компетенции Общего собрания, в том числе:

6.5.1. внесение предложений на Общее собрание о внесении изменений и дополнений в Устав Росохотрыболовсоюза;

6.5.2. управление текущей деятельностью Росохотрыболовсоюза через аппарат Центрального правления;

6.5.3. контроль за выполнением постановлений Общего собрания, Центрального правления, соблюдением Устава и действующего законодательства;

6.5.4. утверждение и централизованное изготовление единых форм свидетельств членов Росохотрыболовсоюза и членских охотничье-рыболовных билетов для общественных организаций охотников и рыболовов, необходимых удостоверений для штатных и общественных работников Росохотрыболовсоюза установление порядка их выдачи, централизованное обеспечение изготовления марок, бланков и иных документов строгой отчетности;

6.5.5. представление и защита прав Росохотрыболовсоюза, законных интересов членов Росохотрыболовсоюза в органах государственной власти и управления, органах местного самоуправления и иных организациях, в судебных органах;

6.5.6. участие в выработке решений органов государственной власти и управления, местного самоуправления в порядке, предусмотренном законами Российской Федерации; выступление с инициативами (в том числе при разработке законов), внесение предложений в органы государственной власти и управления;

6.5.7. осуществляет права владения, пользования и распоряжения имуществом Росохотрыболовсоюза в пределах полномочий, предоставленных Общим собранием;

6.5.8. установление порядка и системы отчетности в Росохотрыболовсоюзе;

6.5.9. принятие решений по награждению наградами Росохотрыболовсоюза;

6.5.10. утверждение Положения о формировании сборных команд и критериев



Итоги XIII съезда Росохотрыболовсоюза

отбора спортсменов для включения в составы спортивных сборных команд, формируемых Росохотрыболовсоюзом;

6.5.11. утверждение календарного плана проведения официальных спортивных мероприятий на календарный год;

6.5.12. рассмотрение вопроса по предложению Президента Росохотрыболовсоюза о целесообразности проведения Центральной ревизионной комиссией проверки (ревизии) члена Росохотрыболовсоюза в случае нарушения им требований настоящего Устава, решений руководящих органов;

6.6. Президент Росохотрыболовсоюза.

6.6.1. Президент Росохотрыболовсоюза является единоличным руководящим органом Росохотрыболовсоюза и избирается на Общем собрании Росохотрыболовсоюза, сроком на пять лет.

Президент Росохотрыболовсоюза, являющийся выразителем интересов по защите прав Росохотрыболовсоюза, руководит в установленном порядке деятельностью Росохотрыболовсоюза.

6.6.2. Президентом Росохотрыболовсоюза может быть избран гражданин РФ, являющийся членом общественного объединения, входящего в состав Росохотрыболовсоюза.

Президент Росохотрыболовсоюза подотчетен Общему собранию и Центральному правлению.

6.6.3. В отсутствие Президента Росохотрыболовсоюза его функции выполняет один из его заместителей.

6.6.4. Полномочия Президента Росохотрыболовсоюза могут быть приостановлены (прекращены) по решению Общего собрания в случаях:

- а) нарушения требований Устава Росохотрыболовсоюза;
- б) невыполнение решений руководящих органов;
- в) осуществления действий, дискредитирующих Росохотрыболовсоюз, и/или наносящих ему материальный ущерб;
- г) предусмотренных трудовым законодательством Российской Федерации.

Одновременно с указанным решением Общее собрание обязано принять решение о возложении временно исполняющего обязанности Президента Росохотрыболовсоюза на одного из заместителей Президента Росохотрыболовсоюза на период, оставшийся до принятия решения по данному вопросу на Общем собрании в соответствии с п.6.3.7. настоящего Устава.

6.6.5. Президент Росохотрыболовсоюза и ответственный секретарь Росохотрыболовсоюза являются штатными работниками аппарата Центрального правления, заместители Президента Росохотрыболовсоюза могут являться как штатными ра-



ботниками, так и внештатными сотрудниками.

6.7. К компетенции Президента Росохотрыболовсоюза относятся следующие вопросы:

6.7.1. действует от имени Росохотрыболовсоюза без доверенности, обеспечивает выполнение Устава и решений руководящих органов Росохотрыболовсоюза;

6.7.2. вносит предложения на Общее собрание по кандидатурам заместителей Президента Росохотрыболовсоюза и ответственного секретаря Росохотрыболовсоюза, а также по досрочному прекращению их полномочий;

6.7.3. распределяет полномочия и обязанности между своими заместителями и может делегировать им отдельные свои полномочия;

6.7.4. представляет Росохотрыболовсоюз в органах государственной власти, управления, местного самоуправления, судебных органах, общественных и других организациях, средствах массовой информации, международных организациях, делает в необходимых случаях заявления, направляет обращения и ходатайства от имени Росохотрыболовсоюза;

6.7.5. по решению Общего собрания осуществляет права владения, пользования и распоряжения имуществом Росохотрыболовсоюза, за исключением операций (сделок), связанных с обычной хозяйственной деятельностью;

6.7.6. формирует штат аппарата Центрального правления, утверждает штатное расписание, заключает и расторгает трудовые договоры со штатными работниками аппарата, иными лицами, утверждает должностные инструкции, осуществляет руководство аппаратом Центрального правления, в пределах своей компетенции издает приказы, распоряжения и дает указания, обязательные для всех штатных сотрудников аппарата Центрального правления;

6.7.7. открывает и закрывает счета в банках, выдает доверенности, заключает договоры, совершает иные юридические действия в соответствии с действующим законодательством и настоящим Уставом;

6.7.8. организует подготовку и проведение заседаний Общего собрания, Центрального правления и участвует в них с правом решающего голоса при равенстве голосов;

6.7.9. вносит предложения на Центральное правление о необходимости проведения проверки (ревизии) члена Росохотрыболовсоюза в случаях нарушения им требований настоящего Устава, решений руководящих органов;

6.7.10. решает иные вопросы, связанные с деятельностью Росохотрыболовсоюза в пределах своей компетенции.

7. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РОСОХОТРЫБОЛОВСОЮЗА

7.1. Для осуществления уставных целей Росохотрыболовсоюз вправе заниматься любыми видами деятельности, не запрещенными действующим законодательством Российской Федерации, в том числе:



Итоги XIII съезда Росохотрыболовсоюза

7.1.1. социальной поддержкой и защитой граждан;
7.1.2. подготовкой охотников и рыболовов с целью предотвращения несчастных случаев при проведении охоты и рыбалки;
охраной окружающей среды и защитой животных;
оказанием юридической помощи на безвозмездной или льготной основе охотникам и рыболовам и их организациям, правовым просвещением охотников и рыболовов;
благотворительной деятельностью, а также деятельностью в области содействия благотворительности и добровольчества;

деятельностью и содействием деятельности в области образования и просвещения, профилактики и охраны здоровья граждан, воспитанием у граждан бережного отношения к природе и ее богатствам, экологической культуры, привлечением их к активной работе по охране природы и воспроизводству объектов животного мира, участию в обеспечении соблюдения природоохранного законодательства, развитии физической культуры и спорта, содействии духовному развитию личности;

организацией рационального использования животного мира и других природных ресурсов, в т.ч. в осуществлении охоты, рыболовства и иных видов пользования объектами животного мира и другими природными ресурсами, ведении и развитии охотничье-рыболовного хозяйства, включая охотничий, рыболовный и зверобойный промысел, организации охотничье-рыболовного туризма;

предпринимательской деятельностью в установленном законом порядке.

7.2. Для осуществления своей деятельности Росохотрыболовсоюз в соответствии с законодательством Российской Федерации имеет право:

7.2.1. вести охотничье и рыболовное хозяйство, а также деятельность по предоставлению услуг, связанных с охотой, рыболовством, промыслом и разведением рыбы и дичи;

7.2.2. совершать сделки с российскими и зарубежными организациями, частными лицами в соответствии с законодательством Российской Федерации, международным законодательством,

7.2.3. получать и осуществлять права землепользования, землевладения и распоряжения землей, находящейся в собственности Росохотрыболовсоюза для деятельности Росохотрыболовсоюза, в том числе для охотничье-рыболовного хозяйства, строительства зданий, сооружений и других нужд Росохотрыболовсоюза, приобретать в собственность, отчуждать, арендовать и сдавать в аренду, как в стране, так и за рубежом, движимое и недвижимое имущество за безналичный и наличный расчет или по иным формам расчетов в установленном законом порядке;

7.2.4. осуществлять деятельность по организации ферм для разведения животных, рыбных ферм; питомников, инкубационных цехов; гостиничную деятель-



ность; туристическую деятельность; проводить прием иностранных граждан со своим охотничьим оружием с целью организации для них охотничьих и рыболовных туров, направлять за рубеж российских охотников и рыболовов;

7.2.5. создавать на территории охотничьих и рыболовных угодий и отведенных землях базы, тиры, стрелковые стенды, подсобные хозяйства, организации по изготовлению и ремонту предметов охотничьего и рыболовного снаряжения, сувениров и трофеев, опгово-закупочные, торговые базы, магазины для торговли в установленном законом порядке оружием, боеприпасами, охотничье-рыболовным снаряжением;

7.2.6. оказывать членам Росохотрыболовсоюза в стране и за рубежом помощь по управленческим, договорно-правовым, валютно-финансовым вопросам, по рекламе и сбыту продукции, участию в ярмарках, выставках, сервисному обслуживанию автотранспорта, оборудования, приборов и т.п.;

7.2.7. в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществлять все виды внешнеэкономической деятельности, иметь свои счета в банках, пользоваться кредитами этих банков, совершать сделки на внутреннем и внешнем рынках, участвовать в аукционах;

7.2.8. участвовать в подготовке и проведении международных мероприятий, в т.ч. туристических, в установленном законом порядке направлять за границу представителей Росохотрыболовсоюза, осуществлять в установленном порядке прием зарубежных делегаций.

7.2.9. приобретать и представлять права на владение и пользование технологиями, патентами, ноу-хау и другой технической документацией;

7.2.10. пользоваться кредитами в рублях и иностранной валюте, а также в форме облигационных займов, акций, других ценных бумаг на условиях, определяемых российским законодательством;

7.3. Доходы от предпринимательской деятельности Росохотрыболовсоюза не могут распределяться между ее членами и используются только для выполнения уставных целей и задач Росохотрыболовсоюза.

8. КОНТРОЛЬНО — РЕВИЗИОННЫЙ ОРГАН РОСОХОТРЫБОЛОВ-СОЮЗА

8.1. Контрольно — ревизионным органом Росохотрыболовсоюза является Центральная ревизионная комиссия.

Члены Центральной ревизионной комиссии избираются на Общем собрании сроком на пять лет.

Деятельность Центральной ревизионной комиссии регламентируется Положением, которое утверждается Общим собранием.

8.2. К компетенции Центральной ревизионной комиссии относятся сле-



Итоги XIII съезда Росохотрыболовсоюза

дующие вопросы:

- 8.2.1. контроль за финансово-хозяйственной деятельностью Росохотрыболовсоюза;
- 8.2.2. проверка выполнения постановлений Общего собрания и Центрального правления, внесение предложений в руководящие органы Росохотрыболовсоюза по итогам проверки (ревизии);
- 8.2.3. контроль за соблюдением Устава Росохотрыболовсоюза;
- 8.2.4. контроль за использованием имущества (в т.ч. денежных средств) Росохотрыболовсоюза;
- 8.2.5. контроль за финансово-хозяйственной деятельностью члена Росохотрыболовсоюза в случаях нарушения им требований настоящего Устава, решений руководящих органов.

8.3. Центральная ревизионная комиссия подотчетна Общему собранию и осуществляет свою работу на основе законодательства Российской Федерации, постановлений Общего собрания и настоящего Устава.

Центральная ревизионная комиссия избирает из своего состава председателя, заместителя председателя и секретаря.

Членами Центральной ревизионной комиссии не могут быть избраны члены Центрального правления, а также штатные работники аппарата Центрального правления.

Центральная ревизионная комиссия осуществляет проверку (ревизию) финансово-хозяйственной деятельности Росохотрыболовсоюза по итогам деятельности за год, а также в любое время по решению Общего собрания, Центрального правления, Президента Росохотрыболовсоюза. О результатах проведенной проверки (ревизии) Центральная ревизионная комиссия информирует Общее собрание.

8.4. Руководящие органы Росохотрыболовсоюза в соответствии с Уставом оказывают содействие в деятельности Центральной ревизионной комиссии.

9. ИМУЩЕСТВО РОСОХОТРЫБОЛОВСОЮЗА, ИСТОЧНИКИ ОБРАЗОВАНИЯ

9.1. Росохотрыболовсоюз вправе иметь в собственности обособленное имущество: земельные участки, здания, строения, сооружения, жилищный фонд, транспорт, оборудование, инвентарь, имущество культурно-просветительного и оздоровительного назначения, денежные средства, акции, другие ценные бумаги и иное имущество, необходимое для обеспечения уставной деятельности Росохотрыболовсоюза.

9.2. Источниками образования имущества являются вступительные, членские, целевые и иные взносы (отчисления), добровольные взносы и пожертвования, в том числе в натуральной форме, доходы от проводимых Росохотрыболовсоюзом лекций, выставок, лотерей, аукционов, спортивных и иных мероприятий, доходы от предпринимательской деятельности, внешнеэкономической деятельности, гражданско-правовых сделок, поступлений от государственной поддержки в виде целе-



вого финансирования отдельных общественно-полезных программ (государственные гранты), других не запрещенных законом поступлений.

9.3. Росохотрыболовсоюз использует принадлежащее ему имущество для достижения уставных целей в порядке, установленном законодательством РФ.

9.4. Собственником имущества созданного, приобретенного и (или) переданного в собственность Росохотрыболовсоюзу в целом является Росохотрыболовсоюз.

9.5. Члены Росохотрыболовсоюза являются собственниками принадлежащего им имущества.

РЕОРГАНИЗАЦИЯ И/ИЛИ/ ЛИКВИДАЦИЯ РОСОХОТРЫБОЛОВСОЮЗА

10.1. Реорганизация Росохотрыболовсоюза (слияние, присоединение, разделение, выделение, преобразование) осуществляется по решению Общего собрания и в порядке, установленном действующим законодательством Российской Федерации и настоящим Уставом.

10.2. Ликвидация Росохотрыболовсоюза осуществляется по решению Общего собрания либо по решению суда по основаниям и в порядке, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации.

10.3. В случае ликвидации Росохотрыболовсоюза Общее собрание назначает ликвидационную комиссию, компетенция и порядок работы которой, а также сроки ликвидации определяются специальным постановлением Общего собрания.

10.4. Ликвидационная комиссия свою работу осуществляет, руководствуясь действующим законодательством Российской Федерации.

10.5. С момента назначения ликвидационной комиссии к ней переходят полномочия по управлению делами Росохотрыболовсоюза, в том числе представительство в суде.

10.6. Имущество, оставшееся в результате ликвидации Росохотрыболовсоюза, после удовлетворения требований кредиторов направляется на цели, предусмотренные настоящим Уставом.

10.7. Решение о ликвидации Росохотрыболовсоюза считается завершенным после внесения об этом записи в единый государственный реестр юридических лиц.

10.8. Сведения и документы, необходимые для осуществления государственной регистрации Росохотрыболовсоюза в связи с его ликвидацией, предоставляются в орган, принявший решение о государственной регистрации Росохотрыболовсоюза при его создании.





Состав

Общего собрания Росохотрыболовсоюза

1. БЕНДЕРСКИЙ Эдуард Витальевич — Президент Росохотрыболовсоюза.
2. АРАМИЛЕВА Татьяна Сергеевна — Первый заместитель Президента Росохотрыболовсоюза.
3. КИРЬЯКУЛОВ Вячеслав Михайлович — Первый заместитель Президента Росохотрыболовсоюза, Председатель правления МСОО «Московское общество охотников и рыболовов».
4. ШЕНДРИК Виктор Григорьевич — Заместитель Президента Росохотрыболовсоюза.
5. ПАВЛОВА Виктория Аркадьевна — Ответственный секретарь Росохотрыболовсоюза.
6. АКСЕНОВ Владимир Андреевич — Председатель правления Липецкой областной общественной организации охотников и рыболовов.
7. БЕЛЬСКИЙ Сергей Сергеевич — Председатель правления Адыгейской республиканской общественной организации охотников и рыболовов.
8. БОЛОТИН Анатолий Иванович — Председатель правления Воронежской региональной общественной организации охотников и рыболовов.
9. БОРИСЕНКО Юрий Яковлевич — Председатель правления Красноярской краевой общественной организации охотников и рыболовов.
10. БРАТУХИН Евгений Андреевич — Председатель ООО «Кировское областное общество охотников и рыболовов».
11. БРЯНОВ Александр Валентинович — Председатель правления Карачаево-Черкесского республиканского общества охотников и рыболовов.
12. БУЛГАК Александр Витальевич — Председатель правления Оренбургской областной общественной организации охотников и рыболовов.
13. БУЯНОВ Владимир Иванович — Председатель правления Рязанского областного общества охотников и рыболовов.
14. ВАГИДОВ Завурбек Юнусович — РОО «Дагестанское республиканское ООиР».
15. ВИШНЕВСКИЙ Михаил Георгиевич — Председатель правления Калужской областной ОО охотников и рыболовов.
16. ВИШНЯКОВА Инесса Николаевна — Председатель правления Тульской областной общественной организации охотников и рыболовов.
17. ВОРОПАЕВ Григорий Иванович — Председатель правления Ивановской областной общественной организации охотников и рыболовов.



18. ГЛУЩЕНКО Лариса Васильевна — Председатель правления ОО «Костромское областное общество охотников и рыболовов».

19. ГРИЦИЕНКО Сергей Петрович — Председатель правления Волгоградского областного общества охотников и рыболовов.

20. ГРИШИН Валерий Дмитриевич — Председатель правления Пензенского регионального Союза охотников и рыболовов.

21. ДУРАНДИН Анатолий Николаевич — Председатель правления Ярославской региональной общественной организации охотников и рыболовов.

22. ЕРМОЛЕНКО Валерий Викторович — Председатель Совета РОО «Томское областное общество охотников и рыболовов».

23. ЖУКОВ Сергей Степанович — Председатель правления Владимирского областного общества охотников и рыболовов.

24. ЗНАМЕНСКАЯ Инга Игоревна — ОО «Союз охотников и рыболовов Свердловской обл.».

25. ИВАНОВ Евгений Николаевич — Председатель правления Псковской областной общественной организации охотников и рыболовов.

26. ИВАНОВ Иван Иванович — Председатель правления Омского областного общества охотников и рыболовов.

27. ИВАНОВА Закира Петровна — Председатель правления Союза обществ охотников и рыболовов Республики Саха (Якутия).

28. ИЗЮМНИКОВ Валерий Георгиевич — Председатель правления Ростовской областной ОС «Общество охотников и рыболовов».

29. ИЛЬИН Вячеслав Геннадьевич — Председатель Мордовской республиканской общественной организации «Общество охотников и рыболовов».

30. КАЗАРИН Вячеслав Петрович — Председатель правления Нижегородской областной общественной организации охотников и рыболовов.

31. КАЛАШНИКОВ Петр Васильевич — Председатель правления Бурятской республиканской общественной организации охотников и рыболовов.

32. КАЛЕДИН Анатолий Петрович — РОО «Московское городское ООиР».

33. КАЛИЩУК Сергей Николаевич — Председатель правления Амурского областного общества охотников и рыболовов.

34. КАПЛИН Владимир Вадимович — Председатель правления Вологодского областного общества охотников и рыболовов.

35. КАСТОЕВ Умар Магаметович — Председатель правления Ингушской региональной общественной организации «Общество охотников и рыболовов».

36. КЛЕЦОВ Игорь Анатольевич — Председатель правления Союза обществ охотников и рыболовов Калмыкии.



Итоги XIII съезда Росохотрыболовсоюза

37. КОБЫЛЕНКО Николай Иванович — Председатель правления ОО «Новосибирское общество охотников и рыболовов».

38. КОНОРЕВ Владимир Алексеевич — Председатель правления Карельской региональной общественной организации охотников и рыболовов.

39. КОПОТИЛОВ Геннадий Александрович — Руководитель РОО охотников и рыболовов Ханты — Мансийского АО- Югры.

40. КОСТИН Александр Иванович — Председатель правления Курского областного общества охотников и рыболовов.

41. КУВШИНОВ Иван Андреевич — Председатель правления Тамбовского областного общества охотников и рыболовов.

42. КУДАКОВ Казбек Михайлович — Председатель правления Северо-Осетинского республиканского общества охотников и рыболовов.

43. КУЛЕНКОВ Виктор Александрович — Председатель правления Кемеровского общества охотников и рыболовов.

44. ЛИФИРЕНКО Сергей Васильевич — Председатель правления РОО «Комп республиканское общество охотников и рыболовов».

45. МАЖАРИН Борис Иванович — Председатель правления Магаданской областной ОО «Общество охотников и рыболовов».

46. МАКЛЕЦОВ Михаил Анатольевич — Председатель правления Тюменского областного Союза охотников и рыболовов.

47. МАЛИЦКИЙ Виктор Пантелеевич — Председатель Хабаровского краевого общества охотников и рыболовов.

48. МАЛЫХИН Виктор Александрович — Председатель правления Орловской областной общественной организации охотников и рыболовов.

49. МИРОНОВ Николай Гаврилович — Председатель правления Читинской областной общественной организации охотников и рыболовов.

50. МИХАЙЛОВ Владимир Алексеевич — Председатель правления Курганского областного Союза обществ охотников и рыболовов.

51. МОРОЗОВ Александр Валерьевич — Председатель правления Белгородской региональной ОО «Общество охотников и рыболовов».

52. МОСКАЛЕВ Владимир Юрьевич — Председатель правления Сахалинского областного общества охотников и рыболовов.

53. НАДТОЧЕЙ Олег Игнатьевич — Председатель правления «Охотники Кольского Севера».

54. НИКИТИН Валерий Иванович — Председатель правления РОО «Гверское областное общество охотников и рыболовов».

55. ОРЕШКОВ Игорь Леонидович — Председатель правления Хакасской рес-



публиканской общественной организации охотников и рыболовов.

56. ОСИН Игорь Константинович — Председатель правления ОО «Самарское областное общество охотников и рыболовов».

57. ОСТАПЕНКО Александр Валерьевич — Председатель Местной ОО «Общество охотников и рыболовов» Майминского р-на Республика Алтай.

58. ПАВЛОВ Вячеслав Васильевич — Центральный Совет Военно-Охотничье общество — ОСОО.

59. ПАНЕВИН Виктор Михайлович — Председатель правления Еврейского автономно-областного общества охотников и рыболовов.

60. ПАНОВ Сергей Владимирович — Председатель правления Алтайского краевого общества охотников и рыболовов.

61. ПАЦЕВИЧ Виктор Казимирович — Председатель правления Архангельской региональной общественной организации охотников и рыболовов.

62. ПЕТРОВ Юрий Сергеевич — Председатель правления Камчатского областного общества охотников и рыболовов.

63. ПОГАРСКИЙ Владимир Алексеевич — Председатель правления Марийского республиканского общества охотников и рыболовов.

64. ПОЛЯКОВ Олег Иванович — Председатель правления Союза обществ охотников и рыболовов Республики Чувашии.

65. РОМАНОВ Юрий Михайлович — Председатель правления Калининградского областного общества охотников и рыболовов.

66. САМОЙЛОВ Виктор Иванович — ОО «Приморская КОООиР»

67. СЕМЕНОВ Владимир Евгеньевич — Председатель правления Татарского республиканского общества охотников и рыболовов.

68. СЕНИН Владимир Николаевич — Председатель правления Пермской краевой Федерации охотников и рыболовов.

69. СЕРГУТИН Алексей Вячеславович — Председатель правления Брянского областного общества охотников и рыболовов.

70. ТАРАБАНОВСКИЙ Александр Александрович — Председатель правления Астраханской областной общественной организации охотников и рыболовов.

71. ТИМОШИН Владимир Ульянович — Центральный Совет ОГО ВФСО «Динамо»

72. ТРУБНИКОВ Алексей Владимирович — Председатель правления Иркутской областной общественной организации охотников и рыболовов.

73. УМАНЦЕВ Валерий Владимирович — Председатель правления Краснодарской краевой общественной организации охотников и рыболовов.

74. ФЕДОРОВ Александр Назарович — Председатель правления Ульяновской



Итоги XIII съезда Росохотрыболовсоюза

областной общественной организации охотников и рыболовов.

75. ФРЕЗЕ Валентина Васильевна — Председатель правления Ставропольской краевой общественной организации охотников и рыболовов.

76. ХАКИМОВ Умарбек Ахмадович — Председатель правления Чеченского общества охотников и рыболовов.

77. ХОВАНСКИХ Василий Владимирович — Председатель правления Саратовского областного общества охотников и рыболовов.

78. ЦЫГАНОВА Римма Константиновна — Председатель правления Удмуртского республиканского союза охотников и рыболовов.

79. ЧЕСКИДОВ Валерий Александрович — Председатель правления общественной организации «Союз обществ охотников и рыболовов» Челябинской области.

80. ЧУРИЛКИН Владимир Васильевич — Председатель правления Башкирского республиканского Союза обществ охотников и рыболовов.

81. ШИЛОВСКИЙ Николай Семенович — Председатель правления Новгородского областного Союза общества охотников и рыболовов.

82. ШИШКИН Александр Николаевич — Председатель правления Смоленского областного общества охотников и рыболовов.

Состав Центрального правления Ассоциации «Росохотрыболовсоюз»

1 БЕНДЕРСКИЙ Эдуард Витальевич — Президент Росохотрыболовсоюза.

2. КИРЬЯКУЛОВ Вячеслав Михайлович — Первый заместитель Президента Росохотрыболовсоюза.

3. АРАМИЛЕВА Татьяна Сергеевна — Первый заместитель Президента Росохотрыболовсоюза.

4. ШЕНДРИК Виктор Григорьевич — Заместитель Президента Росохотрыболовсоюза.

5. ПАВЛОВА Виктория Аркадьевна — Ответственный секретарь Росохотрыболовсоюза.

6. АКСЁНОВ Владимир Андреевич — Председатель правления Липецкой областной общественной организации охотников и рыболовов.

7. БРАТУХИН Евгений Андреевич — Председатель ООО «Кировское областное общество охотников и рыболовов».

8. ВАГИДОВ Заурбек Юнусович — Председатель правления РОО "Дагестанское республиканское общество охотников и рыболовов".



9. ДУРАНДИН Анатолий Николаевич — Председатель правления Ярославской региональной общественной организации охотников и рыболовов.

10. ИВАНОВ Иван Иванович — Председатель правления Омского областного общества охотников и рыболовов.

11. КОБЫЛЕНКО Николай Иванович — Председатель правления ОО «Новосибирское общество охотников и рыболовов».

12. КУВШИНОВ Иван Андреевич — Председатель правления Тамбовского областного общества охотников и рыболовов.

13. МАЖАРИН Борис Иванович — Председатель правления Магаданской областной ОО «Общество охотников и рыболовов».

14. МИХАЙЛОВ Владимир Алексеевич — Председатель правления Курганского областного Союза обществ охотников и рыболовов.

15. МОРОЗОВ Александр Валерьевич — Председатель правления Белгородской региональной ОО "Общество охотников и рыболовов".

16. ПАВЛОВ Вячеслав Васильевич — Председатель Центрального Совета Военно-Охотничьего общества — ОСОО.

17. СЕНИН Владимир Николаевич — Председатель правления Пермской краевой Федерации охотников и рыболовов.

18. СЕРГУТИН Алексей Вячеславович — Председатель правления Брянского областного общества охотников и рыболовов.

19. ТАРАБАНОВСКИЙ Александр Александрович — Председатель правления Астраханской областной общественной организации охотников и рыболовов.

20. ТИМОШИН Владимир Ульянович — Центральный Совет ОГО ВФСО «Динамо».

21. ТРУБНИКОВ Алексей Владимирович — Председатель правления Иркутской областной общественной организации охотников и рыболовов.

22. УМАНЦЕВ Валерий Владимирович — Председатель правления, Краснодарской краевой общественной организации охотников и рыболовов.

23. ЦЫГАНОВА Римма Константиновна — Председатель правления Удмуртского республиканского союза охотников и рыболовов.

24. ЧЕСКИДОВ Валерий Александрович — Председатель правления общественной организации "Союза обществ охотников и рыболовов" Челябинской области.





Итоги XIII съезда Росохотрыболовсоюза

Состав Центральной ревизионной комиссии Росохотрыболовсоюза

1. Машин Иван Васильевич – Председатель.
2. Горчагов Виктор Михайлович (Ярославская ООИР).
3. Башкирова Наталья Евгеньевна (главный бухгалтер Мордовского РОИР).
4. Плаксенко Ольга Владимировна (главный бухгалтер Новосибирского ООИР).
5. Чугунова Лариса Викторовна (главный бухгалтер Шатурского районного общества МСОО «Московское ООИР»).



ОБРАЩЕНИЕ делегатов XIII Съезда Российской Ассоциации

РОСОХОТРЫБОЛОВСОЮЗ

Исх. № 1/55 от 30.11.2011 г.

Президенту

Российской Федерации

Д.А.Медведеву

Уважаемый Дмитрий Анатольевич!

Мы высоко ценим Ваше внимание и инициативы по развитию в России институтов гражданского общества, в том числе, в сфере охраны окружающей среды и рационального природопользования.

Ассоциация «Росохотрыболовсоюз» — входящие в нее 90 региональных общественных организаций и почти 2 млн. граждан, на протяжении 53-х лет своего существования всегда оказывала помощь государству в вопросах охраны природы, воспроизводства и рационального использования животного мира, сохранения среды его обитания, экологического воспитания граждан, пропаганды здорового образа жизни путем развития рыболовного и стрелкового спорта, туризма и других видов отдыха на природе. Только за последние четыре года ряды наших региональных организаций пополнили 136 000 новых членов.

Организациями и членами общественных охотничье-рыболовных объединений проводится значительный комплекс мероприятий по охране и воспроизводству животного мира и среды его обитания.

Ежегодно в целом по Ассоциации проводится до 7 тысяч массовых спортивных мероприятий по рыболовному и стрелковому спорту, охотничьему собаководству,



привлекающих сотни тысяч участников. Большое внимание уделяется воспитанию молодежи посредством организации специализированных секций, проведения экологических молодежных лагерей и экспедиции, занятии на природоохранные темы.

На выполнение указанных задач ежегодно затрачивается более 2 млрд. рублей общественных средств, а также значительный добровольный трудовой вклад активных членов общественных организаций.

Ассоциация могла бы значительно увеличить масштабы природоохранной и социальной деятельности и для этого не потребуются госбюджетного финансирования.

До 2010 года этому способствовало то, что членский билет Ассоциации «Росохотрыболовсоюз», форма которого определялась федеральным государственным органом, наравне с государственным давал право гражданину на осуществление охоты. Это позволяло объединить людей и финансовые ресурсы на выполнение вышеуказанных задач. Объединение граждан препятствовало развитию вседозволенности и неуправляемости в отношении к природным ресурсам, т.е. способствовало воспитанию законопослушного и культурного охотника, рыболова.

Введение единого государственного охотничьего билета и лишение с 1 июля 2012 года данного статуса членского охотничьего билета, создаст негативные предпосылки к значительному сокращению уставной деятельности крупнейших общественных охотничьих организаций: Ассоциации «Росохотрыболовсоюз», физкультурно-спортивного общества «Динамо», Всероссийского военно-охотничьего общества.

Уважаемый Дмитрий Анатольевич! В связи с вышеизложенным, делегаты XIII Съезда Ассоциации «Росохотрыболовсоюз» от имени 2-х миллионов членов общественных объединений охотников и рыболовов обращаются к Вам с просьбой решить вопрос придания статуса членскому охотничьему билету, выдаваемому общественными охотничьими организациями, равного с государственным охотничьим билетом. Это не повлечет расходов государственного бюджета, но значительно повысит роль и масштабы участия общественных организаций в деле охраны природы, рационального природопользования, экологического воспитания граждан.

От имени делегатов XIII Съезда Ассоциации «Росохотрыболовсоюз»

Председатель Центрального правления Ассоциации «Росохотрыболовсоюз»

Э.В. Бендерский





Итоги XIII съезда Росохотрыболовсоюза

ОБРАЩЕНИЕ делегатов XIII Съезда Российской Ассоциации общественных объединений охотников и рыболовов

РОСОХОТРЫБОЛОВОСОЮЗ

Исх.№ 1/56 от 30.11.2011 г.

*Председателю Правительства
Российской Федерации*

В.В. Путину

Уважаемый Владимир Владимирович!

Делегаты XIII Съезда Ассоциации «Росохотрыболовсоюз», представляющие интересы 2 млн. охотников и рыболовов России, хозяйствующих субъектов в сфере охотничьего хозяйства, обращаются к Вам с просьбой о пересмотре вопроса перехода охотпользователей, получивших право пользования охотничьими ресурсами до вступления в силу Федерального закона «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 24 июля 2009 г. № 209-ФЗ, в новые условия деятельности, предусмотренные настоящим законом без внесения единовременной платы за единицу площади охотничьего угодья.

Данная норма, установленная статьей 71 Федерального закона «Об охоте...» предусматривает замену одного правоустанавливающего документа на пользование охотничьими животными долгосрочная лицензия на другой (охотхозяйственное соглашение) без проведения аукциона. При этом на владельца долгосрочной лицензии возлагается обязанность внести единовременную плату по ставкам установленным Правительством Российской Федерации.

Такие ставки установлены постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2010 г. № 490 «О ставках платы за единицу площади охотничьего угодья при заключении охотхозяйственных соглашений без проведения аукциона на право заключения охотхозяйственных соглашений» по каждому субъекту Российской Федерации и варьируют от 1 до 10 рублей за 1 га охотничьих угодий.

Установленные ставки не учитывают реальные возможности охотпользователей, продуктивность охотничьих угодий (выход охотничьей продукции с единицы площади) и сезонный характер охотпользования. Не учтено и то, что пользователи ранее (на протяжении десятков лет) инвестировали свои финансовые средства в эти угодья, создавая определенную инфраструктуру охотничьего хозяйства и вос-



становленная численность охотничьих животных до их промыслового значения, а так же то, что после заключения охотхозяйственного соглашения пользователь будет нести еще большее количество обязательных финансовых затрат, предусмотренных новым законодательством.

В Европейской части России средние площади охотничьих хозяйств составляют 30-40 тыс. га, соответственно размер единовременного платежа составит 300-400 тыс. рублей. Для общественных организаций охотников и рыболовов, которые в свое время формировали охотничьи хозяйства по количеству структурных подразделений в административных образованиях и членов общества, в хозяйств может составлять несколько десятков. Соответственно размер

В Сибири при ставке платы 1 рубль, площади охотничьих хозяйств из-за низкой продуктивности охотничьих угодий гораздо больше — от нескольких сотен до миллиона гектаров. Даже при этой ставке платеж неподъемен для большинства охотпользователей. В этой связи, по прошествии года после вступления в силу Федерального закон «Об охоте...», на охотхозяйственные соглашения смогли перейти лишь единицы охотпользователей.

Данные платежи невозможно окупить за счет охотхозяйственной деятельности, а их сохранение может привести к тому, что многие охотпользователи откажутся заниматься ведением охотничьего хозяйства и на практике такие факты уже есть.

Со своей стороны полагаем нецелесообразным взимание платы за переоформление одного документа (долгосрочной лицензии) на другой (охотхозяйственное соглашение).

В связи с вышеизложенным, делегаты XIII Съезда Ассоциации «Росохотрыболовсоюз», выражая мнение охотников и охотпользователей России и принимая во внимание важный социальный аспект рассматриваемого вопроса, обращаются к Вам с просьбой о пересмотре вопроса взимания платы за единицу площади охотничьих угодий при переоформлении правоустанавливающих документов, в части снижения ставок платы, установленных постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2010 г. № 490 или полного отказа от них.

От имени делегатов XIII Съезда Ассоциации «Росохотрыболовсоюз»

Председатель Центрального правления Ассоциации «Росохотрыболовсоюз»

Э.В. Бендерский



Вопросы организации охотничье-рыболовного движения

Общества охотников



В.К. Мельников

Я пытался вступить в Литовское общество охотников еще школьником в Каунасе, но мне это не удалось. После зачисления на отделение охотоведения Иркутского сельхозинститута меня сразу приняли в городское общество охотников и рыболовов. Тогда мне не исполнилось еще 17 лет. Почти 57 лет я состою в этом обществе, стал почетным членом Кировского областного и Московского городского обществ, одним из руководителей Росохотрыболовсоюза — членом Центрального правления, заслуженным работником охотничьего хозяйства Росохотрыболовсоюза — и горжусь этим. Несколько десятков лет — я член НТС нашей «Ассоциации Росохотрыболовсоюза».

Я всегда был убежден в особой полезности такого общественного объединения энтузиастов, любителей охоты и природы, понимающих, что для того, чтобы охотиться, надо позаботиться о воспроизводстве охотничьих животных, об их сохранении. На общественных началах, не привлекая бюджетных средств члены общества осуществляют огромнейший объем работ. В одной из своих публикаций (2008) мы дали оценку трудоучастия членов обществ в денежном выражении. Она составляла 3,4 миллиарда рублей в год при минимальной оценке трудоучастия по 100 руб. в день. Сейчас она уже вдвое больше, около 7 млрд., так как увеличилась минимальная заработная плата, вдвое вырос прожиточный минимум. И это — исходя из 1 миллиона организованных в общества охотников, а сейчас их в России более 2,5 млн. Реальный вклад обществ, конечно, значительно выше, вероятно еще вдвое. А это фактически экономия государственных средств, т.к. общества за свой счет выполняют государственные функции по воспроизводству, сохранению биоразнообразия, охране охотничьих животных в переданных им государством во временное хозяйственное владение угодьях. Общества еще и налоги платят. В советские времена этих налогов хватало на содержание Главохоты России!

На 50% угодий общего пользования государству следует пропорционально вкладывать еще 25 млрд. руб. в год. Сумма совсем небольшая по сравнению с собст-



венностью и доходами абрамовичей, дерипасок, прохоровых и прочих «олигархов», непонятным образом выскочивших «из грязи» прямо «в князи» и прочно присосавшихся к природным ресурсам страны, поэтому удивительно, что это не делается.

Под моим руководством А. П. Калединым и Е. Б. Сергеевым выполнены диссертационные работы о роли обществ в ведении охотничьего хозяйства. Как бы кто ни был недоволен работой обществ, при наличии всех известных недостатков уровень ведения охотничьего хозяйства в них существенно выше, чем в угодьях общего пользования. Плотность населения, выход продукции в них выше, а спад численности охотничьих животных был в период социальных изменений в стране ниже. Даже плохое хозяйство оказывается существенно лучшим, чем хозяйство «никакое» (отсутствующее). «Плохо работают», так давайте думать над улучшением. Надо помнить, что для государственных органов всегда эффективнее работать через организации, объединения людей, чем с индивидуальными членами общества. По крайней мере, есть с кого спросить.

В законодательстве всех стран, в том числе и в нашем, предусматриваются экономические привилегии, льготы всем хозяйствующим субъектам, направляющим свои средства на охрану природы. Это один из приемов экономических методов управления, а с этих позиций деятельность обществ охотников у нас почему-то не рассматривается. Кроме того, следует учитывать национальные традиции в сфере охотничьего хозяйства, традиции российского менталитета в этой сфере, а они исходят из того, что охотничьи животные или «государевы» (государственные), или «общинные» (общественные), или «ничейные». А следовательно, и отношение к ним разное. В Сибири у промыслового населения существовал другой подход, семейные или личные «ухожья» — оборудованные охотугодья.

Традициям создания обществ охотников в России более 150 лет. Стремление к объединению охотников по своему интересу неистребимо. Об этом свидетельствует опыт всех стран старого света и недооценивать его нельзя. Конечно, можно согласиться с созданием равных экономических условий для охотничьих хозяйств всех форм собственности, но учитывая, что самое мощное общество — Росохотрыболовсоюз — имеет всего 14% территории охотугодий, этого оказывается явно мало. Общественные организации охотников и рыболовов заслуживают государственной поддержки на уровне таких стран как Франция, Польша, Болгария и другие, по крайней мере, в области разработки государственной политики в этой сфере, создания общественных советов в охотничьем хозяйстве в субъектах федерации, формирования льгот в природоохранной деятельности. Это следует и из того, что в России создается правовое социально ориентированное общество. А как в нем быть без общественных объединений? Главный аргумент противников общества в



Вопросы организации охотничье-рыболовного движения

том, что в переданных им угодьях граждане, не являющиеся членами коллектива, должны платить больше. В этом им чудится какая-то «несправедливость». В действительности, если члены коллектива выполняют определенную работу, они и имеют преимущественное право охоты в полученных угодьях и на определенных льготах. Те, кто хотят воспользоваться результатами их труда и охотиться на общих основаниях без любых усилий, вводят сами себя в заблуждение. Ведь члены коллектива, не принимающие участия в охотхозяйственных работах (заготовке кормов, охране, в подготовке кормушек, солонцов и т. д.), вносят денежный вклад, определяемый руководством общественной организации. Если не сделал ни того, ни другого — плати больше за охоту, через которую реализуются, в том числе, результаты труда и денежные взносы (членские и другие) членов коллектива. Это — как езда по платным дорогам. Каждый водитель имеет принципиальное право вести машину по дорогам общего пользования бесплатно, а по частным или другим — только за определенную плату.

Второе. Когда хотят указать на нерадивость некоторых председателей обществ охотников, обычно говорят о том, что они «заняты собственным бизнесом», а делами обществ занимаются кое-как. Но на те средства, которые получают председатели в обществах, достойно не проживешь. Поэтому активные люди занимаются кто пчелами, кто лесом, кто торговлей, в общем — тем или другим доходным делом, и мне достоверно известно, что многие из них частью заработанных средств финансируют общественную деятельность. Честь и хвала им за это. Их надо благодарить, а не поносить.

Напомню, что, к примеру, в советские времена на должностях председателей преобладали отставники, бывшие советские и партийные работники с очень приличной пенсией, которые часто не особенно утруждали себя заботами об обществе... Эта работа, между прочим, может выполняться, в зависимости от интереса и обстоятельств, частично или полностью на общественных началах — и такие случаи нам тоже известны. Такое практиковалось одно время в Башкирии и никакого греха в этом нет. В работе обществ достаточно других проблем и недостатков, и они важнее.

В Росохотрыболовсоюзе (самой крупной общественной организации России), включая Военное общество охотников и общество «Динамо», в общей сложности заняты работой несколько десятков тысяч человек. Это было важно всегда, а сейчас в особенности. Но самое, пожалуй, главное, это воспитательное значение, воспитательная функция общественных организаций. Что реально делают государственные органы власти для повышения «образования» охотников, для привития им хозяйского отношения к охотничьим животным? Конкретно ничего, если не считать норму, ранее обязывающую их сдать охотминимум, а сейчас — только озна-



комиться (!) с ним. Участвуя в работе общества и его организациях, знакомясь с его целями, задачами, общаясь с носителями охотничьих традиций и культуры, члены его постепенно — и сознательно, и бессознательно — проникаются идеями необходимости заботы об охотничьих животных, об их охране и разумном использовании. Здесь они проходят свои, очень своеобразные, «университеты». Я полагаю, что для них самих, а через них — и для всего населения, это одна из составляющих добротного экологического образования. В этой части потенциал обществ охотников и рыболовов огромен, и те руководители, которые его не используют, совершают большую ошибку.

Учитывая все это, госруководители охотничьего хозяйства, наделенные властными полномочиями, не имеют права рассматривать общества как некую «недружественную сторону», с которой надо бороться или которой нужно чинить препятствия. Это недалекая, неквалифицированная позиция. В действительности Росохотрыболовсоюз — это союзник, соратник государства; через общественные организации легче управлять охотниками и содействовать развитию охотхозяйства. Это — теорема, «железно» выводимая из аксиом теории управления. Но ясно должны понимать свои задачи и руководители обществ, а с известными недостатками, конечно, следует бороться. Я искренне надеюсь, что общества охотников и рыболовов выживут у нас при любых обстоятельствах и организованные в общества охотники будут содействовать улучшению ведения охотничьего хозяйства. 

Обзор событий в регионах

*Н. Федотова,
О. Ермошина,
М. Воронцова*

«Башибузуки» расправились с охотниками

В ночь на 27.02.12, вблизи села Карабудахкент в Карабудахкентском районе Дагестана местными жителями были обнаружены тела пяти человек. По версии следствия, пятеро местных жителей стали жертвами бандитов, которые убили их за проникновение на "свою" территорию.

По данным следствия, погибли 28-летний Загир Абдуллаев, 27-летний Курбан Насухов и 25-летний Осман Камалудинов, а также 28-летний Руслан Камалудинов и 50-летний Намин Исрапилов, которые отправились на помощь застрывшим в лесу молодым охотникам. Трое местных жителей решили поохотиться на кабанов и косуль, но внезапно у них заглохла машина, после чего они позвонили Р.Камалудинову и Н.Исрапилову и попросили о помощи.

Около двух часов ночи 27 февраля тела пятерых убитых были найдены в овраге в лесу. На месте инцидента следователи обнаружили 29 гильз калибра 7,62 мм, 15 гильз от пистолета Макарова и 4 гильзы калибра 5,45 мм. В полиции уверены, что за убийствами стоят члены так называемого кадарского джамаата, в составе которого — выходцы из сел Карамахи, Чабанмахи и Доргели.

Отметим, что это не первый случай, когда боевики-головорезы расправляются с местными жителями, "посягнувшими" на их территорию. В октябре 2011г. аналогичный инцидент произошел в Буйнакском районе, где боевики убили местного охотника Зайнула Устарханова.

Разводят животных...

Близ Байкала будут разводить ряд диких животных, в том числе кабана, косулю, снежного барса. Из разношерстной линейки зверья особо выделяется снежный барс, он же ирбис.

Изменить поголовье отдельных видов зверей взялся региональный фонд защиты природы «Прибайкальский». Недалеко от Черемшанки Иркутского района Иркутской области построены первые загоны для диких кабанов, в ближайшей перспективе авторы проекта обещают вольеры и для другого зверья. Генеральный директор фонда, депутат Иркутской городской думы Александр Панько рассказал о



своем видении данного проекта: «Тайга заполнена случайными людьми, при этом хорошо вооруженными. Как следствие, практически всех животных, птиц и рыб пора заносить в Красную книгу.

Поэтому мы решили основать хозяйство, в первую очередь — по разведению кабана и косули. Они относительно неприхотливы. поголовье кабанов при благополучном сценарии может увеличиваться в геометрической прогрессии. Одна самка в среднем приносит 8 кабанчиков, и при хорошем кормлении все они выживут. На данный момент мы уже отловили 5 голов, в скором времени будем запускать в вольер новых кабанчиков. Всего же планируем построить маточник на 40 голов. Это значит, что в один сезон будет родиться не менее 300 поросят. Кабан — животное неприхотливое, то же самое можно сказать и про косулю»...

После того как кабанчики окрепнут, их выпускают на территорию Большере-ченского лесничества. Это место выбрано не просто так: раньше кабаны водились здесь в огромном количестве. С активной застройкой Байкальского побережья и вырубкой лесов нарушились пути миграции диких кабанов, снизилось поголовье.

Собираются разводить и кабаргу, рассматривается возможность привезти в Иркутскую область дрофу. Эта очень большая и красивая птица (вес самца достигает 16 килограммов) раньше гнездилась в этих краях. Ведутся переговоры с Новосибирским зоопарком о покупке яиц дрофы.

«Наша конечная цель», — говорит А. Панько — «это не птицы и даже не копытные. Наша звездная цель — снежные барсы. Кабан, косуля и кабарга — основная пища барсов, и нужно восстановить пищевую цепочку, чтобы хищникам было чем питаться».

Предполагается, что первые барсы будут также жить в вольере, где кормиться они станут естественным образом: к ним будут запускать животных и птицу. Покупать их, скорее всего, будут в зоопарках, хотя в «Прибайкальском» надеются заполучить и диких барсов, которые сегодня еще сохранились в Саянах.

Подписано соглашение о сотрудничестве фонда в данном вопросе с Прибайкальским национальным парком, Иркутской сельскохозяйственной академией и администрацией Иркутского района.

А в Ленинградской области до 2015 года появятся несколько природных парков, в которых лесные животные — олени, кабаны и косули — будут содержаться в вольерах открытого типа. Первый такой парк планируется создать в Кингисеппском районе.

Сейчас специалисты выбирают участок для организации первого природного парка в Кингисеппском районе. Выбор непрост — район отличается обширными лесными массивами и богатой фауной.

После того как лесной участок будет выбран, на нем построят вольеры и смотровые площадки для наблюдения за лесными обитателями, будут организованы



экскурсии для посетителей, где они смогут узнать интересные факты о жизни животных и природе.

Проект создания природного парка в Кингисеппском районе уже включен в долгосрочную региональную программу «Животный мир», выполнение которой рассчитано до 2015 года.

Разработка данной программы инициирована осенью прошлого года губернатором области Валерием Сердюковым. В соответствии с ней подобные парки могут появиться и в ряде других районов области — Приозерском, Лужском, Волховском и Выборгском.

... И ведут их учёт

В конце января в заповеднике «Воронинский» Тамбовской области был проведен первый этап зимнего маршрутного учета животных.

Такой учёт применяется для определения численности и плотности населения крупных и средних видов млекопитающих на больших территориях. Учет основан на подсчете числа следов млекопитающих разных видов, пересекающих заранее выбранную и «затертую» линию маршрута. В заповеднике «Воронинский» заложено более 10 постоянных учетных маршрутов. Естественно, чем выше плотность населения того или иного животного на данной территории, тем большее число следов будет встречено во время прохождения маршрута. Учеты проводились в период с 25 января по 10 марта.

Зимний маршрутный учет млекопитающих проводится за два дня. В первый день учетчик, проходя намеченный маршрут, затирает все пересекаемые следы, чтобы на следующий день отмечать только те, которые появились за прошедшие сутки. На второй день, проходя строго по тому же маршруту, он отмечает в записной книжке или на схеме маршрута все новые следы, пересекающие маршрут, с указанием вида и количества зверей, оставивших следы, а также категорию угодий.

В учете на территории заповедника принимали участие научные сотрудники, сотрудники отдела экологического просвещения, государственные инспекторы заповедника. Данные, полученные при обходах, заносятся в специальные карты учета. Обработку их производит научный отдел заповедника. По новым данным, в заповеднике обитают следующие виды животных, следы которых отмечены на маршрутах: лось, косуля, кабан, лисица, куница, заяц, ласка, норка, хорь, горноста́й. Следы волка нигде не обнаружены.

28 марта завершились весенние маршрутные учёты зверей на Камчатке, в Кроноцком заповеднике. В общей сложности учётным группой прошли более 200 километров. Всего было задействовано 15 человек: научных сотрудников и государственных инспекторов. Весенние комплексные маршрутные учёты соболя, зайца, лисицы, росо-



махи, волка, рыси, выдры, норки и горностая по следам на снегу — ежегодное плановое мероприятие, которое проводится в Кроноцком заповеднике с 1967 года. В ходе исследований определяется численность и плотность заселения мест обитания основных видов животных, а данные многолетнего мониторинга позволяют делать прогнозы изменения состояния популяции каждого конкретного вида. Помимо регистрации отпечатков звериных лап, учётики фиксировали следы куропаток и глухарей.

Наиболее подвержена колебаниям численность зайцев-беляков, то есть примерно раз в 7-8 лет наблюдается их максимальное количество, затем наступает спад, так называемая депрессия. Так как зайцы являются кормовой базой обитающей на Камчатке сибирской рыси, то численность хищников напрямую зависит от численности зайцев. Лимитирующим фактором для полярного волка является состояние популяций копытных. Ситуация с дикими северными оленями сегодня складывается не лучшим образом — из-за выпадения пепла от извергающегося вулкана Кизимен сокращаются пастбища, и животные покидают пределы заповедника. Таким образом, численность волков на особо охраняемой территории в настоящее время минимальна — около 6-7 особей. Соответственно, численность лисиц зависит от численности мышевидных.

Методика весенних маршрутных учётов заключается в подсчёте свежих следов животных, встреченных на маршруте в течение суток. Лыжня в данном случае является учётной линией, среднее число пересечений которой животными разных видов прямо пропорционально плотности их населения на конкретной территории. Помимо проведения учётов перечисленных видов животных, исследованы места зимовки водоплавающих птиц.

Тигр, кабан и леопард



В декабре 2011 г. — феврале 2012 г. Управление охотнадзора совместно с ДВО РАН и с привлечением экспертов Всемирного фонда дикой природы (WWF) провело первый этап мониторинга амурского тигра, он успешно завершился на всех 16 участках в Приморском и Хабаровском краях.

Полученные сведения позволили правильно оценить обстановку. Повсеместный урожай кедра и хороший опоро́с летом 2011 года привели к увеличению поголовья кабана, числен-



Вести из регионов

ность которого в последние годы находилась в депрессии, что отражалось на распределении тигра на учетных площадках. Наметила стабилизация численности амурского тигра на уровне четырех последних лет.

У специалистов Амурского филиала WWF России вызывает тревогу ситуация на трех учетных площадках в Приморье: «Сандагоу» Ольгинский район, «Иман» Дальнереченский район и «Синяя» Чугуевский район, где происходит постепенное за 14 лет снижение численности амурского тигра.

Система мониторинга амурского тигра в России существует с 1998 года и включает 16 учетных площадок. Она разработана Дальневосточным отделением Российской академии наук (ДВО РАН), ВНИИ охотничьего хозяйства и звероводства, Всемирным фондом дикой природы. Пять учетных площадок расположены на территории Хабаровского края и одиннадцать на территории Приморского края. Мониторинг проводится в два этапа.

А вот мониторинг леопарда в том же Приморье второй год подряд срывается из-за малоснежных зим.

Юг Приморского края — единственный в России ареал обитания дальневосточного леопарда. По данным последней переписи, в настоящее время в Уссурийской тайге обитают менее 40 особей этой кошки. Ученые многих стран и WWF озабочены тем, что дальневосточный леопард находится на грани полного выми-





рания. Ежегодно зимний учет леопардов проводится в Приморье в феврале-марте. В 2011 году учет хищников по следам на снегу из-за засушливой зимы был перенесен на следующий год.

По словам представителя WWF, в 2012 г. из-за отсутствия снега вновь было принято решение об отмене зимнего учета леопардов. «Это неприятно, но не трагедия, так как сейчас есть возможность вести их подсчет также с помощью фотокапканов. В то же время без зимнего мониторинга мы не получим целой картины всего ареала» — сообщил сотрудник Всемирного фонда дикой природы.

Мониторинг леопардов по следам в первую очередь необходим для принятия «стратегических решений» на основе информации о перемещениях хищников. Кроме того, в отличие от методики подсчета с помощью фотоловушек, зимний учет позволяет получить данные о численности популяции быстрее.

Учет леопардов фотокапканами успешно прошел весной. Съемка велась два месяца, после чего еще месяц ушел на обработку результатов. Помимо фотоучета, отсутствие полноценного зимнего учета компенсировалось и наблюдениями специалистов.



Интервью А.Н. Рыбакова, председателя Совета магнитогорского городского общества охотников и рыболовов



Профессия Александра Рыбакова в советские времена называлась «разрешитель» — он выдавал разрешения охотникам на право пользования оружием. Через его отдел прошли практически все магнитогорские любители охоты. А в 2001 году, когда в звании майора милиции Александр Николаевич вышел в отставку, они же выдвинули его кандидатуру на должность председателя совета общества охотников и рыболовов.

— Александр Николаевич, а вы сами-то любите охоту и рыбалку?

— Конечно. Так сложилось, что вся моя жизнь связана с оружием. Мы жили в поселке недалеко от леса, и в детстве я тайком от отца брал его оружие, чтобы пострелять. Когда я подрос, он стал брать меня с собой на охоту. Потом была армия, после нее — служба в милиции и общественная работа в правлении общества охотников и рыболовов.



Вести из регионов

— *Для чего создаются такие общества? Какова их основная задача?*

— Любое общество объединяет людей, которые увлечены общим для всех делом. Люди, например, испокон веков что-нибудь добывали для пропитания, и многие мужчины до сих пор видят себя добытчиками, поэтому и занимаются охотой. Уставные цели нашего общества так и звучат — организация и проведение различных видов охоты. Мы собираемся вместе, чтобы поговорить на интересные всех нас темы, обсудить общие задачи и делегировать решение сложных проблем в более высокие инстанции.

— *В декабре 2011 года вы ездили в Москву на съезд Росохотрыболовсоюза. Чему была посвящена его работа?*

— Я дважды был делегатом съезда «Ассоциации Росохотрыболовсоюз» от Челябинской области. Проходят они раз в пять лет. Последний открылся 30 ноября 2011 года. И на XII, и на XIII съездах мы дорабатывали устав Ассоциации, но так и не смогли его зарегистрировать: юристы находили в нем все новые и новые ошибки. И в конце съезда мы, согласно новому законодательству Российской Федерации, приняли решение подстраиваться под новое постановление, которое требует проводить не съезды, а общие собрания.

— *Чем отличается одно от другого?*

— Представительство на съезде зависит от количества членов общества, а это около 37 тысяч человек в Челябинской области. Следовательно, мы отправляли 5-6 делегатов. А на собрание мы сможем направить только одного представителя.

— *Какой основной вопрос решался делегатами XIII, последнего, съезда?*

— Как всегда — о жизнедеятельности обществ охотников и рыболовов. Сначала он касался хозяйственной части нашей ассоциации: отчитались перед нами за свою деятельность — за долгие годы постарели какие-то наши хозяйственные постройки, офисы и заводы по изготовлению лыж и ремонту ружей, что-то было продано, что-то куплено, и у делегатов были вопросы по этим пунктам.

Однако деятельность самого общества — это лишь малая часть нашей работы, поскольку основная ее часть ведется не в офисах, а в охотничьих хозяйствах. За нашим городом закреплена административная территория Агаповского района — агаповское охотхозяйство, площадь которого составляет 245 тысяч га. В этом плане мы привилегированные: у нас нет разбивки на участки. А вот например в Верхнеуральском районе есть участки — земли общего пользования, заказники и охотничьи угодья. В заказниках добывать дичь запрещено. Там можно вести отстрел дичи только либо в санитарных, либо в научных целях, а для этого у охотников должно быть особое разрешение.



В Челябинской области 159 памятников природы и заказников, на территории которых определен особый режим охраны, устанавливающий ряд ограничений, и в первую очередь, запрещающий любую охоту. Заказник Верхнеуральска — это и есть охраняемая территория. Почему именно там? Потому что наука доказала, что в этом месте есть что-то очень ценное для нас с вами. На нашей территории есть три таких места.

— *С какой целью закрепляются участки за обществами?*

— Чтобы закрепить за обществами ответственность. Ведение нашего хозяйства состоит не только из охоты. Для того, чтобы что-то добыть, дичь сначала надо вырастить, подсчитать, потом постоянно контролировать ее поголовье, подкармливать и лишь потом отдать кому-то в добычу. При этом члены общества могут охотиться не только на нашей, но и на других территориях.

— *В книгах можно прочитать, что когда-то на территории России рыбу можно было руками ловить, во что сейчас очень трудно поверить.*

— Я считаю, что сегодня мы сами себе все портим: добывая что-то, выкидываем остатки в природу. В результате животные не могут жить среди нашего мусора. А мы еще и кушать хотим, и рыбу ловим уже не удочками — сетями, гарпунами и тралями. Иногда электрическими. При этом уже научно доказано, что электричество так действует на гишофиз рыбы, что она теряет способность к размножению.

— *Кстати о тралях: еще в 80-е годы на Магнитогорском водохранилище работал рыбопромышленный участок, на котором вылавливали до 175 тонн рыбы в год...*

— Он и сейчас действует. Верхнеуральское водохранилище находится сегодня в аренде, и его хозяин вправе использовать все виды ловли рыбы, которые указаны в договоре. Также он имеет право запускать в водоем малька той рыбы, которую хочет добывать. Например, пеляди, которая считается сезонной рыбой, но сама не выводится.

А массовая гибель рыбы весной, на мой взгляд, связана прежде всего с созданием искусственного водоема — водохранилища. Нам оно необходимо по техническим соображениям, а природе это надо? Из-за искусственно созданного «тромба» в реке нарушился весь жизненный цикл. Но если раньше мы помогали Уралу его восстанавливать, производя технический сброс воды, который промывал все русло и уносил с собой все наши нечистоты, то уже длительное время мы этого не делаем. Естественно, произошло загнивание воды. Поэтому сейчас, согласно законам природы, необходимо ее сбросить, дать отстояться руслу, все «перепахать», а потом заново заполнить водоем. Но делать это некому, так как хозяин нашего водохранилища — государство, которое и должно выделять деньги на выполнение этой задачи.



Вести из регионов

— *А общество охотников и рыбаков может повлиять на эту ситуацию?*

— Нет. Пока человек не скажет сам себе «стоп», положение будет только усугубляться, и в конце концов природа сама себя очистит. Не зря ведь мы то в одном, то в другом месте наблюдаем серьезные катаклизмы.

— *Зачем нужен новый законопроект «О любительском и спортивном рыболовстве»?*

— Основной вопрос, на который должен был ответить этот законопроект, — как должна быть организована любительская рыбалка. Но все споры, как ни странно, свелись лишь к тому, платной она должна быть или нет. На мой взгляд, если ты вырыл котлован и заполнил его водой, никто не запретит тебе выращивать в нем рыбу и собирать деньги за рыбалку. А вот на реках и озерах, которые созданы природой, никаких частных не должно быть, и плата за рыбалку на них брать не должна.

— *Почему наши рыбаки-любители выступают против фиш-карт?*

— Фиш-карты для меня как руководителя и общественной организации, и охотничьего угодья являются большим вопросом. И даже как юристу мне трудно понять, что от нас хотят те, кто ее вводит. На мой взгляд, это лишний документ, никому не нужный и ничем не подкрепленный. Для чего его придумали? Чтобы создать банк данных? Так ведь любой ребенок, выехав с папой на природу, захочет либо грибы и ягоды пособирать, либо удочку подержать. Значит всех мужиков России от рождения нужно считать рыбаками. Да и энное количество женщин тоже нужно сюда приплюсовать. Как офицер скажу так: обидно за державу. Тем более что главным, на самом деле, является то, о чем мы только что говорили: общая плачевная ситуация, сложившаяся на водоемах — браконьерство, сети, плотины, мусор, загрязнение воды.

— *Возможно, наши чиновники, посмотревшись западных фильмов, решили русскую национальную рыбалку загнать в западные образцы?*

— В том-то и заключается вся загвоздка, что мы все время смотрим куда-то за бугор. А нужно ли России брать оттуда пример? Мы не Европа, где все до квадратного сантиметра поделено на участки. У нас что на Урале «Ау!» кричать приходится, что в Сибири. И нужно ли нам все это безграничное пространство делить?!

Да, в чем-то нам действительно необходимо копировать Запад, например, в том, что там никто бумажку бросить не посмеет, не то что машину в реке помыть, а мы, выезжая в лес, сразу начинаем вести себя, как «хозяева»: все вокруг мое, все вокруг ничье! Поэтому проблема-то не в фиш-картах, а в нашем с вами воспитании! Сознание наше нужно менять!

— *Да и можно ли каждому нашему рыбаку, презревшему ради возможности посидеть с удоч-*



кой даже опасность провалиться под лед, что-то запретить?

— В том-то и дело, что русский человек уже рождается добытчиком, поэтому он в любом случае полезет туда, где есть возможность что-то поймать. Сколько я вытаскивал этих рыбаков, будучи еще сотрудником милиции! Тонет и кричит: «Ты обязан меня спасать!» А зачем же ты туда полез, когда лед под тобой тает?! Здесь ведь комбинат, большая часть тепла которого выкидывается в воду, и поэтому лед замерзает неравномерно! Но им нужно именно туда, потому что им кажется, что именно там самый лучший клев! Они не соизмеряют ценность своей жизни с тем, что могут добыть!

— Есть ли в законах о рыбалке и охоте пункты по ужесточению наказания за браконьерство?

— Этот вопрос для нас самый сложный. Юристы оставили много пробелов в законодательной базе. Составить протокол сегодня может только инспектор, а у нас он практически один на весь южный район Челябинской области! Я как руководитель общества охотников и рыболовов сделать это не имею права. Да и из всей полиции, на которую мы теперь уповаем, протокол составить может только один человек — «разрешитель».

Нет у нас ни института общественных егерей, ни инспекторов, которые могли бы проверять, контролировать или хотя бы составить сообщение о нарушении. В этом случае выносить санкции административного законодательного наказания могли бы и другие люди. Но мы не имеем права остановить браконьера в лесу: чтобы доказать, что он браконьер, я должен вызвать опергруппу, дожидаться ее прибытия, когда ее представители все сфотографируют и замерят, а потом труп животного отвести на анализ, чтобы там определили, умерло оно от пули или от инфаркта!

— А как все это работало в советские времена?

— В советские времена я как сотрудник милиции имел право отобрать машину, поставить ее на штрафстоянку до рассмотрения материала, снять с нарушителя одежду, которая способствует определенному виду браконьерства, а потом суд решал, что с ним делать: в административном плане его наказать или по уголовному законодательству. А сейчас мы даже заглянуть в машину не имеем права!

— Ваша общественная организация может как-то повлиять на законодательство?

— Мы, я имею в виду не только общество охотников и рыболовов, но и всех знающих людей — егерей, председателей охотколлективов и союзов — писали и Медведеву, и Путину, и депутатам Госдумы: для русского человека не годится то, что работает на Западе! Но пока все остается в нерадужном состоянии.

Раньше создавалась группа по охране охотничьих видов животных, она конт-



Вести из регионов

ролировала свой участок, находила браконьера, и начинались настоящие гонки, поскольку преступники пешком не ходят. Здесь все зависело от того, кто какой техникой обладает. Пока «ралли» продолжалось, одна машина гоняла преступника, а вторая шла рядом и подбирала все, что этот господин выкидывал из машины. А ведь современная техника шагнула далеко вперед, и теперь браконьер обладает куда более мощным оснащением, в то время как нас самих разули и разоружили, а штаты сократили. И преступник, заведомо зная это, легко идет на преступление.

— *Думаю, если бы все было так плохо, вы бы уже сдались. Значит, что-то хорошее случается в вашем хозяйстве?*

— Да. Например, в наш город иногда заходят лоси.

— *В Магнитогорск — лоси?!*

— Да. За год бывает 3-4, а то и шесть случаев, когда лосиха приходит делать отел в зеленую зону нашего города. Я имею в виду лесопарки, расположенные вокруг Магнитогорска. Естественно, мама приходит со своим детенышем, а когда ложится на отел, она его отгоняет, и малыш уходит в самостоятельную жизнь. Это тот момент, когда напуганные лосята приходят в город.

В 2010 году лосиха сделала отел в заброшенном агаповском карьере. Ее тоже там мама когда-то родила, вот теперь и она туда пришла, а ее годовалый ребенок пришел в сады «Коммунальщик», где прожил около восьми месяцев. Мы наблюдали лосенка, видели его шок от того, что он не может найти своих сородичей. Потом он перешел в район казачьей переправы, где мы его подкармливали длительное время, а когда произошел полный ледостав, проводили на территорию Башкирии.

— *Какие еще животные есть в вашей охотничьей зоне?*

— Вы удивитесь, но у нас есть все, кроме медведя, который за 10 лет появлялся в нашем хозяйстве всего два раза. Естественно, животные у нас в основном проходные. Это волк, лось, косуля, рысь, заяц, лиса, корсак, недавно появились куница, енотовидная собака, американская норка, ласка, хорек и т. д.

— *Когда был создан заказник «Аркаим», вдоль его дорог стояли суфки, нередко можно было увидеть косуль и лис. Сегодня от этого остались лишь воспоминания.*

— Это еще одно подтверждение неразумной деятельности человека. Коль уж человек начал туда часто наведываться, появились дороги, животные ушли.

— *За что можно привлечь охотника или рыболова к уголовной ответственности?*

— Согласно нынешнему законодательству, добыча одной косули обходится пользователю в пределах 100 тысяч рублей. Если он пишет заявление на браконь-



ера с указанием этой суммы, то уголовное дело будет обязательно возбуждено. А если добывается кабан или лось, то дело возбуждается безоговорочно. За последний год по Агаповскому охотничьему хозяйству таких случаев не было. Ну, а за то, что помельче, браконьер привлекается к административной ответственности.

— *Готовится ли какой-нибудь новый законопроект, касающийся охоты?*

— Мы ждем его. 209-й закон подкосил нас во всех отношениях: общественным организациям стало очень сложно выживать и вести охотничьи хозяйства как в финансовом плане, так и в плане охраны животного мира. Поэтому маленькие организации, типа Кизила и Бредов, влились в более крупные. Но последний съезд и выступление Владимира Путина 12 января, касающееся рыбаков и охотников, меня лично воодушевили.

С. Долгушева, Mgorsk.ru



НОРМАТИВНАЯ БАЗА ОХОТЫ И РЫБОЛОВСТВА. ОБСУЖДЕНИЕ ВОПРОСОВ ПРАВА И ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

О позиции Ассоциации в связи с практикой изъятия членских билетов "Росохотрыболовсоюза" в некоторых регионах

(циркулярное письмо Росохотрыболовсоюза от 06.12.2012 № 2-7/7к председателям правлений межрегиональных, региональных общественных объединений охотников и рыболовов)

С 1 июля 2012 года в соответствии с Федеральным законом «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 24 июля 2009 года № 209-ФЗ членские охотничьи билеты, выдаваемые общественными объединениями, утрачивают свое право на охоту.

В соответствии с ФЗ «Об охоте...» на территории Российской Федерации с 1 июля 2011 года введен в действие охотничий билет единого федерального образца и органы государственной власти субъектов Российской Федерации приступили к его выдаче, в отдельных регионах путем сдачи (обмена) членского охотничье-рыболовного билета на новый охотничий билет.

В этой связи, Центральное правление Росохотрыболовсоюза просит Вас довести до своих членов позицию Росохотрыболовсоюза по данному вопросу.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации (ст. 30) каждый гражданин Российской Федерации имеет право на объединение. Свобода деятельности общественных объединений в Российской Федерации гарантируется. Данное право неотчуждаемо и принадлежит человеку от рождения (ст. 17). Положения главы 2 Конституции, включающей статью 30, не могут быть изменены иначе как в порядке, установленном Конституцией Российской Федерации.

Отношения, возникающие в связи с реализацией гражданами прав на объединение, регулируются Федеральным законом «Об общественных объединениях». Согласно статье 3 данного закона право граждан на объединение включает в себя право на добровольной основе создавать общественные объединения для защиты общих интересов и достижения общих целей, право вступать в существующие общественные объединения, а также право беспрепятственно выходить из общественных объединений. Граждане имеют право создавать по своему выбору общественные объединения без предварительного разрешения органов государственной власти и органов местного самоуправления, а также право вступать в такие общественные объединения на условиях соблюдения норм их уставов.



Членство физических лиц (ст. 6) оформляется соответствующими индивидуальными заявлениями или документами, позволяющими учитывать количество членов общественного объединения в целях обеспечения их равноправия как членов данного объединения. Условия и порядок приобретения, утраты членства в общественных объединениях определяется уставами соответствующих общественных объединений.

Название, а также символику, включая форму членского билета, общественное объединение определяет самостоятельно с соблюдением требований статей 20, 24 и 28 ФЗ «Об общественных объединениях».

Согласно статьи 17 Федерального закона «Об общественных объединениях» вмешательство органов государственной власти и их должностных лиц в деятельность общественных объединений не допускается, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Прием физических лиц в общественные объединения, являющиеся членами Ассоциации «Росохотрыболовсоюз» в соответствии с положениями пунктов 4.7. и 4.8. Устава Ассоциации производится структурными подразделениями региональных (межрегиональных) организаций в соответствии с уставами этих организаций на основании личного заявления кандидата, после сдачи им зачета в индивидуальном порядке по охотничьему минимуму. После уплаты соответствующих взносов гражданину выдается членский билет, установленного Центральным правлением Ассоциации образца. Утверждение формы и централизованное изготовление членских билетов в Ассоциации является компетенцией Центрального правления Ассоциации «Росохотрыболовсоюз». Для членов Ассоциации (включая физических лиц, членов Ваших организаций) установлена (постановление Центрального совета Ассоциации «Росохотрыболовсоюз» от 30 ноября 1998 года) единая форма членского охотничье-рыболовного билета.

Вступление с 1 июля 2011 года в действие положений частей 2-13 статьи 21 Федерального закона от 24.07.2009 № 209-ФЗ «Об охоте...», касающихся выдачи охотничьих билетов единого федерального образца, в силу положений Конституции РФ и ФЗ «Об общественных объединениях» не может являться препятствием для осуществления деятельности общественных объединений и реализации прав граждан на объединение. Соответственно документ (членский билет), подтверждающий членство гражданина в том или ином общественном объединении, может быть изъят (аннулирован) только с соблюдением требований устава общественного объединения его выдавшего.

Исходя из смысла части 13 статьи 71 ФЗ «Об охоте...» с 1 июля 2011 года подлежат обмену на охотничьи билеты единого федерального образца – членские охотничьи билеты. Членский охотничье-рыболовный билет Ассоциации «Росохотрыболовсоюз» к таковым не относится.



Нормативная база охоты и рыболовства

Учитывая изложенное, каждый охотник, имеющий членский охотничье-рыболовный билет Ассоциации «Росохотрыболовсоюз» при получении охотничьего билета единого федерального образца, свой членский билет должен только предъявить, но не обменивать его, сохраняя при этом свое членство в Вашей организации.

Кроме этого информируем, что отдельные случаи изъятия членских охотничье-рыболовных билетов при получении охотничьих билетов единого федерального образца уже были. Этот вопрос Центральным управлением будет решаться в судебном порядке.

Президент Росохотрыболовсоюза Э.В.Бендерский



Открытое обращение охотников России к Президенту РФ Медведеву Д.А. по поводу сохранения весенней охоты

Уважаемый Дмитрий Анатольевич!

Мы, российские охотники, уважающие традиции русской охоты и соблюдающие законы Российской Федерации, обращаемся к Вам, как к Президенту Российской Федерации – гаранту конституционных и общечеловеческих прав и свобод российских граждан.

В настоящий момент на рассмотрении и личном контроле Министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации г-на Трутнева Юрия Петровича находится вопрос о резком ограничении проведения весенней охоты на водоплавающую перелетную дичь на территории РФ.

21 апреля 2011 года данный вопрос был рассмотрен на заседании общественного Совета по охоте и охотничьему хозяйству при Минприроды России по вопросу регулирования весенней охоты и охраны охотничьих угодий, в состав членов которого входит сам г-н Трутнев. Суть предложения г-на Трутнева сводится к следующему: «начиная с весны 2012 года и в течение как минимум 3-х последующих лет запретить проведение весенней охоты на водоплавающую перелётную дичь в районах основных миграционных стоянок». Виды дичи, весеннюю охоту на которую предлагается запретить: селезни уток и пролётный гусь. Под словосочетанием «основные миграционные стоянки» скрывается список российских территорий на 11 листах. В него включены целые административные районы, а иногда – субъекты Федерации. В качестве отдельных примеров стоит выделить следующие территории: Забайкальский, Приморский, Камчатский, Хабаровский края, Республика Бурятия, Амурская, Магаданская, Сахалинская области, Еврейская автономная область, Чукотский автономный округ, озеро Ильмень с дельтами впадающих рек: Ловать,



Полисть, Шелонь и Мста, вся пойма реки Оки, вся пойма реки Клязьмы и другие обширные районы. Мотивацией для данного предложения являются ничем не обоснованные рекомендации и данные представителей различных слоёв нашего и зарубежного природоохранного сообщества. В качестве основного довода в поддержку претворения в жизнь подобного решения об ограничении прав российских граждан на охоту является лжезабота о сохранении и повышении уровня популяции вышеназванных видов птиц. Мировому научному сообществу хорошо известно, что охота, в её нынешнем понимании, оказывает гораздо меньшее влияние на численность многих видов животных, чем антропогенное урбанистическое воздействие на среду их обитания.

Весенняя охота на территории России открывается на срок в 2 недели. Следуя логике г-на Трутнева, за этот период популяция селезней и пролётных гусей должна быть настолько сокращена за счёт охоты, что к осени на юг уже просто некому будет лететь. Для сравнения приведём в пример Голландию, где охота на селезней и гусей, зимующих на её территории перед весенним вылетом к нам, проводится в течение 5 (пяти) месяцев. И тем не менее, каждую весну дичь к нам неуклонно возвращается.

Согласно информации, опубликованной в «Российской охотничьей газете», члены Совета не поддержали предложенный Министром вариант по запрету проведения весенней охоты, что не позволило сходу утвердить данное предложение. Однако Министр пообещал вернуться к его обсуждению осенью 2011 года.

Мы, российские охотники, выражаем категорический протест возможному ограничению наших прав на добычу охотничьих ресурсов! Вспоминя недавние волнения среди членов рыболовецкого общества по поводу ограничений свободной лова рыбы, мы требуем от Минприроды немедленного прекращения каких-либо попыток ограничить наше право на свободную добычу дичи! На данный момент какие-либо основания для введения подобных мер полностью отсутствуют.

Учитывая то, что г-н Трутнев не раз заявлял о себе, как о ярком противнике весенней охоты, мы просим Вашего содействия в том, чтобы не допустить продвижения его личных интересов и убеждений за счёт имеющихся в его руках полномочий и возможностей! Помимо интересов защитников животных, вегетарианцев и иных лиц, противодействующих охоте как якобы нецелесообразному и неэтичному использованию животного мира, существуют интересы иной части населения, среди которой есть люди, увлечённые охотой как на любительском, так и на профессиональном уровне. Мы выступаем не только против ограничения весенней охоты, но также требуем, наконец, трезво взглянуть на сложившуюся ситуацию в охотничьем хозяйстве страны и пересмотреть политику предоставления гражданам России права на использование животного мира в сторону её смягчения.



Нормативная база охоты и рыболовства

Подобными ограничительными мерами г-н Трутнев ставит личные интересы выше интересов и потребностей российских граждан! Подводя под свою идею псевдонаучные доводы, он ошибочно предполагает, что экономика нашего государства может быть основана исключительно на продаже за рубеж нефти и газа, и что больше никакие иные природные ресурсы, к которым также относятся звери и птицы, не могут оказать положительного влияния на рост доходности отдельных регионов и страны в целом.

Ранее в истории нашей страны уже были отмечены попытки запретов весенней охоты под тем же предлогом: сохранение и увеличение популяции видов. Однако после введения запретов никаких точных научных данных, подтверждающих эффективность этих мер, не было представлено ни на широкое обозрение, ни в учёное сообщество. Среди нас есть учёные-орнитологи, опытные охотники и охотоведы, готовые доказать бессмысленность подобных ограничительных и запретительных мер.

В качестве наглядного примера доходности от охоты можно привести минимальный расчёт стоимости охоты по всей территории РФ, исходя из ставок Московского общества охотников и рыболовов весной 2011 года, утвержденных протоколом №54 от 31 марта 2011 года. Сезонная путёвка на добычу селезня с подсадной уткой для членов МООиР стоила 500 рублей из расчёта 10 дней охоты. Для членов других обществ стоимости путёвки не может быть меньше двукратного размера установленной стоимости (на практике, повышающий коэффициент достигал пятикратного размера). Общее количество охотников по России приближается к 3 миллионам человек. Таким образом, при расчёте 500 рублей х 3 000 000 человек общий доход от 10 дней охоты по всей стране составляет 1,5 миллиарда рублей. При применении повышающих коэффициентов эта сумма возрастает в разы.

Действительно, эта сумма не является астрономической. Но, тем не менее, в ней заключены налоги, пополняющие бюджет нашей страны. В случае увеличения сроков охоты возрастёт и доходность за счёт разумной и просчитанной реализации разрешений на добычу охотничьих ресурсов населению. На наш взгляд, это является положительным доводом не только в пользу сохранения весенней охоты, но и в пользу увеличения сроков её проведения.

В качестве ещё одного весомого довода против введения запрета следует привести следующее. Весной этого года в некоторых регионах была запрещена охота на боровую дичь (глухарь, тетерев). В связи с этим егеря не могли продавать разрешения на добычу данных видов и стали реже посещать тока. Итогом явилось увеличение случаев браконьерства и «распугивание» токов. Таким образом, положительные результаты регулирования и контроля за использованием живот-



ного мира возможны лишь при условии открытой охоты на различные виды дичи, а не при введении запретов. Чем больше охотоведов, егерей и охотников посещают охотугодья, тем меньше риск возникновения случаев браконьерства.

Уважаемый Дмитрий Анатольевич! Убедительно просим Вас вмешаться в складывающуюся ситуацию и не допустить её развития в нечто необратимое.

Также просим Вас в случае наличия возможностей организовать встречу с представителями охотничьего сообщества, где мы сможем более подробно изложить наше видение ситуации и представить на Ваше рассмотрение предложения по её улучшению.

Мы помним, как Вы помогли рыбакам, в связи с чем мы призываем Вас быть солидарным с охотниками России и спасти русскую охоту и её традиции!

С уважением и надеждой на помощь,

Охотники России

*К моменту выхода журнала – 400 тыс. подписей; сбор подписей
здесь: <http://www.sborgolosov.ru/voiteview.php?voite=428>*



МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

59 Генеральная Ассамблея СИС

С 8 по 11 мая в Кейптауне (ЮАР) под девизом «Экономика охраны животного мира» состоялась очередная 59 Генеральная Ассамблея Международного Совета по охоте и охране животного мира (СИС), на которой присутствовали около 250 представителей мирового охотничьего и природоохранного сообщества.

Представители российской делегации, возглавляемой Президентом Росохотрыболовсоюза Эдуардом Витальевичем Бендерским, приняли участие в заседаниях рабочих групп и комиссий.

Более подробная информация о мероприятии будет представлена в следующем номере издания, а также на сайте Ассоциации Росохотрыболовсоюз.





О рациональном определении границ охотничьих хозяйств применительно к практике Республики Беларусь

П. Гештот

Охотничье хозяйство Беларуси за последнее время существенно изменилось. Оно значительно отличается не только от охотничьего хозяйства эпохи Советского Союза, но и уже от хозяйства периода 1990-х годов. С приходом рыночных отношений по-другому стали звучать, казалось бы, знакомые термины "доход", "самокупаемость", "самофинансирование". С открытием границ огромное влияние как на саму охоту и ее способы, так и на охотоведение в целом стали оказывать опыт и традиции охотничьего хозяйства Западной Европы.

Охота во многих случаях уже не воспринимается как добыча пропитания или средство к существованию. В данный момент происходит переосмысление ее ценности и предназначения — пушнина и мясная продукция ушли на второй план, и главенствовать начинает охотничий туризм.

Меняется ситуация и с распределением охотничьих угодий, уходят в прошлое хозяйства, обладающие огромными территориями.

По данным статистики, в 2008 году в Беларуси насчитывалось 252 хозяйства.

Площадь охотничьих угодий одного хозяйства в среднем составила 65,6 тыс. га, из них 27,7 тыс. га пришлось на лесные угодья и 33,9 тыс. га на полевые.

Следует учесть, что существенное количество арендаторов имеет значительно меньшую площадь угодий, чем приведенная здесь. Тенденция к увеличению количества хозяйств и, следовательно, к уменьшению их средней площади будет сохраняться.

В целом это является положительным моментом, ведь ни для кого не секрет, что сейчас многие пользователи имеют угодья, где интенсивное охотничье хозяйство вести не могут. Несмотря на то, что они не в состоянии организовать на всех территориях эффективную охрану и биотехнические мероприятия, охотпользователи не спешат расставаться с этими угодьями. Многие руководители охотничьих хозяйств воспринимают данные территории как «буферные зоны» и пытаются отгородиться ими от соседей. Мотивация проста: пусть там будет лучше браконьер, которого можно хоть иногда контролировать, чем эти угодья возьмет в аренду другой охотпользователь и сможет на законных основаниях изымать животных по своему усмотрению. При этом существует вероятность, что у соседнего хозяйства появится возможность добывать диких животных, не только выращенных у себя, но и переманенных у соседей с помощью интенсивной биотехники, проводимой в непосредственной близости от границы. В результате этого огромные территории охотничьих



Международное сотрудничество и зарубежный опыт

угодий остаются практически не вовлеченными в интенсивную охотхозяйственную деятельность, что снижает доходы от охотничьего хозяйства в целом по республике.

Повышение эффективности управления элементарными популяциями охотничьих животных.

С уменьшением площади угодий очень часто начинают обостряться взаимоотношения между соседними охотпользователями. Причина кроется во многих факторах — это и различные уровни ведения хозяйства, различные подходы в проведении охот, человеческие взаимоотношения, а порой даже откровенное «воровство» зверя.

Мне неоднократно приходилось сталкиваться с случаями, когда практически на границе с сильным и развитым охотничьим хозяйством более слабые соседи устраивали подкормочные точки и производили добычу животных. Вспоминается случай из моей практики охотоведа, когда соседний арендатор пытался создать кормовое поле рядом с лесным массивом, где ни одного гектара леса ему не принадлежало. Кроме того, заброшенное сельскохозяйственное поле, на котором создавалось биотехническое поле, было отрезано от его основных угодий озером площадью около 1000 га, и о том, что сюда пройдет кормиться его зверь, и речи быть не могло.

Очень часто границы хозяйств проходят по линии "лес-поле". В этих случаях такие животные, как олень, кабан, косуля, а иногда и лось, выходят кормиться сельскохозяйственными культурами и часто становятся добычей охотпользователя, который практически не имеет никакого отношения к их охране и выращиванию.

Получается, что один арендатор в целях развития популяций занимается интенсивной биотехникой и охраной, изъятие животных проводит в соответствии с научными рекомендациями, бережет каждого зрелого самца, а второму всего лишь достаточно узнать, где посеяны излюбленные копытными сельскохозяйственные культуры.

Такие ситуации в Беларуси не редкость, и в ряде хозяйств обострение взаимоотношений между соседями уже четко наблюдается. Следует учесть, что с увеличением количества хозяйств и уменьшением их площади подобных случаев будет еще больше, и ситуация начнет с каждым годом накаляться.

Проблема кроется в том, что несколько охотпользователей эксплуатируют одну и ту же элементарную популяцию охотничьего животного.

Здесь хотелось бы пояснить, что такое элементарная популяция. «Элементарная популяция охотничьих животных — это сообщество взаимно скрещивающихся особей одного вида, круглогодично обитающих на одной территории». Ядро элементарной популяции составляет 70–80% особей, постоянно обитающих на этой территории, 20–30% животных вселяются или выселяются.

Элементарные популяции косули населяют отдельные леса, окруженные полями, или несколько небольших лесных участков на расстоянии 1-2 км. Крупные



лесные массивы населяют несколько таких популяций.

Границы элементарных популяций оленя охватывают лесные массивы или комплексы лесных массивов общей площадью около 10–30 тыс. га. Элементарные популяции лося населяют лесную площадь от 60–100 до 250 тыс. га. Популяции кабана обитают на территории лесных массивов, площадь которых составляет от 5 до 10 тыс. га. [1, 2].

Проблема эксплуатации элементарных популяций разными охотпользователями не новая. Известный ученый, профессор П.Б. Юргенсон еще в 1972 году утверждал, что «невозможно успешно вести хозяйство, когда его объектом будет являться лишь часть популяции, а другие ее части одновременно будут подвергаться несогласованным воздействиям других хозяйств. Популяция должна круглый год быть под единым контролем и режимом пользования».

Немецкий охотовед, профессор Э. Вагенкнехт, описывая работу хозяйства Эйбеншок площадью 10 тыс. га, говорил, что в него входит только 1/3 всей популяции оленя. Учитывая площадь обитания всей популяции, он предлагал увеличить хозяйство до 30 тыс. га.

В Германии мелкие лесные арендаторы стремятся объединиться для ведения хозяйства по оленю с распределением ежегодной нормы отстрела по квотам.

В Венгрии для формирования здоровых популяций оленя с большой долей зрелых самцов границы хозяйств проводятся по принципу раздельного использования отдельных популяций.

В Беларуси эту проблему не раз подымал охотовед Ярошук, а также специалисты Сектора охотоведения и ресурсов охотничьей фауны НПЦ по биоресурсам НАН РБ. Профессор В.И. Падайга высказывается о том, что "управление элементарными популяциями должно заключаться не по административным единицам, а по естественно населяемым в природе территориям".

Для более наглядного восприятия информации рассмотрим два варианта определения границ на одной и той же территории (рисунок 1).

На рис. а границы делают единые лесные массивы между различными охотпользователями, и они проходят по границе "лес-поле". В данном случае ни одно из хозяйств практически не сможет самостоятельно управлять элементарными популяциями оленя и кабана. Самостоятельное управление популяциями косули возможно будет только в центре хозяйств.

Представим ситуацию, что хозяйство №1 обладает высоким уровнем развития, а у хозяйств №2 и №3 уровень ведения охотничьего хозяйства значительно ниже. В таком случае хозяйство №1 практически не сможет создать на своей территории крепкие, «здоровые» популяции оленя, косули и кабана, которые будут обладать

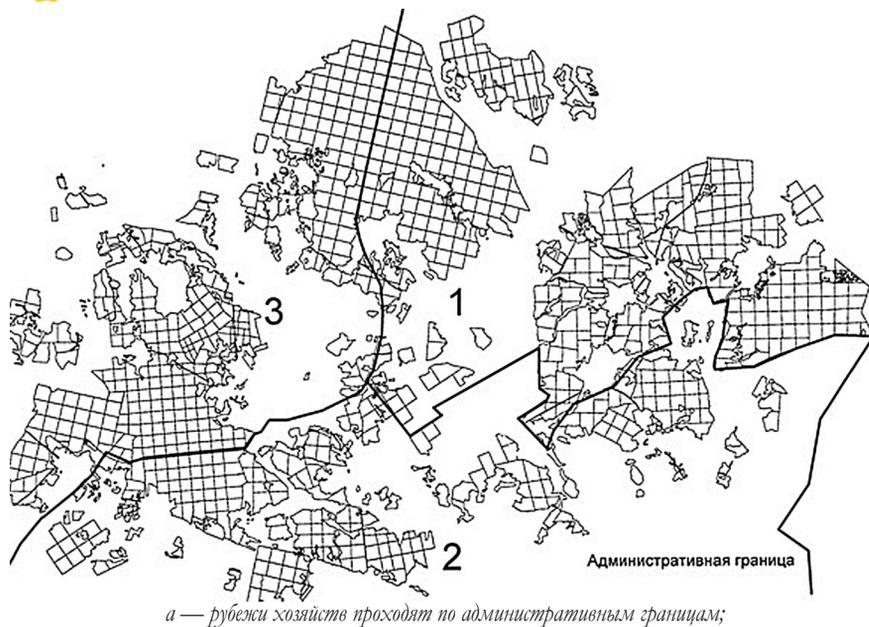


Рисунок 1. Различные варианты определения границ охотничьих хозяйств на одной и той же территории.



большим количеством зрелых самцов, так как всегда будет существовать вероятность ухода самцов-воспроизводителей к соседям, где хуже охрана угодий, ниже профессионализм егерей и дисциплина охотников.

За счет создания интенсивной биотехники на границе хозяйства №2 и №3, неся существенных затрат, смогут производить добычу животных. Кроме того, всегда будет наблюдаться эмиграция животных из густонаселенных угодий хозяйства №1 в менее заселенные угодья соседей. Хозяйство №2 сможет добывать копытных постоянно обитающих в лесном массиве хозяйства №1, когда они будут выходить на сельскохозяйственные поля расположенные по границе с лесным массивом.

На рис. 6 каждое хозяйство состоит из отдельно расположенного лесного массива, границы проходят по полевым угодьям на значительном расстоянии от леса. В этом случае арендаторы будут пожинать плоды своей деятельности, а не соседа. Безусловно, иммиграция и эмиграция животных между хозяйствами сохраняться, но они уже будут выражены в гораздо меньшей степени.

В качестве примера также приведем границы еще одного реально существующего охотничьего хозяйства (рисунок 2). Проанализировав его, можно сразу сделать вывод, насколько эффективно в этом хозяйстве можно управлять элементарными популяциями охотничьих животных.

Возможность эксплуатации всей элементарной популяции одним охотпользователем начинает приобретать особое значение при ведении охотничьего хозяйства, направленного не только на рост общей численности дичи, но и на формирование крепких, здоровых популяций охотничьих животных.

В данное время с развитием охотничьего туризма трофей являются наиболее ценным продуктом охоты, однако необходимо помнить, что наличие в популяции большого количества самцов с выдающимися трофейными качествами — это «здоровье» популяции. Поэтому стремление к добычи трофейного зверя не должно вести к уменьшению в элементарной популяции общей доли зрелых самцов, обладающих хорошими наследственными данными. Высокая конкуренция среди самцов во время брачного периода уменьшает вероятность участия в размножении молодых самцов и самцов с плохой наследственностью, что приводит к улучшению состояния всей элементарной популяции.

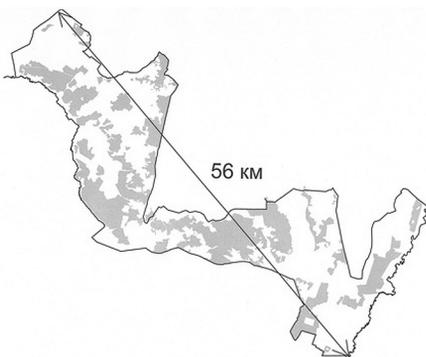


Рисунок 2. Границы одного из реально существующих охотничьих хозяйств.



Международное сотрудничество и зарубежный опыт

тарной популяции, повышает ее устойчивость к негативному воздействию внешних факторов.

Основными составляющими успешного формирования «здоровых», жизнеспособных популяций является высокая доля самцов в популяции (на одну самку должно приходиться не менее одного самца), высокопрофессиональный селекционный отстрел животных еще в молодом возрасте, хорошие условия обитания, хорошая генетическая наследственность всей популяции и, на мой взгляд, самое важное достижение самцами целевого возраста или, как его еще можно назвать, «возраста зрелости».

Своего максимального развития самцы косули в зависимости от внешних условий достигают к 6–8 годам, оленя — к 13–15 годам, кабана — к 10 годам и старше.

Трофейного зверя необходимо растить. Даже если олень обладает хорошей наследственностью, к примеру завезен из специализированного хозяйства в Европе, и росту его рогов способствуют иные факторы — хорошая и разнообразная кормовая база, внутреннее состояние организма, хорошие метеорологические условия, он никогда не будет иметь выдающиеся рога в 6-летнем возрасте. А если они и будут уже крупнее, чем у 12-летнего самца местной популяции, то остается только представить, каких размеров трофей может достичь к 13-15 годам.

Сейчас в Беларуси достигнуть самцу «возраста зрелости» становится все труднее. Широко распространившиеся точное нарезное оружие, оптические прицелы, другие современные приборы и приспособления значительно уменьшают шанс животного достичь целевого возраста. Однако необходимо отметить, что все вышеперечисленное уже является неотъемлемой частью современной охоты. К примеру уже невозможно представить современное, высокопрофессиональное охотничье хозяйство без нарезного оружия и тех способов, которыми оно позволяет охотиться. Если мы опять вернемся к массовым загонным охотам с гладкоствольным оружием и с использованием гончих, то это, безусловно, будет шагом назад. Поэтому в сложившихся условиях фактором, сдерживающим уменьшение доли взрослых самцов в популяциях и увеличивающим возраст их изъятия, должна стать не сложность добычи животного, а профессионализм, знания и заинтересованность егерей и охотоведов. Каждый из них должен стремиться осуществлять добычу животных в соответствии с принципом неистощимости, постоянства и равномерности использования охотничьих ресурсов.

Должны быть созданы такие условия, при которых егерь не боялся бы оставить на «доращивание» уже взрослого, но еще не достигшего наибольшего развития самца. Он должен быть уверен, что спустя 3-4 года во время проведения охот появится реальная возможность добыть именно это животное, но уже с более высокими трофей-



ными качествами. При этом, с одной стороны, охотник в будущем будет иметь возможность добыть еще более ценный трофей, а с другой — все это время зрелый самец будет плодотворно участвовать в размножении на благо популяции.

В случаях, когда одну и ту же популяцию эксплуатируют несколько охотпользователей, такой уверенности нет. Каждый из них боится, что зверь может уйти к соседу, и производит добычу еще не полностью зрелых животных. Это делает практически невозможным проводить работу по формированию здоровых популяций с большой долей взрослых самцов с высокими трофейными качествами. Это не возможно не только потому, что самцы не достигают возраста зрелости, но и потому, что многие самцы с хорошей генетической наследственностью в результате преждевременной добычи не успевают передать свою наследственность потомству во время размножения. Кроме того, увеличивается доля участия в размножении молодых самцов и самцов с плохой наследственностью (больных, отстающих в росте), что в последствии приводит к ухудшению состояния всей элементарной популяции.

Справедливо распределять лимит изъятия животных между охотпользователями, эксплуатирующими одну и ту же популяцию, в зависимости от их вклада в развитие и поддержание количественных и качественных характеристик популяции, теоретически можно с помощью нормативных документов и контроля за их соблюдением. Кроме того, справедливо распределять лимит можно на общих советах арендаторов охотничьих угодий, эксплуатирующих одни и те же популяции.

Однако реализовать на практике это довольно сложно, а порой даже не возможно, так как быстро, точно и объективно определить вклад каждого не всегда будет возможно. Очень часто будет существовать ситуация, когда каждый охотпользователь станет стремиться отстаивать только свои интересы. Установить же реальную ситуацию независимым экспертам, привлеченным со стороны, будет довольно сложно в связи со следующими моментами:

- необъективность и недостоверность учетов проводимых для определения численности животных и последующего установления лимита изъятия;
- сложность выявления реально существующей половозрастной структуры для определения размера изъятия по половозрастным группам и, особенно, для определения лимита изъятия взрослых самцов;
- сложность контроля за соблюдением арендаторами выделенных лимитов.

Охотничьи угодья — это не цех и не склад, где можно за день при желании провести инвентаризацию. Это не лесное хозяйство, где, вооружившись планом лесонасаждений и таксационным описанием, специалист, прибывший для проверки в незнакомую местность, может проконтролировать соблюдение Правил рубок леса или состояние лесных насаждений.



Международное сотрудничество и зарубежный опыт

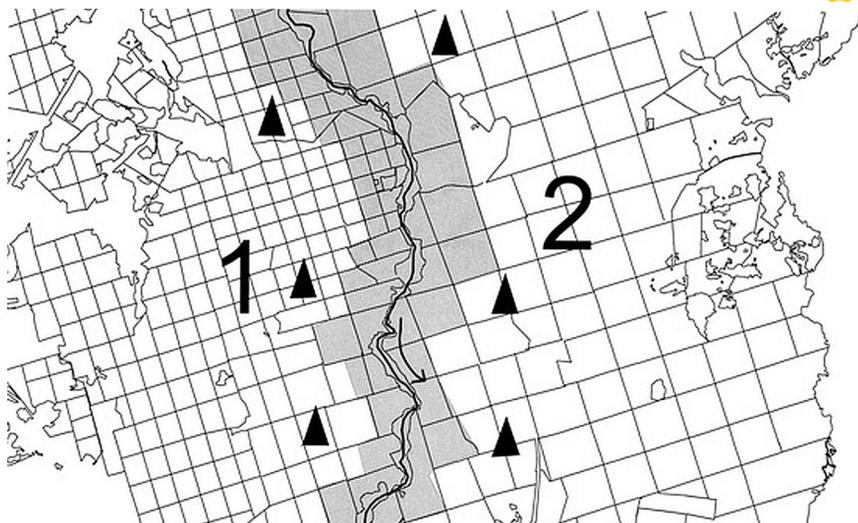
Охотничьи угодья и зверь, обитающий в них, — это гораздо более динамичная и скрытая от постороннего взгляда система. Невозможно в результате кратковременной проверки выявить реальную картину в охотничьих угодьях. Проверка же только документации не дает необходимого результата, так как очень часто информация, отраженная в ней, не соответствует реальному положению дел в угодьях. Очень многое в охотничьем хозяйстве остается на совести охотпользователя.

Уровень развития охотничьих хозяйств в Беларуси существенно отличается. Есть хозяйства как с высоким уровнем развития, так и с примитивным. Однако невозможно встретить охотоведа, который откровенно признался бы в полном отсутствии охраны в некоторых частях угодий, ни один охотпользователь не признается в несостоятельности и самостоятельно не отдаст угодья. Со временем ситуация проясняется, но на это уходят годы.

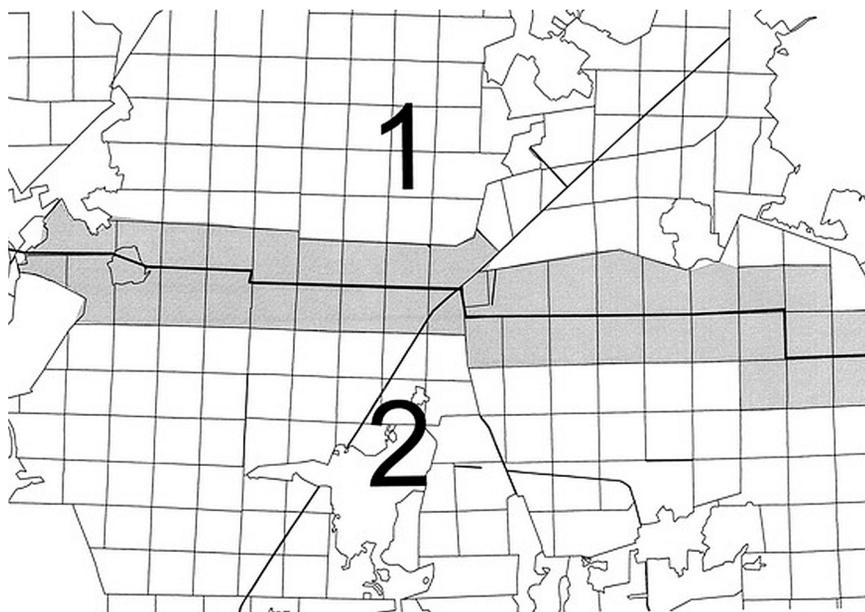
Даже в странах Западной Европы, где в целом законопослушность и уровень профессиональной подготовки охотников и егерей значительно выше, чем у нас, где существует ежегодная «инвентаризация» добытых в стране трофеев, десятки лет работают нормативные документы, регламентирующие добычу трофейных животных, проводится селекционный отстрел, очень часто ситуация с состоянием элементарных популяций оставляет желать лучшего.

Когда существуют естественные и искусственные преграды для перемещения животных — озера, населенные пункты, крупные реки, трудно проходимые болота, большие сельскохозяйственные поля и т.д., проблем с примерным определением границ популяций, а следовательно, и с рациональным определением границ хозяйств не возникает. Однако в Беларуси существуют места, где это сделать достаточно сложно. В частности, в каждой области есть сплошные лесные массивы с большой площадью. Поэтому не всегда возможно провести рубежи хозяйств по границам элементарных популяций. Кроме того, сами популяции здесь имеют нечеткие, размытые границы. В таких случаях необходимо создавать специальные зоны вдоль границ хозяйств. На равном расстоянии от границы в каждом хозяйстве необходимо выделять зоны покоя (рисунок 3).

При такой организации территории сотрудник хозяйства, услышав выстрелы в районе границы, будет сразу уверен, что в любом случае идет незаконная охота, в результате чего сэкономится драгоценное время, и вероятность поимки нарушителей будет выше. На территориях, прилегающих к зонам покоя, по обоюдной договоренности между арендаторами возможен запрет добычи животных определенного вида, возраста, пола, запрет определенных способов охоты, установлены особые сроки охоты. Данные соглашения должны иметь юридическую силу, и при их нарушении виновные в обязательном порядке должны привлекаться к ответственности в соответствии с законодательством.



а — пример организации территории при прохождении границы по реке;



б — пример организации территории в сплошном лесном массиве.

Рисунок 3. Примеры выделения зон покоя по границам охотничьих хозяйств.



Международное сотрудничество и зарубежный опыт

Отдельного обсуждения требует проведение биотехнических мероприятий в районе границы. Их необходимо проводить на равном расстоянии от границы, установленном по договоренности между охотпользователями (рисунок 3а). Однако при этом ни в коем случае не должны создаваться условия, когда часть животных, обитающих в пограничной зоне покоя, вообще не имела бы возможность получать подкормку. Особенно это важно при наступлении суровых зимних условий.

Представим ситуацию, когда небольшое охотничье хозяйство, взятое в аренду коллективом обыкновенных местных охотников со средним достатком, граничит с охотничьим хозяйством, взятым в аренду преуспевающим предприятием или очень состоятельным человеком. Условия работы явно будут неравными. Проводя необдуманно интенсивную, круглогодичную подкормку на границе можно элементарно переменить зверя от соседей. Для кого-то данные затраты будут в силу своих возможностей небольшими, а для кого-то — невероятными.

Интенсивная биотехния должна обязательно присутствовать в охотничьем хозяйстве, это неотъемлемый элемент современного и эффективного охотничьего хозяйства. Однако необходимо помнить, что цель биотехнических мероприятий заключается в улучшении условий обитания животных, в предотвращении их падежа в зимний период и уменьшении негативного влияния на сельское и лесное хозяйства, а не в превращении охотничьих видов в полудиких животных, полностью зависящих от помощи человека.

Ценность сотрудников хозяйств выше, когда они с нуля добились высокого уровня развития благодаря профессионализму и тяжелой работе, а не благодаря неограниченной поддержке извне. Если охотовед рационально использует финансовые средства и, считая каждый рубль, эффективно проводит биотехнические мероприятия, то это не означает, что он плохой специалист, даже наоборот, ведь главное условие устойчивой работы охотничьего хозяйства — это самоокупаемость и финансовая независимость. Когда же эффективность ведения хозяйства зависит только от поддержки со стороны, уверенности в постоянной и устойчивой работе таких охотничьих хозяйств нет.

Для более эффективного ведения охотничьего хозяйства при определении границ хозяйств необходимо руководствоваться границами элементарных популяций охотничьих животных.

Границы хозяйств должны способствовать созданию условий, при которых эксплуатация популяций проводится одним охотпользователем. Особенно это важно, когда целью работы охотничьего хозяйства является формирование крепких, здоровых популяций с большой долей взрослых самцов с высокими трофейными качествами.



Создать единый алгоритм решения, который будет применим во всех ситуациях, невозможно. В каждом конкретном случае нужен индивидуальный подход, так как охотничьи угодья и условия, в которых существуют охотничьи хозяйства, никогда не могут быть полностью идентичными. Необходимо смотреть вперед и решать проблему уже сейчас.

Литература:

1. Романов В.С. Охотоведение: учеб. для студентов спец. Лесное хозяйство / В.С. Романов, П.Г. Козло, В.П. Падайга. Минск: БГТУ, 2004. 470 с.
2. Юргенсон П.Б. Прикладное значение учения о популяциях охотничьих животных / П.Б. Юргенсон // Охотоведение, ЦНИЛ охотничьего хозяйства и заповедников. Москва: лесная промышленность, 1972. С. 49–66.
3. Wagenknecht E. Verbesserung der Asungsverhältnisse im Hinblick auf Wildschadenverbitung in Wildforschungsgebiete. Beitrag fur Jagel-Wildforschungen, Bd. 5. Berlin, 1966. 65–82 с.
4. Szederjei Akos Rotwildhege im Jahre 1965. Beitrage fur Jagd und Wildforschungen. Bd. 4. Berlin, 1965. 61–66 с.
5. Ярошук В.В. Границы охотничьих хозяйств: проблемы и пути решения / В.В. Ярошук, А.П. Захаренко // Лесное и охотничье хозяйство, 2002. №3. С. 50–51.
6. Разработка и реализация конкретных мероприятий по соблюдению нормативной численности охотничьих животных при ведении охотничьего хозяйства и сохранению биологического разнообразия: отчет о НИР (заключ.) / Институт зоологии; рук. темы А.В. Гуринович. Минск, 2007. 170 с. № ГР 20063770
7. Геитовт П.А. Научные и практические подходы повышения эффективности лесохотничьего хозяйства / П.А. Геитовт, А.А. Шимчук // Лесное и охотничье хозяйство, 2009. №1. С. 27–30.
8. Wagenknecht E. Rotwild / E. Wagenknecht. Berlin: VEB Deutscher Landwirtschaftsverlag, 1981. 484 с.
9. Козло П.Г. Дикая кабан / П.Г. Козло // Березинский государственный заповедник. Минск: Ураджай, 1975. 224 с.
10. Wagenknecht E. Rotwild. Nimrod, 2000. 605 с.



Невеселая история медведей австрийских Альп

Печальная судьба постигла субпопуляцию бурых медведей в австрийских Альпах — природоохранные организации констатировали, что она полностью исчезла. Между тем, в соседней Словении обитает около 400 медведей, и, несмотря на увеличенные квоты на отстрел, их численность остается стабильной.

Представитель WWF Австрии Кристиан Пихлер сообщил, что в Северных Известковых Альпах, к сожалению, не осталось ни одного медведя. Последний родившийся в Австрии медведь по имени Мориц так и не был найден в 2011 году, поэтому эта субпопуляция может считаться вымершей.



Международное сотрудничество и зарубежный опыт

Австрия испокон веков считалась «Страной медведей», недаром здесь насчитывается более тысячи топонимов, связанных со словом «медведь». Согласно данным статистики, с 1500 по 1950 год медведи в Австрии были распространены по всей территории. Однако, поскольку активное истребление этих животных началось еще в Средние Века, а для сохранения популяции ничего не предпринималось, к середине 20 века медведей в Австрии практически не осталось.



В начале Средневековья в Европе произошло множество социальных перемен, которые оказали большое влияние на природу. Население людей стало увеличиваться, постепенно занимая те территории, которые раньше принадлежали волкам, медведям и рысям. Леса уничтожались и сжигались под пастбища, а в немногих оставшихся крестьяне пасли свой скот.

В отличие от дворян и духовенства, живших роскошной жизнью, большинство людей Австрии были бедны и влачили жалкое существование. В 17 веке даже крестьянин, владеющий двумя коровами и тремя козами, был вынужден вести борьбу за выживание. Естественно, любой крупный хищник был большой угрозой для его скота. Простые люди боялись и ненавидели этих животных.

Поскольку знать целиком зависела от доходов от своих земель, ей было важно, чтобы крестьян не беспокоили хищные звери. Охота на крупных хищников была очень важна и входила в финансовые интересы правящего класса. Кроме того, охота на волков и медведей была отличным развлечением для знати. Хищников стали истреблять повсеместно и при любой возможности; медведи и волки стали для населения символом зла и воплощением дьявола.

Даже войны и времена политической нестабильности не давали популяциям хищников достаточно времени, чтобы восстановиться. Крупных плотоядных было разрешено убивать любыми возможными способами: с помощью оружия, сетей, ловушек, ядов, капканов и т.д. С 16 века за убийство этих «вредителей» предлагалось вознаграждение.

В итоге, последний волк в Австрийской Империи был убит в 1860 году, медведь продержался не на много дольше. Известны точные даты уничтожения последних медведей для каждой австрийской провинции: Верхняя Австрия — 1833 г., Зальцбург — 1838г., Штирия — 1840 г., Нижняя Австрия — 1842 г., Каринтия — 1884 г. и Тироль — 1913 г.



Похожая ситуация сложилась и у западных соседей Австрии: последний медведь Баварии был убит в 1835 г., а Швейцария потеряла своего последнего медведя в 1904 г.

Идея о том, что медведей нужно сохранить, появилась в Центральной Европе в конце 19 века, но было уже слишком поздно, чтобы как-то исправить ситуацию.

К счастью, судьба популяции медведей в Восточной и Южной Европе сложилась иначе. Благодаря природоохранной деятельности и грамотному охотничьему хозяйству, в Италии, Словении и Словакии медведи выжили.

К примеру, в Словении перед Второй мировой войной обитало всего около 60-80 особей. Однако после запрета ядовитых приманок в 1962 г., численность медведей сильно возросла, и в 1970 г. уже насчитывалось около 288 особей. Кроме того, усилия по сохранению охотничьих видов животных, например круглогодичная подкормка косуль, оказали благоприятное воздействие и на популяцию хищников. К концу 20 века в Словении обитало уже около 300-400 медведей.

В Словакии численность популяции возросла с 30-40 особей в 1930 г. до 700 в 1996 г.

Австрийцы в конце 20 века предприняли попытку вернуть медведей на свои земли. В 1989-1993 гг. был запущен проект по реинтродукции бурого медведя и в Северных Известковых Альпах выпустили три особи. Место было выбрано не случайно — в 1972 г. туда забрел самец по имени Очер. С 1989 по 2010 гг. в этих местах проживало до 35 медведей.

Проект по интродукции работал более 20 лет и в конце-концов провалился. Одной из причин провала называют браконьерство — около 20 медведей было незаконно отстреляно. Другой причиной может быть небольшая популяция основателей.

Район Альп, куда австрийцы хотят вернуть медведей, примыкает к пограничному треугольнику между Австрией, Италией и Словенией, находящемуся у границы большой популяции медведей Динарских Альп. Иногда молодые самцы покидают родные места и направляются через юг Словении к Альпам, но количество медведей, достигающих Альп, целиком зависит от пресса охоты в Словении. За последние 10 лет квоты на отстрел в этой стране были увеличены, поскольку медведи стали досаждают пчеловодам и скотоводам. В настоящее время в приграничном треугольнике обитает около 12-15 особей.

В данный момент природоохранные организации Австрии, Италии, Германии, Швейцарии и Франции работают над созданием стратегии по сохранению бурого медведя. Предполагается, что программа будет опубликована в течение ближайших трех месяцев.

Печальная история медведей в Центральной Европе — прекрасный пример того, насколько важно ценить природу родной страны и грамотно распоряжаться охотничьими ресурсами.

(по материалам Allforhunt.com)



Сохранить культуру охоты с лайкой

Г. Насыров

Говоря об уникальности, неповторимости отечественных пород лаек, мы не осознаем значение слова "уникальный".

Слово заучено, повторяется и воспринимается просто как звук. Между тем, следовало бы призадуматься над этим. Нет во всем мире другой породы собак с таким набором ценнейших рабочих качеств, с приспособленностью к суровым условиям жизни, собаки-партнера при длительном одиночестве таежных охотников. С первоначального состояния лайка не меняла своего применения. Она была и пока остается охотничьей. Более того, с ней на протяжении тысячелетий охотились на одни и те же виды животных и птиц, чего нельзя сказать о других породах собак. У многих пород на разных периодах менялась специализация, многие породы меняли географическое место распространения, только лайки всегда оставались охотничьей собакой таежной зоны Евразийского континента. Заводская лайка прошла до наших дней эволюционный путь, который условно можно разделить на 4 периода.

Первый период: с доисторических времен вплоть до конца XIX века она была спутницей малых народностей жителей таежной зоны российского Севера.

Второй период: с начала XX века аборигенные отродья лаек привлекают внимание городских охотников, начинается ввоз лаек в города Сибири, Урала, Центральную Россию. С начала века начинается культурное, заводское разведение некоторых отродий лаек в кинологовических центрах, разрабатываются правила испытаний. У русского населения северных окраин России лайка давно становится надежным помощником на промысле пушнины и зверя. В начале века на лайку как на орудие промысла пушнины государственные органы возлагают большие надежды. Организуются первые питомники в системе ЗаготЖивСоюзов, обследования лаек "в местах их коренного обитания", проводятся выставки охотничьих собак с привлечением лаек из глубин (назначались специальные призы).

Третий период: 1947 год. Принятие стандартов на отечественные породы лаек по имеющемуся поголовью собак в кинологовических центрах. Бурный рост поголовья лаек, распространение лайки в более южные районы России и за рубеж. Бонитировочная оценка племенной ценности лайки. Переориентация промысловой лайки в спортивно-охотничью.

Четвертый период: полная утрата связи заводских лаек с промысловыми районами (развал госпромхозов). Невостребованность лаек пушного направления. Разведение лаек



"зверового" направления для шоу-соревнований на подсадных видах (медведь, кабан, барсук).

Разберем вкратце применение лайки охотниками в каждом из периодов.

У всех таежных жителей российских окраин были свои отродья лаек. Лесные жители вели так называемый присваивающий образ хозяйствования (т.е. что поймал — съел, что нашел — съел). Лайка находилась постоянно рядом, и это обстоятельство способствовало выработке у нее коммуникабельности и постоянной готовности сотрудничать с человеком. Поэтому лайка понятлива, сообразительна, она тонко улавливает настроение хозяина (в понимании лайки-вожака).

Для простоты и доступности ниже будем рассматривать одну отечественную породу лаек — западносибирскую. Что могли добывать с лайкой угры — ханты (остяки) и манси (вогулы)? Вот птицы и звери, населяющие таежные зоны Урала и Западной Сибири: лось, северный олень, медведь, россомаха, выдра, соболь (куница), норка, белка, летяга, норный зверек (колонок, горностай, ласка), глухарь, тетерев, рябчик, куропатка, гусь, утка, заяц.

Основу материального благополучия аборигена тайги бесспорно составляла пушнина: соболь, белка. Меха с древних времен имели спрос и потоком шли в Византию и Европейские государства. Для личного потребления в пищу с лайкой вероятнее всего добывался лось, глухарь.

Северный олень полайку не выдерживает, так же как и тетерев, рябчик, куропатка и заяц. Можно предположить, что лайку могли использовать для ловли линной водоплавающей птицы (утка, гусь). Вопрос о том, добывали или нет медведя аборигены севера с применением лайки, скорее, должен иметь ответ отрицательный. В пользу сказанного говорят следующие доводы: у угров считается, что люди произошли от медведя, медведь в представлении угров наделен разумом, он очень почитаем ими, известны описания этнографов, как манси и ханты в случае "вынужденного" убийства медведя устраивали ритуал "задабривания духов" за допущенную "оплошность". Праздник задабривания духов продолжался много дней с участием жителей всех ближайших паулов (поселений).

Повод для исполнения такого ритуала случался крайне редко. В пользу вышесказанного говорит и то, что у северных народностей никогда не было огнестрельного оружия, оно появилось у них, по историческим меркам, недавно и, надо сказать, весьма невысокого качества. Но лайка, многие тысячелетия находясь в тайге, где встреча с медведем не редкость, а скорее норма, была, без сомнения, знакома с таким зверем.

В неурожайные годы лайка, видимо, защищала жилище хозяина от голодных хищников, а при промысле пушнины могли быть случаи столкновения охотника со зверем, и помощь лайки была очень кстати. Это положительное качество в поведении лаек аборигены тайги, конечно, поддерживали, т.е. предпочитали оставлять



Охотничье собаководство.

потомство от смелых и отважных собак, не трусивших медведя.

Итак, можно предположить, что в местах коренного обитания лайки вплоть до XX века предпочтение отдавалось:

1. Соболятницам
2. Лосятницам
3. Бельчатницам
4. Мелочницам (лайка, обланвающая все подряд, — но универсализм усредняет результат работы, лайка не может показать яркую самозабвенную работу по какому-либо виду).

К концу XIX века аборигенные отродья лаек стали обычной собакой северного русского населения у полупромысловиков. К началу XX века стали обзаводиться лайками городские охотники. Этот период для лайки условно назовем вторым.

В средней полосе России в Сибири стали появляться питомники. Владельцы их отдавали предпочтение лайкам зверового направления. Питомники Ширинского-Шихматова; Нарышкина; Маламы; Аялина; Дмитриевой-Сулимы. Очень популярна была у русского населения охота на лося с лайкой на Урале. Лосятницы очень ценились. Русское население европейского севера использовало лаек для обнаружения медвежьих берлог, которые очень дорого продавались богатым охотникам Санкт-Петербурга и Москвы.

В начале XX века во многих городах Урала, Сибири лайка у охотников была не редкостью. По осени в городах (в частности Екатеринбурге) сбивались охотничьи ватаги и отправлялись на промысел, кто по железной дороге, кто на конных подводах, в северные районы на промысел пушного зверя (в основном, на белку, т.к. численность соболя и куницы к этим годам была сильно подорвана).

С приходом в Россию советской власти на промысловое собаководство возлагались большие задачи в заготовке "мягкого золота". Продажа пушнины на международных аукционах имела большое значение в экономике страны.

Со страниц всех охотничьих изданий звучал призыв к сохранению лайки, "кормилицы и поилицы" северного населения. Она действительно была кормилицей, т.к. пушнина в те годы очень ценилась. В послереволюционные годы более востребована стала лайка-бельчатница, ввиду катастрофического уменьшения поголовья соболя (куницы), лося и запрета охоты на эти виды. Интерес к бельчатницам, мелочницам сохранялся до послевоенных лет.

К послевоенным годам стали организовываться и крепнуть промхозы. Стала увеличиваться и расширяться популяция соболя. Восстановилось до разумного предела поголовье лося, он стал даже обычным зверем лесостепной и лесотундровой зоны. Но культура охоты, приемы охоты на сохатого с лайкой практически были



потерины. Стала популярна "охота" с тракторов на кормушках и солонцах. Простые охотники, не имеющие возможности приобрести отдельную лицензию, охотились бригадами загонем на номера.

Смешно и печально: в классическом стиле с лайкой лося добывали браконьеры, особенно, жители сельских местностей и таежной зоны.

В послевоенные годы было много сделано по развитию заводского лайководства. В 1947 году были приняты стандарты на лаек по географическому принципу. Это было начало третьего периода. К этим годам были разработаны правила испытаний почти по всем основным видам охоты с лайкой. За основу правила испытаний были взяты правила испытаний легавых собак со стобальной системой оценки.

Для испытания лаек по белке и птице эта система позволяла приблизительно выявить за отведенный час времени ее рабочий досуг. Но для испытаний таких редких и трудно добываемых зверей, как соболь, лось, кабан времени, предусмотренного этой системой испытаний, оказалось мало. Абсолютно непрофессионально были написаны правила испытаний по лосю... Итак, после принятия стандартов начался бурный рост заводских пород лаек, особенно западносибирской. Растет количество проводимых выставок, испытаний. Как грибы после благоприятного дождя, растут всевозможные чемпионы. С этого момента заводское лайководство стало принимать выраженный спортивный характер. С принятием бонитировочной оценки критерием, определяющим племенную ценность лайки, становятся баллы, набранные ей, а не количество добытых белок, соболей, лосей, глухарей и т.д.

Все дипломы на так называемые "вольные" виды (исключая лишь утку) дают равные баллы, т.е. диплом по белке, заработанный в парковой зоне, приравнивается к диплому по соболю, диплом по тетереву приравнивается к диплому по лосю и т.д., разница заложена лишь в степенях диплома.

Теперь сделаем небольшой исторический экскурс и посмотрим, как ценились лайки в 20-40-е годы прошлого века в зависимости от способностей и специализации по разным видам. Для этого используем труды Г.И. Демидова, сотрудника Уральской научно-исследовательской станции. Рукопись "Состояние промыслового собаководства в Свердловской, Молотовской, Омской области и меры к его улучшению" 1940 г. Из трудов видим, что среднегодовая добыча промышленника с лайкой по Таборинскому району (приводим среднюю цифру) — белка — 150, соболь — 2, лось — 2, глухарь — 10, медведь — 1. В среднем до 200 штук рябчиков добывалось на каждого охотника, но без применения лайки. Нет в трудах Г.И. Демидова сведения о добыче тетерева, норного зверька, утки. Из имеющихся данных мы можем сделать вывод, что на первое место по значимости для промысловой охоты выдвигались лайки:



Охотничье собаководство.

1. Бельчатница
2. Лосятница
3. Соболятница (куничница)
4. Глухарятница.

Цены на них могли (при особо выдающихся качествах) даже приравняться стоимости 2-3 коров, но продажа лаек тогда была явлением крайне редким, особенно взрослых. Заметим и то, что Таборинский район не являлся чисто промысловым районом, а статистика охватывает охотников с лайкой — полупромысловиков, т.е. тех, чей семейный бюджет складывался не только из результатов охоты, но и из разведения сельскохозяйственных животных, огородничества.

Для полноты и объективности выявления приоритетов при охоте с лайкой на Урале в начале XX века обратимся к трудам уральского лайковеда Ф.Ф. Крестникова. В начале 1927 г. в журнале "Уральский охотник" он писал: "Бельчатница стоит 15-50 рублей, а если идет на — кунцу 100 рублей, выдающаяся куничница — 300 рублей, лосятница стоит 200 — 300 рублей, особо выдающаяся 500-1000 рублей. Тогда же 2-х ствольное ружье стоило 200-300 рублей. Ружье классного мастера 600-1500 рублей, а щенок в союзе охотников 10-20 рублей".

Еще возьмем для рассмотрения вопроса, на кого больше всего охотились с лайкой в начале XX века, труды Ю.А. Ливеровского.

Ю.А. Ливеровский в 1925-27 годах периодически работал в экспедициях по исследованию охотничьего промысла в северных районах Европейской России (Верхне-Вычегодский и Печорский районы). В книге "Лайки и охота с ними", издававшейся в 1927-31 гг., Ю.А. Ливеровский писал: "Объект основной охоты печорцев и вычегодцев — белка. Другие мелкие звери — соболь, кунца, норка, выдра, горностаи, а из более крупных млекопитающих — рысь, россомаха, лось и медведь — добываются попутно (я упоминаю только зверей и птиц, в промысле которых то или иное участие может принимать лайка)".

Приведем из книги еще такие данные: "Средняя дневная добыча печорского промышленника 2-3 белки, хорошая — 5 и выдающаяся 8 белок...". Далее: "Отношение числа добытых белок со средней и хорошей собакой при равных условиях определяется приблизительно как 1:4". И еще одна цитата: "Реальная денежная стоимость выдающейся бельчатницы может даже иногда приблизиться к стоимости соболевой собаки, вообще наиболее дорогой на севере".

Ю.А. Ливеровский отмечает в книге, что охота на медведя с лайкой непритягательна для промышленника ввиду отсутствия материальной выгоды, а также отсутствия лаек, способных оказать помощь в этой охоте. Автор отмечает, что есть много деревень, где все население всю жизнь занималось промыслом, но, ни разу даже не



видели медведя на охоте.

Суммируя выводы трех специалистов по промыслу с лайкой, приходим к выводу, что наиболее ценились лайки, специализирующиеся по соболу (кунице), лосю, белке. Еще раз оговоримся, что анализ проводился в довоенные годы прошлого века, когда лайка была промысловой собакой.

От рассмотрения цен на лаек в довоенные годы, где лайка имела только промысловое значение, а ценность ее характеризовала тем, на кого она больше применялась при охоте, вернемся вновь к послевоенным годам.

К этому времени крупные города и питомники стали центрами разведения лаек, а жители северных окраин, охотники госпромхозов (государственных промышленных хозяйств) становятся основными потребителями заводской лайки. Были востребованы выносливые лайки, способные принести пользу в жестких, тяжелых условиях промысла. Бесспорно, ценились лайки коммуникабельные в таежной жизни и способные хорошо работать по соболу и другим кунным.

Цены на пушнину были стабильны, пушнина имела устойчивый спрос на внутреннем рынке и заготавливалась на экспорт.

Одновременно в городах росла численность дипломированных лаек. Для многих заводчиков в городах реализация щенков стала более привлекательным занятием, чем охота в лесу. Этот момент в истории лаек отечественных пород, пожалуй, является отправной точкой исчисления ухудшения рабочего досуга. Конечно, были и положительные сдвиги в породах, как то: увеличение поголовья, расширение границ разведения лаек, но негативное явно превалировало над позитивным.

Начался бурный рост дипломированных лаек и по таким видам, с которыми предки лаек вообще не были знакомы. Отметим, что в некоторых видах новых охот лайка пришла, что называется, лучше некуда. Например, в охоте на кабана. В этом виде нашли отражение ярко выраженная охотничья страсть, здоровый инстинкт самосохранения, безудержная отвага, отличная ориентация на местности, высокая физическая выносливость.

Наряду с практической охотой, стали испытывать лаек по подсадному кабану, по утке, оленю, фазану, тетереву. Все норные зверьки стали каждый отдельным видом. Все это делалось, чтобы собаку представить сверхуниверсальной. При этом забывалось, что хотя лайка универсальна как порода (из породы лаек можно вырастить выдающуюся соболятницу, бельчатницу, лосятницу, утятницу), но каждая особь не может по всем перечисленным видам быть выдающейся. Универсализм лайки усредняет ее показатели. Только при узкой специализации можно достигнуть мастерства, т.е. диплома I степени. Стала теряться культура охоты с лайкой. Лайка, получив дипломы по оленю и фазану, допустим, в Ставрополе, на Всероссийской выставке может стать идеалом породы, набрав высшие баллы. Набор больших бал-



Охотничье собаководство.

лов стал основой племенной работы городских лаечников.

Бесспорно, в животноводстве бонитировочная оценка более точно определяет ценность той или другой особи, но это лишь при одинаковых условиях содержания: объективной беспристрастной оценке. Но собаководство — такая отрасль разведения животных, где за каждой собакой стоит отдельный владелец, и поэтому высокие баллы, дипломы, оценки чаще отражают не ценность лайки, а "труд" и честолюбивое стремление владельца любым образом получить высокую оценку, высокий диплом.

С точки зрения серьезного охотника, особенно охотящегося с лайкой в таежной зоне, т.е. в местах коренного обитания лайки, величайшей ошибкой было приравнение диплома по белке к диплому по соболю, равно как приравнение диплома по боровой дичи к диплому по лосю. Ни один охотник в промысловых районах не будет портить лайку, обнаружив в ней склонность хорошо работать по соболю, лосю, стреляя с ней белку, а тем более тетерева. Тетерев, как только взма- теревет молодежь, не выдерживает полайку, и можно целый день потерять с лайкой, перегоняющей табун косачей по кедрачу. Охотнику это экономически невыгодно и он всячески старается подавить поползновения лайки подлаивать косачей.

Если же охотник, в зависимости от охотничьих угодий и личного опыта, имеет возможность добывать лося, он, обнаружив склонности лайки к работе по этому зверю, будет всячески их поощрять. Если же в силу каких-то обстоятельств ему лосятница не нужна, она всегда будет востребована другими охотниками. Мнение о том, что из любой лайки можно сделать лосятницу, нужно признать крайне ошибочным. Хорошие лосятницы редки, и это качество чаще наследуемо. Старые охотники говорили: "... На белку охотится, кто хочет, а на лося — кто может..."

Наверно, редки случаи в истории, когда какая-либо порода испытала на себе такое кардинальное изменение условий жизни, как лайка. Из полудикого существования, будучи постоянной спутницей таежного следопыта, она за короткий срок оказалась пленницей балконов, гаражей, сараев. В прежней жизни лайка северных народностей большую часть года сопровождала хозяина и не знала поводков. Рядом с охотником у нее выработалась сообразительность, постоянная готовность сотрудничать с вожаком (т.е. охотником). Поэтому лайка работает не "когда хочу", а "когда надо", и не "сколько могу", а "сколько надо".

Теперь лайка в городе постоянно испытывает дефицит общения с хозяином, с членами семьи. Перестройка и наступившие с ней новации еще больше ухудшили ее положение. Отсутствие спроса на меха, дороговизна транспортных услуг вынудили многих любителей лаек отказаться от поездок в северные области России. Прокорм лайки для многих людей стал неразрешимой проблемой.

Между тем, мы стали свидетелями того, как наши улицы наводнились мастиф-



фами, стаффордскими, хаски и шпицами. Для прокорма этих собак, оказывается, есть хорошие заморские корма, для транспортировки — иномарки, а для выставок отводят лучшие спортивные комплексы и павильоны. Наши ценнейшие породы охотничьих собак, являющиеся культурным наследием многих народов, для восстановления которых потребуются многие десятилетия, а то и столетия, вчат жалкое существование. Плохо владельцам, плохо собакам. Восточный философ А. Самарканди сказал: "Дерево, как бы мощны и крепки ни были его корни, можно выкорчевать за какой-нибудь час, но нужны годы, чтобы оно стало плодоносить". Что к сказанному можно добавить?..

Государственные ведомства от решения проблем охотничьего собаководства практически отмежевались. Что происходит с лайкой как с породой сейчас? Она быстро становится спортивной собакой. С каждым годом набирают значимость шоу-соревнования по подсадным видам. О культуре охоты, о первоначальном назначении лайки напрочь забывается, новое пополнение лаечников (а им решать судьбу лайки как породы) ориентировано на зверовых лаек, т.е. опять соревнования на подсадных видах зверей. Те же из более состоятельных владельцев лаек, кто имеет желание охотиться с лайкой (но, не зная культуры охоты с ней), охотятся в лучшем случае облавным способом, в худшем — стреляют с подезда из нарезного оружия, "не отрывая зада" с сиденья. Весь «смак» охоты определяется значимостью зверя, его весом, быстротой и легкостью добычи, и пальбы из дорогого оружия.

Виновато ли новое поколение лаечников, что им не прививается культура охоты с лайкой, что не знают романтику таежных скитаний с лайкой тет-а-тет?

Кто виноват в том, что зверю практически не оставляется шанс на выживание (нарезное, скорострельное оружие, стрельба с подезда на автомобиле, снегоходе, тракторе и т.д.). Кто должен передавать старые традиции добывать зверя в честной борьбе, бережно и с уважением относиться к гордости российских угодий — лося, что случаи безуспешных охот не должны приводить в уныние? У новых "зверовых" охотников с лайкой охоты скоротечны: быстрый отстрел хоть каким способом, фотографирование около лося (кабана, медведя) обязательно с лайкой (роль которой в добыче зверя чаще всего сводится к абсолютному нулю).

Думается, что утрата традиций культуры охоты касается всех охотничьих собак у нас, но культура охоты с лайкой теряется быстрее. В чем причины? Первая причина, видимо, в том, что лайка очень универсальная и пластичная порода, ее легко можно приспособить к охоте, ранее ей неизвестной. Вторая причина в том, что очень скудно описание охоты с лайкой в охотничьей литературе. Если человек с детства зачитывался литературой об охоте с легавой по красной дичи, или на зайца с гончей, и если это воспето ценителем красоты нашей природы, красоты работы



Охотничье собаководство.

собаки, передана поэтичность охоты, конечно, это западет в душу на всю жизнь. И человек будет всегда стремиться к этим охотам. О красоте охоты с лайкой написано немного, и все это рассыпано в редких охотничьих изданиях, в охотничьих журналах преимущественно довоенного издания. А между тем, охота с лайкой очень спортивна, эмоциональна, требует огромных напряжений сил: умения ориентироваться в лесу, ночевки под открытым небом. Все, кто долгие месяцы жизни проводил на промысле с лайкой, сопряженном с трудностями и суровыми испытаниями, всегда с любовью и теплотой вспоминают о помощниках по риску и годам жизни в тайге. Охота с лайкой, бесспорно, романтична. Кто должен убедительно показать молодому поколению лаечников, что прелесть охоты с лайкой заключается не только в "застреленных" килограммах мяса, а в том как работает лайка, насколько ее участие сказалось на результативности охоты.

Конечно, время перестройки отторгло большой слой населения от охоты с лайкой. Эта часть лаечников была лучшей в смысле сохранения традиций охоты с лайкой, знания правильного ведения породы.

Сейчас, когда мы отметили пятидесятилетие принятия стандарта на породы отечественных лаек, закономерно бы подвести некоторую итоговую черту и задаться вопросом:

Все ли задачи, задуманные в 1947 г. при стандартизации лаек в СССР, мы решили?

Какие задачи в ведении породы возникали за полувековой период заводского разведения?

В каком направлении вести селекцию лаек сейчас?

Задача, которая ставилась институтом ВНИОЗ в 1947 г. при принятии стандартов, безусловно, решена. Сейчас в России есть 4 породы отечественных лаек. Они по рабочему досугу пока удовлетворяют и таежного промысловика, и городского охотника-любителя. Но было бы непростительной ошибкой, если бы наши отечественные охотничьи лайки начали деградировать, сдавая позиции, прежде всего, в рабочем досуге. Первопричина видится нам в разрыве с промысловыми районами, разрыв с промыслом.

Лайка, как уже отмечалось выше, все больше и больше переходит в разряд выставочно-спортивной породы. Мы занизили планку требований к рабочим качествам лайки. В первую очередь, в этом повинны эксперты по породам и люди ведомств, в какой-то степени ответственные за породы отечественных собак.

Разбор печатных публикаций о лайке не оставляет сомнения в правдивости вышесказанного. В отличие от советских времен, в изданиях и публикациях о лайке сейчас дефицита нет. Пишут, как говорится, все, кому не лень — лаечники, эксперты по лайкам и чиновники от охотничьего собаководства. Пишут о лайке дратхааристы, эксперты по норным собакам. Видимо, все пишущие свято верят, что они



могут о лайке сказать больше, чем рядовой лаечник. Прежде чем посмотреть некоторые книги и публикации, хотелось бы напомнить написанное Н.В. Гоголем: "Ничто так не вредит вере, как это делают неумелые и яростные защитники Бога".

Начнём со старых материалов. Вот — книга "Лайки и охота с ними" (Э.И. Шершевский, Свердловск 1965 г.) — бесспорно, хорошая и написанная человеком, заслуживающим всяческих похвальных слов за большой вклад в образование пород лаек, но, как говорится: "Дьявол кроется в деталях". Есть в книге моменты, с которыми невозможно согласиться.

Ссылаясь на труды уральского охотоведа Г. Демидова, автор вышеупомянутой книги пишет: "Средняя добыча охотника в зависимости от охотничьих качеств лайки резко меняется. Если взять добычу с лайкой высоких охотничьих качеств за 100%, то при промысле белки с хорошей собакой добыча падает до 55-42 процентов, а при собаке среднего качества до 30-20 процентов. В то же время добыча при промысле без собаки составляет максимально всего только около двух процентов от добычи с отличной собакой". Такое соотношение добычи белки в зависимости от качеств лайки и сравнение суточной добычи без собаки, сделанные уважаемым охотоведом, очень сомнительны. Всем, кто знаком с промыслом белки с лайкой, известно, что добывается немало зверьков "пропущенных" или не обнаруженных собакой. Существует промысел белки без собаки, "на подслух", и такая охота без собаки довольно добычлива. Можно бы эти погрешности не заметить, но Э.И. Шершевский не упустил добавить оговорку Г. Демидова "относительно единичных, особо искусных промышленников, преимущественно из туземцев. Почти в каждом туземном селении имеется один-два старых опытных охотника, которые умеют добыть без собаки белку, соболя, кидуса, лося почти в том же количестве, что и с собакой" — согласитесь, эта оговорка существенно меняет суть сравнительного анализа. Вообще, у разных авторов, пишущих о лайке, мы часто встречаем ссылки на труды Г. Демидова. Но почти всегда оказывается, что цитаты вырваны из контекста, оговорки и пояснения не приводятся.

В трудах Г. Демидова есть еще одна оговорка, которая упускается при цитировании: "промысел с применением орудий лова (ловушек) в сравнение не входит". В книге "Лайки и охота с ними" Э.И. Шершевский ссылается на материалы А.В. Гейца: "В 1961 году из числа заготовленной пушнины было добыто с лайкой: в Хатангском районе 98%, в Братском районе 96%, в Киренском районе 80%, в Тайшетском районе 72%." Этот же автор указывает, что "в период 1961-1963 г.г. в Бурятской АССР добывалось с лайкой: Баунтовский аймак — белки 92%, соболей 71%; Северо-Байкальский — 90% белки, 50% — соболей". Согласиться с приведенными цифрами значит поверить очередной байке "о развесистой клюкве". Ука-



Охотничье собаководство.

занные районы Восточной Сибири являются промысловыми районами с длительной и суровой зимой. Основная добыча пушнины ведется всевозможными самоловными орудиями, а промысел с лайкой очень скоротечен, и добывают пушнину с ней без сомнения в меньших количествах, чем капканами, кулемками и т.д.

Рассмотрим книгу В.Г. Гусева "Охота с лайкой" (Москва 1978 г.) Мы не будем проводить полный разбор книги, написанной известным специалистом по норным собакам. Она имеет явно компилятивный характер. Но все же личный вклад автора в лайководческую мысль есть: "Среди западносибирских лаек можно встретить собак со сравнительно короткомордыми, широкими в черепной части головами, унаследованными от лаек Среднего Урала, а также длинномордых узкоголовых поджарых потомков вогульских лаек...".

Между тем, предки западносибирской лайки — это отродья лаек народностей Севера — вогулов, остяков, частично зырян. Они все имели этнические названия, т.е. лайки Среднего Урала, о которых упоминает уважаемый автор, наверное, тоже вогульские отродья, т.к. Средний Урал — это родина и земля вогулов, они и сейчас живут в Ивдельском районе. Дело прошлое, но не следовало известному специалисту по норным собакам браться за разбор столь щепетильного специфического вопроса лайководения. Свердловский центр разведения западносибирских лаек, школа судейства, имеющая давнюю историю, и сейчас ориентированы на разведение лаек с вытянутой формой головы, за что получают нередко критические замечания от экспертов других школ.

Печатные труды В.Г. Гусева можно прочитать и в "Вестнике охотничьего собаководства" №2 (1993 г., Москва). Здесь автор путает народности: эвенков с эвенами. Эвенки — тунгусы. Эвены — ламуты. Их разделяют огромные просторы, у них совершенно разные культуры, природные условия, быт и этническое самосознание. А впрочем, для кинологов, живущих ближе к московской кольцевой — все малые народности Севера, живущие за Уралом — это пресловутые «чукчи из анекдотов». Путают уважаемые эксперты вогулов с вотьяками, а остяков и ханты представляют разными народностями. Конечно, это глубокое неуважение к нашим малым народностям, давшим нам свои замечательные отродья лаек.

В.Г. Гусев пишет там же: "Ограниченность исходного материала, а порой и недостаток специальных знаний вынуждали прибегать к межпородным скрещиваниям. В результате на рингах выставки 1946 г. был представлен довольно пестрый конгломерат лаек...". В заключение статьи В.Г. Гусев пишет: "Восстановление национальных пород лаек, на основе сохранившегося на местах, хотя и метизированного, поголовья — вполне возможно в свете возрождения национального самосознания". Интересно, как бы хотел автор возродить эвенскую (ламутскую) лайку, разыскивая ее "метизиро-



ванное поголовье" вместо берегов Камчатки в тунгусской тайге Красноярского края?

Все прогрессивные эксперты считают, что абсолютная заслуга Э.И. Шерешевского и института ВНИОЗ в том, что были своевременно приняты стандарты на отечественные породы лаек. Говоря словами вождя: "промедление было смерти подобно". Смешивание между отродьями лаек тогда принимало неуправляемый характер. Это, так сказать, к вопросу о "восстановлении национальных пород лаек".

Рассмотрим некоторые публикации современных специалистов о рабочем догуде лайки. Не очень хочется ворошить улей, обретаю недругов, но как говорили древние: "Платон мне друг, но истина дороже". Читаю статью эксперта Всероссийской категории А.В. Кречетовой в "Охотничьем собаководстве России" — "Об универсальности лаек".

Цитирую: "Мне приходилось слышать от коллег-экспертов, что существуют собаки, способные хватками остановить и удержать на месте лося. Не буду спорить, хотя я и очень сомневаюсь, что такое возможно, и сама таких собак не встречала".

Хотелось бы к вышесказанному добавить следующее: 1) лось под собакой если и стоит, то сообразуясь только со своими желаниями, т.е. по своей воле, а не по воле собаки; 2) диплом, наверно, можно дать любой степени, только бы лайка осталась жива. И если она в работе показала комплекс элементов, необходимых хорошей лосятнице: широкий мастерский поиск в отрыв от охотника, обнаружение и начало полайки на таком расстоянии от охотника, чтобы лось (обладая изумительным слухом) не подслушал присутствие человека, вязкость, необходимую для успешной охоты. При облавной (загонной) охоте лайка ничего этого не сможет показать.

Вообще культура охоты на лося с лайкой предполагает охоту не шумную, а осторожную, лучше всего, одного человека. Зверовщики Урала и Сибири для бесшумного скрадывания зверя, облаиваемого лайкой, иногда пользуются меховыми чулками, которые до ответственного момента носят в заплечных крошнях, понягах или просто за пазухой (чулки шьются, как правило, из шкур собак, которые плохо работали или которые хотели попробовать хватками остановить сохатого). Кстати, не нужно часто употреблять слово "хватка". У лайки очень здоровый инстинкт самосохранения — это ее один из породных признаков. Обычно лайка бросается на зверя делать "хватки" после выстрела, т.к. она всегда уверена в том, что выстрел поражает зверя. Она, видимо, не может понять, что бывают выстрелы, совершенно не причиняющие вреда зверю. Говоря о поведении лося при встрече с собакой, опытные охотники приходят к мнению, что лось не очень боится собаки, если только не замечает, что она в "компании" с человеком.

Поэтому перед охотой зверовщики на ночь привязывали собаку подальше от жилища, в процессе охоты старались к себе близко собаку не подпускать и не тро-



Охотничье собаководство.

гать ее — оберегая от запахов человека.

Рассмотрим еще одну публикацию. Журнал "Охотничьи собаки" № 1 за 2003 год, рассказ "Кабана жалко". Из описания охоты видно, что лайка напускалась на след кабана. Кабан был выставлен загонщиками на номер, где и был отстрелян.

Лайка же, не показав даже слабую работу на низкий диплом, была расценена на диплом I степени по кабану. Хотелось бы услышать объяснения участвовавших в этой облавной охоте экспертов — на каких основаниях собаке дается такой высокий диплом? Рассказ называется "Кабана жалко", а думается, и породе тоже.

В руках каталог Российской выставки охотничьих лаек (2001 г., г. Киров). На внутренней стороне второго листа обложки помещена фотография ныне покойного Р.Р. Потокера. Видно, что время года весна, но в руке уважаемого эксперта рябчик — парная (моногамная) птица, весной рябчика стрелять абсолютно аморально. В другой руке — серый гусь, а рядом лайки. На кого и как охотился с лайками уважаемый Р.Р. Потокер? Чья вина, что такая фотография попала в печатное издание? Свобода печати, бесспорно, положительная сторона нашей жизни, но благодаря абсолютной бесконтрольности в печатные издания попадают сцены браконьерства, бескультурия охоты с собаками, а это извращает представление о традициях правильной охоты.

Есть там и фотография всеми уважаемой Л.В. Ушаковой среди лаечников. На снимке она запечатлена в темнохвойном лесу с ружьем и лайкой, видимо, в начале осени, т.к. трава еще не пожухла, листья с деревьев только начали опадать. Уважаемая Л.В. с непокрытой головой, поэтому можно предположить, что еще тепло. По сюжету очень похоже, что самое время собирать грибы, но подпись на фотографии следующая: "Л.В. Ушакова на белковье с Ушкой в Архангельской области". Такие ляпсусы можно бесконечно перечислять. Все это результат утраты культуры охоты с лайкой, а значит, и утери культуры ведения породы.

Эксперт высокого ранга рассуждает, что лайка в загоне может работать по лосю с хватками, только номера нужно правильно поставить. Эксперты из г. Королева дают лайке диплом (в загонной охоте на кабана) высшей степени, а спрашивается, за какие заслуги? О фотографиях во всевозможных изданиях и говорить не хочется: человек, тянущийся к классической (т.е. традиционной промысловой) охоте с лайкой сразу на фото заметит факты браконьерства и "грязной" охоты. Не счесть примеров, где на фотографиях то гордо позируют с мощным карабином с оптикой и "добытым" соболем, то из-под охотничьего свитера виден галстук, а "охотник" гордо попирает ногой тушу зверя, для добычи коего с помощью лайки надо попотеть порой не один и не два дня.

Мы привыкли к обесцениванию прежних ценностей. Неужели в ряду с этим мы не заметим и утерем ценнейшие свойства наших лаек — в недалеком прошлом або-



ригенных промысловых собак? Неужели наши породы лаек ждет участь шпицев Европы? Ведь потеряв ценнейшие качества промысловой лайки у своих пород, мы за производителями за рубеж не поедем. Там их просто нет. Наши лайки уникальны.

Возможно, лайки не так уж сильно поражены ржавчиной деградации рабочих качеств, необходимых промысловой собаке. Научного подхода к этой проблеме нет. Нужно бы продолжить работу по изучению лайки в условиях промысла. Задача эта решалась в доперестроечные времена институтом ВНИИОЗ. В частности, живую связь с промысловыми районами имели авторы книги "Лайки и охота с ними" Войлочниковы, оба — сотрудники ВНИИОЗ. Многочисленные письма шли к ним от штатных охотников госпромхозов с самой объективной и беспристрастной оценкой лаек. Если мы хотим сохранить охотничью лайку как культурное наследие многих малых народностей Севера, эту связь необходимо восстановить. В городе для изучения и дальнейшего познания лайки, её психологии и скрытых свойств тоже непочатый край. У некоторых людей существует представление, что лайка непонятлива, неуправляема. Это глубочайшее заблуждение. В начале 70-х годов в Свердловске эксперт по лайкам В.С. Зубарев демонстрировал дрессировку лайки, вывезенной с Северной Сосьвы. По улицам большого города он ходил с ней, не пользуясь ни ошейником, ни поводком — Зоя беспрекословно все понимала и постоянно следовала шаг в шаг, не отставая от хозяина. Несмотря на то, что предки наших лаек 30-100 лет живут в городе, в ней много еще неизученного, многие ценные ее свойства нами забываются в силу отчуждения ее от классических способов охоты.

Как сохранить лайку с ее комплексом замечательных качеств?

Опять мы задаемся вечным российским вопросом: "Что делать?" Следовало бы усилить требования к экспертам-судьям при аттестации их на право судейства лаек на испытаниях. Думается, не каждый городской "зеленый" эксперт, вставший на стезю эксперта-судьи, имеет право оценить работу лайки по соболу или лосю. Знатоки охоты с лайкой едины во мнении, что лайка в полную силу начинает работать лишь на третий сезон интенсивной охоты. Первый и второй сезоны она набирается опыта, специализируется. После третьего сезона охоты считается, что лайка достигает потолка совершенства в работе, т.е. если она талантлива, она может быть награждена высшим дипломом I степени. А сейчас становится обычным, когда лайка в один-два года имеет набор высоких дипломов по разным видам охотничьих зверей и птиц. Правила испытаний по редким видам, на поиск которых с отличной лайкой уходит порой несколько дней, необходимо пересмотреть. Особенно по лосю, кабану, соболу (кунице). Невозможно проверить по лосю правильность поиска, вязкость, мастерство и другие элементы за два часа.

Много проблем с публикациями по лайкам. Прилавки наводняются "трудами"



Охотничье собаководство.

всевозможных авторов по лайке, не видевшим таковую, кроме как на выставке. Как уберечь новых лаечников от трудов таких "авторов", с цирковой ловкостью добывающих из-под лайки все, что шевелится, вплоть до медведя?

Наверно, нужно всячески пропагандировать культуру традиционной охоты с лайкой.

Было бы неплохо, как это сделано в некоторых странах, запретить охоту без собаки. В частности, запретить охоту на лося, кабана, глухаря без участия лайки. Запретить охоту с нарезным оружием, т.к. владельцами такового, как правило, бывают люди, не любящие ходить, не любящие природу; смысл охоты для них — пострелять по живому объекту... Запретить охоту с вышек. Увеличить плату за разрешение на отстрел ценных зверей (являющихся традиционными объектами охоты с лайкой) охотникам, не имеющим лаек.

Впрочем, для решения проблем сохранения охотничьего досуга отечественной лайки, видимо, потребуется много других мер. Цель же настоящей статьи — обратить внимание на проблему. Не должно случиться так, чтобы отечественные лайки потеряли ценность промысловой собаки. 

Трофейные животные: бурый медведь (*Ursus arctos*)



*В.М. Кирьякулов,
А.И. Асиновский*

Бурый медведь — самый крупный лесной хищник. Длина его тела достигает 3 м и более, масса — до 600 кг, по некоторым косвенным данным — даже до 800 кг.

Самый крупные медведи — уссурийский и камчатский.

В фауне России выделены следующие подвиды медведя.

Уссурийский

Наиболее крупный, с самым большим черепом (до 455 мм). Распространение: Уссурийский край, Сахалин, Приамурье, Южные Курилы.

Камчатский

По размерам тела не меньше уссурийского, но по величине черепа уступает ему (до 436 мм). Распространение: Камчатка, Анадырь, Курилы, Охотское побережье до Шантарских островов и Станового хребта включительно. Окрас от угольно-черного до соломенно-желтого.



Восточносибирский

Крупный, но меньше предыдущих. Длина черепа до 431мм, в среднем 392 мм. Окрас от светло-бурого до черно-бурого. Распространение: Восточная Сибирь (до Забайкалья), Красноярский край, Якутия, Колыма, Становой хребет.

Среднерусский

Средних размеров. Череп до 386 мм. Окрас от темно-бурого до буровато-соломенного. Распространение: Европейская часть России, Урал, Западная Сибирь (до Енисея).



Рис.1. Бурый медведь. Фото Смелова В.А.

Кавказский

Выделен подвид один, но отмечены 3 формы: мелкая — Большой Кавказ и Закавказье; крупная, по размерам близкая к восточносибирскому — Центральный и Западный Кавказ. и.

Сирийский

Самый мелкий. Окраска в грязно-желтых тонах. Слабый скелет, соответственно, мелкий череп. Распространение: черноморское побережье Кавказа (на север до Абхазии), в Южном Закавказье — к югу от оз. Севан.

Внешний вид медведя хорошо известен, нет нужды его описывать. Отметим только, что 55% процентов его веса приходится на переднюю часть, вследствие чего отпечаток передней лапы более четкий, чем задней, поэтому при проведении учетных работ замеряется ширина отпечатка мозоли передней лапы (пальмарная мозоль), а не задней (плантарная мозоль). Несмотря на усиленную охоту, до сих пор встречаются экземпляры весом в 750 кг и более, 3 м длиной (имеются в виду Уссурийский и Камчатский подвиды).

Ареал бурого медведя в нашей стране занимает почти всю лесную зону за исключением южных районов. Являясь лесным зверем, в летний период далеко проникает в лесотундру и даже в тундру. Общая численность медведя в РФ около 160



000 — 180 000 голов. Медведь — относительно оседлый зверь, ведущий одиночный образ жизни, кроме самок, у которых есть медвежата-сеголетки.

Наиболее типичными местами обитания медведя ранее являлись глухие леса с буреломом, болотами, полянами, водоемами. В настоящее время медведь успешно осваивает и омоложенные рубками леса с развитой сетью лесовозных дорог, которые он постоянно использует. Хозяйственная деятельность создает большую мозаичность лесных выделов, на их границах создаются лучшие условия для произрастания ягодников и разнообразной растительности — основного корма медведей. Наиболее продуктивны для медведя зарастающие гари и вырубki старше 10 лет. Здесь — лесное разнотравье и высокие урожаи ягодников. Под пологом леса медведь ложится на дневку, открытые места служат ему местом кормежки. Наиболее разнообразен набор кормов поздней весной и летом: листья и побеги кустарников и деревьев, стебли, корни, луковицы, цветы травянистых растений, разнообразные животные корма (мышь, птенцы и яйца, насекомые и их личинки).

Медведь всеяден, но основой питания служит растительность. По мере созревания ягод и в зависимости от кормовой емкости такого участка, медведь перемещается в ягодные места. Здесь могут появляться и другие медведи, так как границы участков в это время стираются. Значительно реже медведь добывает крупных копытных (особенно весной по насту или осенью). По устному сообщению Архангельского охотоведа Ю.П. Логвинова, на севере области медведь добывает за год не менее двух лосей, что скорее всего объясняется нехваткой кормов в то или иное время года.

На дорогах и в грязи, на снегу медведь часто оставляет довольно четкие следы.

Пятипалый след задней лапы медведя похож на след босой ноги человека. Различают их так: у человека на ногах пальцы уменьшаются от большого (внутреннего) к мизинцу, а у медведя наоборот — первый, (внутренний) палец самый маленький, а к внешнему краю пальцы становятся все крупнее. (Блюм, 2002).



Рис. 2. Следы медведя. Фото Логвинова Ю.П.



Трофейное дело

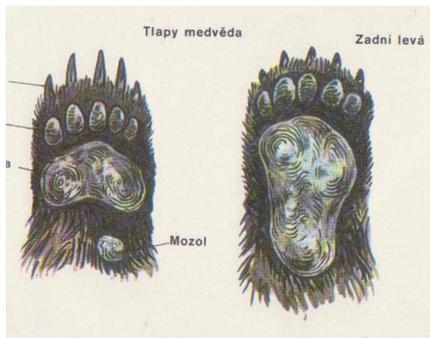


Рис. 3. След передней правой и задней правой лап медведя (*Myslivost v obrazec. Cesky myslivecky svaz*)

По следу можно приблизительно установить размеры и возраст медведя. Для этого измеряют ширину пальмарной мозоли на передней лапе зверя. Для сеголетков она будет равна 5-6,5 см; лончаков — 8-10 см; у половозрелых медведиц — от 11 до 12 см, наибольшая из встречавшихся —

13 см (Пажетнов В.С.). По сообщению охотоведа из Ленинградской области К.А. Аверченкова, ему встречалась медведица с медвежонком, ширина пальмарной мозоли которой равнялась 18 см. У матерых самцов — 14-17 см, у особо крупных — 20 и более (Блюм, 2002). В Центрально-Лесном заповеднике отмечена встреча медведя с шириной пальмарной мозоли 24 см (Пажетнов, 2010).

Для наглядности отагичия следов самца и самки представляем два рисунка — кальки В.С. Пажетнова со следов правой передней лапы взрослой самки (левый рисунок) и взрослого самца (правый рисунок).



А Уменьшено Б

Рис. 4. Отпечаток правой передней лапы самки (А) и самца (Б) (Пажетнов, 1990)

Несколько пояснений по этому поводу.

У самки, в отличие от самца, более четко и полно обрисовывается пальмарная мозоль. Обычно соотношение длины и ширины равно 2:1. У самцов, особенно молодых, пальмарная мозоль выражена неполно и только по достижении зрелости, (в 10-12 лет) она достигает полного выражения.



Очевидно, такая корреляция соответствует средне-русскому медведю, но в разных регионах отмечаются свои нюансы.

В некоторых случаях встречается так называемая «большеносость», когда ширина пальмарной мозоли большая, а размеры зверя не соответствуют ей. Особенно часто это встречается в Закавказье. Так, в районе с. Тюнтьоль (Куткапшенский р-н Азербайджана) был добыт медведь с шириной пальмарной мозоли 16 см и весом всего 82 кг.

Несколько слов о практическом измерении следов медведя. Согласно работам Матюшкина и Юдакова (1974) размеры следов существенно отличаются в зависимости от высоты и плотности снежного покрова. При слое снега глубиной в 1 см след медведя в длину 11,5 см, ширина — 12 см, а уже при глубине снега в 3 см. длина этого же следа 13 см, ширина 13,5 см. Поэтому необходимо неоднократное измерение следа: на лыжне, на припорошенном льду и т.д. Разница следа, измеренного на снегу разной глубины, может достигать более 1 см.

Встречи между медведями крайне редки, так как медведь зверь агрессивный, к тому же каннибал. Из наблюдений В.С. Пажетнова (2010) известно несколько случаев каннибализма, когда самец в конце марта выгнал медведицу из берлоги, поранив ее, а медвежат съел. Медведица спаслась, забравшись на высокую сосну. Второй случай, когда самец в гоне, проходя мимо вольера с медвежатами, очень крепко построенного, вольер разломал, медвежат убил, но есть не стал.

Поэтому в процессе эволюции выработалась целая система предупредительных сигналов, чтобы свести эти контакты к минимуму. На первом месте стоит запаховая сигнализация, затем поскребы, закус и задиры. Вопрос о наличии участков обитания не совсем выяснен.

В период гона происходит наиболее строгое разграничение территории между самцами. Доминантный самец, претендующий на спаривание с самкой, занимает территорию около 1 тысячи га (в средней полосе).

Второй по иерархии самец, контактирующий с территорией самца-доминанта, занимает такую же площадь, но может уходить за ее пределы. Медведи, не принимающие участия в гоне, живут на участках в 250-300 га, обеспечивающих их жизнедеятельность на период гона, т.е. до момента, когда спадет социальное давление самцов, принимающих участие в гоне. Самка с сеголетками медленно кочует по территории, избегая встречи с самцами. Самка с полугодовалыми медвежатами уходит на территорию самца-доминанта, и в этот момент происходит разрыв семейных связей.

К этому времени медвежата уже осваивают территорию обитания и накапливают достаточно большой опыт поведения: у них вырабатываются адекватные реакции на различного рода раздражители и ситуации, формируется реакция



Трофейное дело

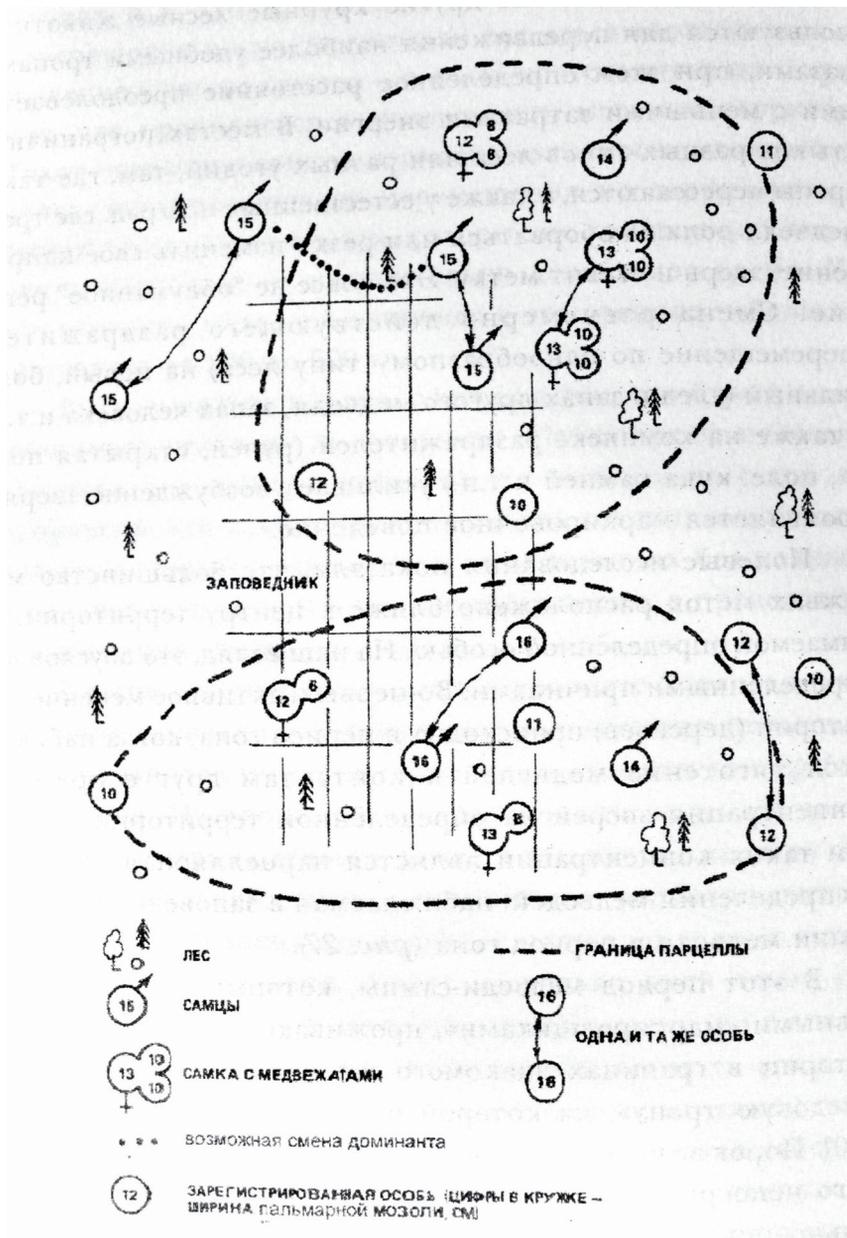


Рис. 5. Структура размещения популяции бурого медведя в период гона. Центрально-Лесной заповедник, июль 1983г.



избегания запаха самца как смертельно опасного врага. Как только медведица выходит на след самца, и медвежата чувствуют его запах, они в страхе убегают. В этот момент и происходит распад семьи. В этот период медвежата-лончаки, отошедшие от матери, являются наиболее уязвимыми. Не будем забывать, что медведи являются каннибалами. Поэтому оставшимся без медведицы лончакам могут угрожать и самец-доминант, и субдоминант, и одиночно живущие самцы.

Медвежата несколько дней живут на одном месте, не репяясь куда-то перемещаться. Если их 2 или больше, они лучше выживают, ощущая поддержку друг друга. Вследствие угроз со стороны других медведей, медвежата часто выселяются за пределы прежнего участка обитания. Так происходит один из видов расселения медведей. В дальнейшем медвежата начинают вести самостоятельную жизнь, так как они к ней уже достаточно подготовлены. Если медвежонок один, он остается на месте 2-3 дня, а затем начинает бродить по территории, подыскивая себе спокойное место. Возможность для медвежат вновь найти мать довольно проблематична, так как она с самцом может оставаться от 3 до 12-15 дней, а после уходит, но не обязательно в ту сторону, где остались медвежата. Кроме того, у медвежат, если их два или больше, инстинкт следования переключается друг на друга. А самое главное — медведица после спаривания достаточно долго сохраняет запах самца. Медвежонок-одиночка, как более подвижный, чем пара медвежат, может напасть на след медведицы и присоединиться к ней, хотя это случается крайне редко. В этом случае он копает берлогу рядом с берлогой матери и ложится в нее, а на следующий год будет ходить с матерью и родившимися сеголетками. Такой медведь (по третьему году жизни) называется у охотников «пестун». Вопреки распространенному мнению, отразившемуся и в названии, пестун никакого участия в воспитании медвежат-сеголетков не принимает.

По достижении медведями 4-5 лет начинается более массовое, чем в первом случае, расселение медведей. В этом возрасте они уже готовы к спариванию, им необходим поиск половых партнеров, кормных угодий, своих участков обитания и т.д.

Гон у медведя в средней полосе протекает в июне-июле. Он имеет некоторые особенности. В зависимости от того, проходит гон в ненарушенных популяциях или нарушенных, он протекает по-разному. Ненарушенные популяции обычны в заповедниках или в глухих местах, где не ощущается антропогенный фактор.

Инициатива в спаривании принадлежит самке. Так как среди медведей распространен каннибализм, самка должна преодолеть страх перед самцом. Вот почему медведица рождает чаще всего только на четвертом-пятом году жизни.

Б.П. Завацкий (1987) провел определение возраста у 17 медведиц с медвежатами, отстрелянных в Туруханском районе Красноярского края, и вот что он получил: Медведица рождает не каждый год, а каждые 2-3 года



Трофейное дело

Возраст в годах	4	6	8	9	10	11	12	13	15	18
Голов по годам с медвежатами	1	1	3	5	1	1	2	1	1	1

Это происходит оттого, что в год рождения медвежат, самка кормит их до первых чисел июля, гон к тому времени проходит, к тому же работа млечных желез тормозит эструс.

Но вернемся к гону. На стволах деревьев часто встречаются метки территории в виде царапин, задир и закусей, которые медведь делает перед гоним и во время гона, прокладывая «сексуальную тропу».

Около дерева-маркера трава замята или совсем вытоптана, кора на дереве обтерта, на ней часто остаются медвежьи волоски. Видны следы когтей. Нанося запаховые метки, медведь мочится около дерева, катается на смоченной мочой земле, затем встает на задние лапы, поворачивается к дереву-маркеру спиной (обычно это хвойное дерево), трется о него холкой, а потом затылком и лбом, высоко задирая при этом голову, царапает дерево когтями передних лап.



Рис. 6. «Сексуальная тропа». Фото Логвинова Ю.П.



На дереве остается запах самца, смешанный с запахом смолы. Смола в этом случае служит как бы фиксатором запаха, а ее потеки наглядным сигналом, что участок спаривания занят. На земле на некотором расстоянии медведь делает поскребы. Выглядит это так. Медведь на расстоянии 10—20 метров от маркировочного дерева меняет походку, идет на прямых ногах, виляя задом. При этом он с силой проворачивает задние ноги, в результате чего образуется два ряда крупных углублений. В последующем медведь, подходя к этому дереву, ставит лапы в эти углубления. Самка выходит на «сексуальную тропу», проложенную самцом, и по ней находит его. Первая встреча не всегда заканчивается спариванием. Медведица, особенно в первый раз, может убежать (а может быть и убита) и только потом повторять попытки сближения (Пажетнов, 1990). В последующем с этим самцом она спаривается ряд лет.

Ширина пальмарной мозоли самца 14 см, самки 11,5 см (Пажетнов В.С. 2010)

В ненарушенных популяциях, в частности, в заповедниках, зачастую медведица из года в год спаривается с одним и тем же самцом. То есть, на лицо явление моногамии. В тех местах, где медведь ощущает антропогенный пресс и половозрастная структура нарушена, самка, приходя в охоту, ходит довольно широко, самец же выходит на след и находит ее в надежде на спаривание. Дальнейшее зависит от самки: либо она убегает, либо идет на спаривание. Отмечен случай, когда за одной самкой шли 3 самца: доминантный на расстоянии 10-25 м от самки, а 2 других сзади в 150—170 метрах. Если на след самки выходит самец, близкий по мощи с доминантом, между ними возникает драка.

Беременность у медведицы длится 195-215 дней, есть латентная фаза в развитии плода. Рождаются 1-3 детеныша, редко до 5.

В летний период, после гона, медведи живут оседло, но эта оседлость довольно условна. По мере созревания ягод, медведи переходят на питание ими и соответственно перемещаются ближе к ягодникам.

Очень большое значение для медведя в летне-осенний период имеет наличие нажировочных кормов. В Сибири это кедровые орехи, на Дальнем Востоке — рыба, желуди, ягоды рябины. Большое, но не главное, значение для медведя в качестве нажировочного корма перед залеганием в берлогу имеет наличие полей овса в обжитой человеком зоне.

Если охотничье хозяйство практикует охоты на медведя, то необходим правильный выбор места полей для посадки овса.

Расход овса на 1 га составляет 220—250 кг. Требования к местам посадки полей приводятся ниже.

Обычно медведь более охотно потребляет овес молочно-восковой спелости, поэтому для нужд охотничьего хозяйства овес нужно сеять в более поздние сроки.



Определяющее значение имеет защитность полей. Так как медведь — зверь чисто лесной, то и наиболее защищенным он чувствует себя в лесу. Нужно помнить, что основной враг медведя — человек, поэтому в местах, часто посещаемых людьми, он старается не показываться. Под защитностью кормовых полей понимается их расположение по отношению к лесу и частота их посещения людьми, будь то сборщики грибов, ягод, лесорубы и т. д. По степени защитности поля можно подразделить следующим образом (Пажетнов, 1990 г.):

Высокая защитность.

Поле площадью около 2 га, любой формы. Главное условие — это расположение его внутри леса. Удаленность от ближайшего населенного пункта — не менее 2 км. Поле площадью до 6 га, неправильной формы, также среди леса, с облепленными орехами, «карманами», примыкающими к лесу.

Средняя защитность.

Поле площадью до 6 га, среди леса. Удаленность от ближайшего населенного пункта — не менее 2 км.

По форме — круг, квадрат или прямоугольник с соотношением сторон не более 1:2.

Хорошо, когда поле по возможности находится целиком в лесу, или открыто с одной стороны. Еще лучше, если оно имеет «карманы», отходящие в лес.

Низкая защитность

Поле площадью до 6 га или больше, отделенное от леса полосой в 50 метров и более, посещается людьми. Удаленность от ближайшего населенного пункта — не менее 2 км.

Медведи наиболее активно посещают поля, расположенные дальше 2 км от населенных пунктов. Одно, даже небольшое, поле, могут посещать сразу несколько медведей. Так, в 1973 году В.С. Пажетнов на смежных полях по 2 га, отделенных друг от друга перемычкой леса, наблюдал 8 одновременно кормящихся медведей.

На первый взгляд, может показаться, что между высокой и средней защитностью разницы нет. К высокой защитности предъявляются два основных требования: удаленность от ближайшего населенного пункта и размеры поля не более 2 га. На небольшом поле медведь чувствует себя в окружении леса и, соответственно, менее насторожен. Такие поля более охотно посещают медведицы с медвежатами. На большом же поле кромка леса становится далекой, возрастает настороженность лесного зверя. Вот почему медведь ценит «карманы» поля, отходящие в лес.

Медведь — зверь лесной, и пребывание в привычной обстановке не вызывает у него беспокойства. Работами Пажетнова В.С. (Пажетнов. Бурый медведь, 2010)



Трофейное дело

отмечено, что если кормясь среди леса, медведь поднимает голову и осматривается 2 раза за 3 минуты, то выходя на часто посещаемое им овсяное поле, он осматривается уже 8 раз за тот же срок. На поле с низкой защитностью это число возрастает до 20-24 раз за тот же отрезок времени.

Антагонистические отношения медведей в местах с обильным кормом выражены слабо. Овес является существенным, но не основным нажировочным кормом. Медведицы раньше самцов ложатся в берлогу, так как их вес примерно на 25% меньше, следовательно, и нажировочного корма им требуется значительно меньше. В разных регионах страны, естественно, свои нажировочные корма: в Сибири — кедровые орехи, на Дальнем Востоке — рыба, желуды, но мы приводим эти данные, чтобы подчеркнуть значение растительных кормов в питании медведя.

Для того, чтобы накопить необходимые запасы жира, медведь весом в 200 кг должен переварить 600-700 кг ягод или 400-450 кг кедровых орехов (Завацкий, 1987).

По данным Пажетнова В.С., медведи-самцы в возрасте 4,5 года достигают веса 160-180 кг, к 5-7 годам уже 200-230 кг. Взрослые самки 4-5 лет весят 120-150 кг. В нажировочный период медведи скапливаются в местах нахождения высококалорийных кормов, не проявляя враждебности друг к другу. Плотность может достигать до 10 особей на 100 га. В Сибири существенным кормом служат кедровые орехи, на Дальнем Востоке — рыба, в южных районах страны — желуды, лещина, каштаны, дикие фрукты.

Основным нажировочным кормом для медведя в европейской части являются ягоды рябины и брусники, так как они дают возможность не только пополнить запасы жира, витаминов, но и микроэлементов, определяющих полноценность корма. Особенно это важно для медведиц, так как в молоке для новорожденных должны быть все элементы, обеспечивающие их рост и полноценное развитие. Наибольший вес и запасы жира у медведя (до 31% от веса тела) — осенью, перед залеганием в берлогу. В это время у медведя в прямой кишке образуется плотная пробка из сухой травы, шерсти самого медведя, муравьев и кусочков смолы. По наблюдениям сибирских промысловых охотников, если такая пробка отсутствует, медведь не залегает в берлогу и становится шатуном. (Черкасов А. Записки охотника Восточной Сибири, 1867)

Зимнему сну предшествует строительство берлоги. Строительству берлоги предшествует особый период. Нажировка заканчивается, наступает резкое падение активности. Медведи почти не перемещаются, не кормятся, подолгу лежат или спят. Такой период длится от 7 до 12 дней. (В. Пажетнов. Бурый медведь, 2010)

Строительство берлоги — важный момент в жизни медведя. От этого практически зависит его жизнь. Берлога защищает медведя, в первую очередь, от мороза



Рис. 8. Вход в берлогу. Фото Логвинова Ю.П. На снимке видны следы затаскивания подстилки в берлогу.

и от других неблагоприятных факторов. В некоторых районах (Закавказье) в теплые малоснежные зимы медведь активен круглогодично.

Берлоги медведь роет — либо, чаще всего, устраивается в готовых пещерах, расщелинах скал. Перед залеганием в берлогу на Кавказе, да и в других горных местностях, отмечаются локальные перекочевки медведей в районы горных пещер. В редких случаях медведь спит прямо на снегу. В Белоруссии, по данным Лавова М.А., медведи обычных земляных берлог не копают, так как зима мягкая. Берлога устраивается либо под густой елью или среди елового подроста. Иногда у медведей бывают излюбленные места зимовок, куда они стягиваются с большой площади. Так, однажды в Вологодской области на площади 20 га были обнаружены 12 берлог, которые получили название «медвежья деревня» (Лобачев, 1951).

Подготовку к зимнему сну медведи начинают осенью, они подновляют старые берлоги, роют новые и таскают в них подстилку. Состав подстилки определяется растительностью угодий, где расположена берлога. Обычно это мох, листья, хвоя, ветки деревьев, кустарников и сухая трава. Зачастую самцы спят без подстилки, но самка ее всегда заготавливает. Толщина подстилки составляет в среднем 15 см.

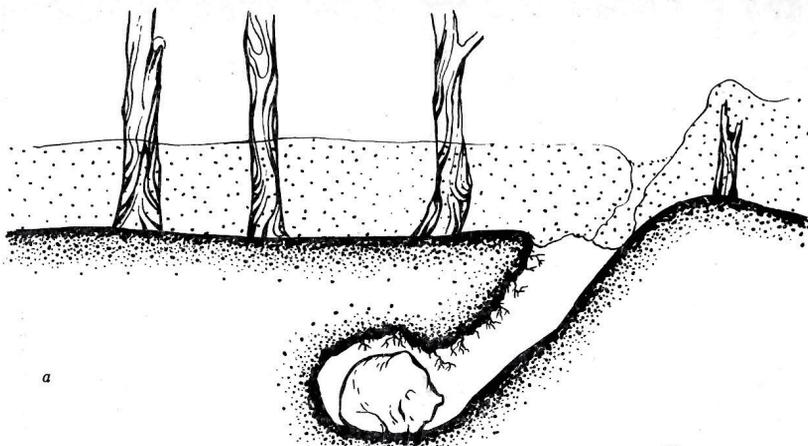


Рис. 9. Грунтовая берлога (В.С. Пажетнов, 1990)

В условиях российской долгой зимы и равнинной местности медведь устраивает наиболее совершенные грунтовые берлоги. Такая берлога состоит из узкого входа (чело), норы и расширенной гнездовой камеры. Размеры берлоги зависят от величины зверя. Так в Предуралье, по данным И.С Козловского (1993), по 55 берлогам вход в берлогу в среднем составлял 54 см х 62 см; гнездовая камера — 131 см в длину, 119 см в ширину и 84 см в высоту. В гнездовую камеру медведь натаскивает подстилку, на которой и спит. Такая берлога наиболее типична для рожавшей самки. Это сложное сооружение, требующее высокой рассудочной деятельности.

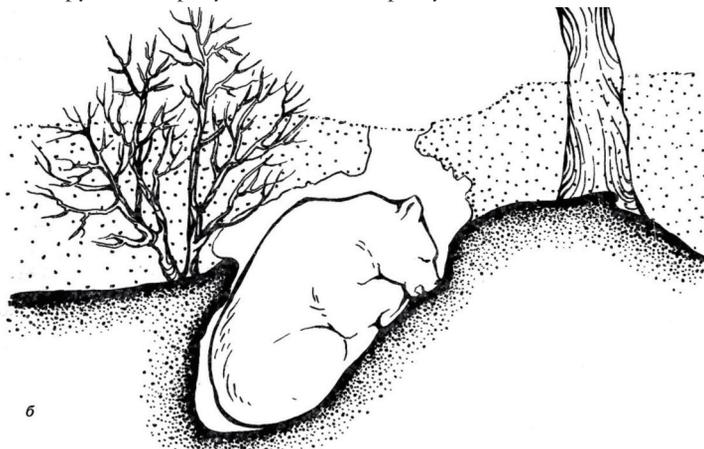


Рис. 10. Полугрунтовая берлога (В.С. Пажетнов, 1990)



Полугрунтовая берлога представляет из себя практически нору, у которой отсутствует гнездовая камера.

Верховая берлога — это убежище на грунте, часто под вываленными корнями упавшего дерева. Иногда медведь выкапывает небольшое углубление в земле, куда натаскивает подстилку, сверху заломанные кусты или небольшие деревья образуют что-то вроде шалаша. Часто такие берлоги устраиваются в ветровальных завалах.

Медведица рождает медвежат в берлоге, обычно в январе-феврале. Новорожденных обычно 1-3, редко до 5; каждый весит около 500 г. Медведица укладывает их либо к соскам у передних лап, либо в паху. В этих местах у нее очень тонкая жировая прослойка, слабая шерсть, поэтому медвежата лежат в самом теплом месте (Пажетнов, 1985).

В холодное время года медведь спит с октября-ноября по март-май (в зависимости от географического положения местности). Зимний сон — исключительно важный момент в жизни зверя, и мы хотели бы рассказать об этом периоде несколько подробнее. Медведь не впадает в спячку, он спит — и в любую минуту готов к движению.

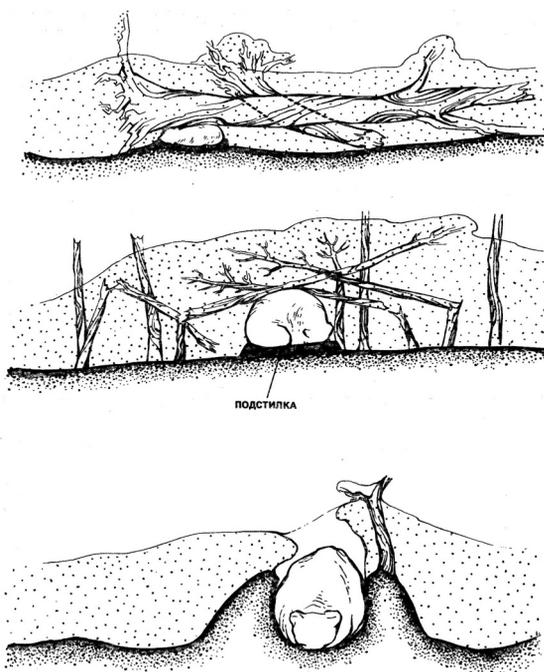


Рис. 11. Верховая берлога (В.С. Пажетнов, 1990)



Трофейное дело

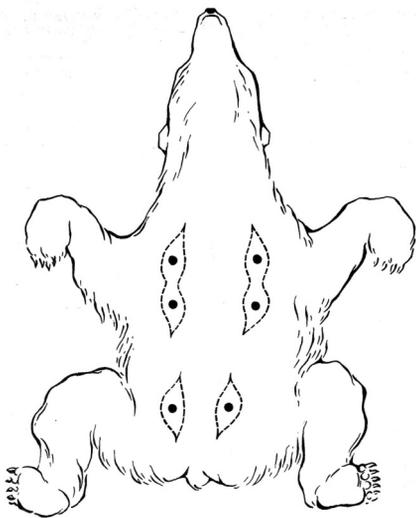


Рис.11. Расположение сосков и млечных желез (пунктирам) на теле медведицы (Пажетнов В.С., 1990)

Температура тела у медведя в берлоге колеблется в пределах 29 — 34 градусов по Цельсию. Во время сна обмен веществ существенно падает, промежутки между дыхательными движениями удлинены и нерегулярны. Так, на 5-10 дыхательных движений наступает пауза в 2-4 минуты, когда дыхание отсутствует. Если в норме количество вдохов — выдохов достигает 30, то в берлоге оно падает до 12. (Лобачев, 1951). Медведи недостаточной упитанности могут зиму не пережить и погибнуть от истощения и переохлаждения.

Медвежата подрастают в берлоге. На первых порах они цепко держатся за мех матери, чтобы не упасть и не замерзнуть. По мере подрастания, они спят на полу берлоги, рядом с матерью, активно движутся, играют. А так как в берлоге достаточно холодно, то происходит начальное закаливание медвежат. На выходе из берлоги медвежата весят 3-4 кг (на Востоке страны больше), и способны следовать за матерью, несмотря на то, что в лесу еще лежит снег, и повсюду лужи с ледяной водой. Если в выводке есть слабый медвежонок, он часто гибнет.

Известно, что в одной и той же местности обитают медведи различных размеров. Происходит это по следующим причинам. Если у медведицы рождается несколько медвежат, а год выдается неурожайный на медвежьи корма или медвежата теряют мать на первом году жизни, из них никогда не вырастут крупные мощные звери. Но если в благоприятный год родится один медвежонок, то из него получится не только крупный, но и смелый зверь.

Медведица выходит из берлоги позже самцов, когда появляется достаточно проталин и пробивается первая зелень. Из берлоги медведи выходят с достаточным запасом жира, который сохраняется у них вплоть до первой декады июня. Весной медведи активно передвигаются по территории своего местообитания, обследуют гари и вырубки, ищут падаль, разоряют все встреченные муравейники. Так, по данным А.М.Рыкова, при троплении медведя на 28 км маршрута было обнаружено 47 разоренных муравейников, на следующий день на 11 км тропления другого медведя найдено 76 разоренных муравейников.



Муравейники, разоренные медведем поздней весной или ранней осенью, за лето успевают восстановиться, но по данным Руковского, около половины из них погибают. Муравьи, как один из животных кормов, присутствует в кормах медведя любого возраста с весны до глубокой осени.

Обитатели одного муравейника кормятся в радиусе 250 м от муравейника, обследуя деревья до высоты 5 м. За сезон они уничтожают около 30 кг насекомых, что составляет около 5 млн. особей. Таким образом, медведь, разоряя муравейники, приносит известный вред.

Медведь созревает медленно и полностью формируется к 10-12 годам, хотя половая зрелость наступает к 4 годам. Продолжительность его жизни по разным источникам до 30-35 лет.

Половая структура среди взрослых зверей 1:1. По данным Кривохижина и Дунишенко, процент прохолоставших самок для Сибири и Дальнего Востока составляет 23,9% (Кривохижин, Дунишенко, 1987), для Ленинградской области — 25,4%.

Доля сеголетков снижается от весны к осени и в среднем составляет от 12,4 до 16,4%. В Вятской области, по данным М.П. Павлова, она достигала 43%.

По данным П.Б. Юргенсона (1968), в первые два года жизни погибают около 85% сеголетков. Следовательно, до половой зрелости доживают около 15% медвежат. Норма добычи, исходя из потенциальной плодовитости, составляет 7-14%. Это подтверждают и данные Н.К. Верещагина (1972, 1974), который считал отстрел 15% предельно допустимым для большинства популяций страны. В целом, популяции медведя эксплуатируются слабо, но это зависит от очень многих причин, казаться которых мы здесь не будем.

Охота на медведя.

На медведя охотятся следующими способами : на берлоге, на овсах; на приваде, вагонку с собаками.

Охота на берлоге.

На берлоге охотятся крайне редко, так как отыскать берлогу довольно трудно. Раньше эта охота была очень распространена, но теперь является крайне редкой.

Процесс ее заключается в том, что к найденной берлоге осторожно подходят охотники, лучше вчетвером. Двое становятся примерно в 10 метрах по сторонам от чела (выхода из берлоги), двое других шестами тыкают в берлогу, выгоняя зверя. Нельзя стоять напротив чела берлоги, чтобы не быть сбитым выскочившим зверем. Стрелки, основной и страхующий, не должны располагаться один напротив другого. В случае ранения или ухода зверя, его добирают с собаками, пригравленными по медведю. Нам известен случай добычи рогатиной медведя на берлоге Архангельским охотоведом Логвиновым Ю.П. Кстати сказать, многие охотоведы считают,



Трофейное дело

что охоту на берлоге надо запретить с 1 января, чтобы сохранить медвежье потомство, так как отличить берлогу самца от берлоги самки еще никто не сумел.

Охота на овсах.

Охота на овсах проводится в осенний период, она основана на том, что медведь в нажировочный период кормится на овсяных полях. Для удобства охоты на высоте 3—4 метров строится засидка (лабаз), с которого и стреляют медведя. Подходить к лабазу следует напрямик, не давая лишнего следа по краям поля. Так как чаще всего приходится стрелять ночью, необходимо иметь соответствующий прицел или мощный фонарь. После выстрела ни в коем случае нельзя слезать с лабаза и подходить к медведю, так как он может притвориться убитым. Напомним, что у раненого медведя уши всегда прижаты.

Охота на приваде.

Эта охота чаще всего практикуется осенью или весной, после выхода медведей из берлоги. Привада должна быть крупной (лошадь, корова). Выкладывают ее в местах, посещаемых медведем. Засидку делают не дальше тридцати метров от выложенной туши, при этом туша должна лежать к засидке головой или хвостом. Медведь чаще всего начинает есть добычу со спины или живота и, следовательно, будет стоять к вам боком. Чтобы медведь не утащил тушу, ее следует привязать тросом к дереву, пню и т. д.

Охота с собаками.

Охотятся с хорошо притравленными лайками, лучше с двумя-тремя. В местах переходов медведей находят свежий медвежий след и пускают собак, которые останавливают зверя и дают возможность охотникам подойти на выстрел. Охота с собаками вдогонку очень утомительна и опасна, может продолжаться несколько дней (если зверь легко ранен).

В заключение необходимо сказать несколько слов о доборе медведя. Очень часто медведь с раной в сердце проходит 200-300 метров. Если медведь получил ранение, даже легкое, он должен быть найден и добыт. Это один из принципов охотничьей этики. Кроме того, раненый зверь представляет большую опасность для посторонних людей, находящихся в лесу.

Медведь, которого приходится стрелять большей частью в ночное время, очень часто уходит с места отстрела. Первая задача охотника — определить, куда ранен зверь, вторая — решить, как добирать его. Мы настоятельно советуем использовать для этого собак. Никогда не пытайтесь преследовать медведя в темноте и в одиночку, дождитесь утра.

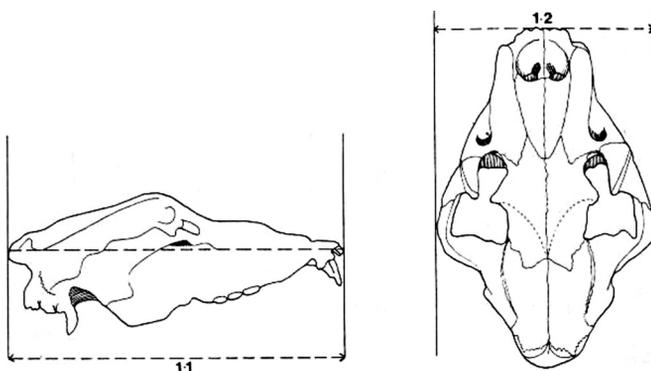


Рис. 12. Замеры медвежьего черепа.

Оценка трофеев медведя (черепа и шкура)

Череп. Измеряется параллельно продольной оси черепа наибольшая длина его от затылочного мыщелка до конца носовой кости, включая зубы. Нижняя челюсть при этом должна быть снята, так как мешает удобству измерений. Ширина черепа измеряется перпендикулярно продольной оси черепа. При этом обращают внимание на состояние скуловых дуг, которые часто бывают лопнувшими или сломанными. В этом случае измерение ведут до места отлома.

Шкура. Оцениваются длина и ширина, затем идут надбавки.

Формула: длина см (1.1) X ширина в см (1.2) = баллы

100 см кв.

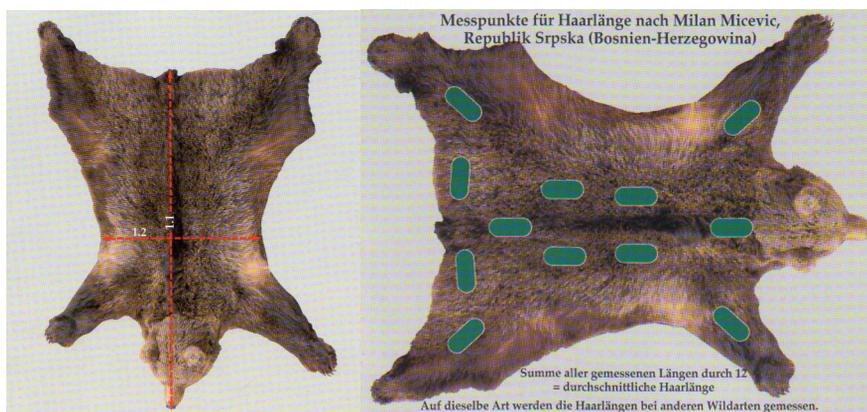


Рис. 13. Замеры медвежьей шкуры.



Трофейное дело

Разъяснения к измерениям:

Длина шкуры измеряется от переднего края мочки носа по средней линии до конца хвоста. Длина волос на конце хвоста не принимается во внимание.

Ширина шкуры измеряется перпендикулярно средней линии тела в самом узком месте.

Надбавки:

До 30% от результата, полученного по формуле.

Таковые могут быть начислены за:

длину остевых волос — до 10% (при условии, что средняя длина их составляет не менее 7 см); на рис. 13 черточками показаны места измерений волоса в различных частях шкуры; всего их 12; сумма измерений делится на 12, получается средняя длина остевых волос; при средней длине волос 2 см и менее дается оценка 0;

правильность опушения — до 10%;

блеск остевых волос — до 5%;

густоту подпуши — до 5% ; за эталон густоты подпуши принимается зимняя шкура или весенняя по выходе из берлоги.



Методика трофейной оценки шкур белогрудого (гималайского) медведя (*Ursus thibetanus*)

*И. С. Козловский,
В. В. Колесников*

Давно назрела необходимость оценивать шкуры белогрудого (гималайского) медведя (*Ursus thibetanus* Cuvier, 1823) отдельно от шкур бурого медведя (*U. arctos* L., 1758). Это разные виды, к тому же сильно отличающиеся в размерах — белогрудый медведь почти в два раза мельче.

Тем не менее, шкала оценок у этих двух видов до сих пор была одинаковая. В связи с этим, шкуры гималайского медведя, практически не имеют шансов получить достойную награду, и, как следствие, на выставках охотничьих трофеев экспонируются очень редко. В свою очередь, это ограничивало возможности анализа материала для разработки медальной градации для данного трофея.

К шкурам гималайского медведя, представляемым на экс-





пертизу, предъявляются те же требования, что и к шкурам других хищников в соответствии с «Положением об охотничьих трофеях в Российской Федерации» (2010 г.).

Мы провели экспертизу 58 шкур белогрудого медведя, имеющихся в коллекциях государственных музеев, в Дальневосточном филиале ГНУ ВНИИОЗ имени проф. Б.М. Житкова Россельхозакадемии, музеях общественных организаций и в частных коллекциях. Места добычи зверей: Хабаровский и Приморский края Российской Федерации.

Шкуры измерялись аналогично шкурам бурого медведя.

Полученные данные обработаны статистически и проверены на достоверность отличий с данными по бурому медведю (выборка шкур бурого медведя 49 экземпляров, по данным каталогов Московских международных выставок охотничьих трофеев — 2002 и 2003 гг.) с использованием прикладной программы STATISTICA 6.0.

Белогрудому медведю свойствен однотонный, черный, блестящий мех, почти на всех частях тела, он менее грубый, чем у бурого, более короткий. Наиболее короткие, но густые волосы расположены в области груди и передней половины черева, что, по мнению Г.Ф. Бромлея (1965), является приспособительным признаком, выработанным в процессе эволюции, облегчающим зверю свободное лазание по стволам деревьев.

Линька у бурых и белогрудых медведей происходит почти в одно и то же время, но к периоду открытия осенней охоты (август), у отдельных особей бурого медведя на теле имеются участки, в значительной степени лишенные волос, чего у белогрудых медведей не наблюдается.

В начале анализа мы проверили свою выборку на нормальность распределения (диаграмма). Распределение выборок шкур и белогрудого, и бурого медведей оказалось близким к нормальному. По выборке шкур белогрудого медведя коэффициент Шапиро-Вилка равен 0,94, а коэффициент

Колмогорова-Смирнова — 0,16 (диаграмма). Для выборки шкур бурого медведя 0,99 и 0,08 соответственно.

Отличия оценок шкур белогрудого и бурого медведя очевидны и достоверны. Коэффициент Стьюдента $t=10.98$, уровень достоверности отличий $3,95 \pm 10-19$. Таким образом, необходимость разработки отдельной шкалы медальных градаций балльных оценок трофеев бурого и белогрудого медведей подтверждены статистически.

При разработке медальных градаций балльных оценок, по аналогии с определением таковых для черепов выдры и бобра (Суханова, Колесников, Козловский, 2009), мы исходили из принципа — медальные награды получают трофеи с показателями оценки чуть выше среднего (в нашем случае среднее значение $145,99 \pm 66,91$ — диаграмма).



Трофейное дело

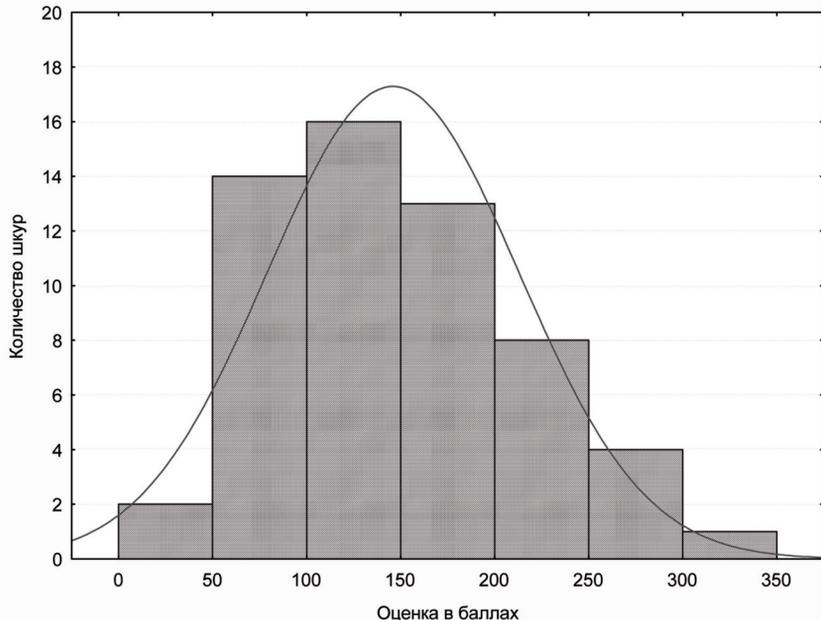


Диаграмма распределения трофейных оценок шкур белогрудого медведя в исследуемой выборке

Во введении оценочных показателей в виде надбавок за грудное пятно мы смысла не увидели. Это признак индивидуальной изменчивости, не характеризующий преимущества зверей и, соответственно, трофея.

Авторы благодарны работникам Зоологического музея МГУ им. М.В. Ломоносова, директору Дальневосточного филиала ГНУ ВНИИОЗ им. проф. Б.М. Житкова Анатолию Александровичу Даренскому и всем коллегам, предоставившим возможность оценить имеющиеся в их распоряжении шкуры белогрудого медведя.

Методика рассмотрена и одобрена на заседании Секции охотничьего хозяйства РАСХН 16.01.2012 г., протокол № 1. Положительные рецензии на методику дали Братухин Евгений Андреевич, председатель правления ОО «Кировское ОООиР», эксперт Международной комиссии по выставкам и трофеям СИС и Каплин Владимир Вадимович, председатель правления РОО «Вологодское областное общество охотников и рыболовов», эксперт Международной комиссии по выставкам и трофеям СИС.

Методика утверждена на заседании Совета по охотничьим трофеям Ассоциации «Росохотрыболовсоюз» 29 февраля 2012 г., протокол №6, г. Москва (председатель Совета, к.б.н., эксперт СИС, Кирьякулов Вячеслав Михайлович).

Ниже приводится методика трофейной оценки шкур гималайского медведя.



МЕТОДИКА ТРОФЕЙНОЙ ОЦЕНКИ ШКУР

Медведь белогрудый (гималайский) (*Ursus thibetanus*)

Медведь белогрудый (гималайский) (*Ursus thibetanus*)

Измерения	баллы
Длина (1.1) ...см x Ширина (1.2) ...см / 100	...
Надбавки возможны до 30% к 1 строке	...
Окончательное количество баллов	...

Инструкции

Основные данные, оцениваемые в баллах

1.1. Длина. Измеряется от переднего края мочки носа до кончика хвоста (без учета длины волос). Если шкура представлена с таксидермированной головой, измерительная лента прижимается по всем изгибам рельефа головы.

1.2. Ширина. Измеряется в самом узком месте между передними и задними лапами под прямым углом к центральной линии шкуры.

2. Надбавки: до 30% (с точностью до 1%) от баллов, вычисленных по формуле $\text{длина (1.1)} \times \text{ширина (1.2)}$ в см / 100 см. кв.

Надбавки распределяются следующим образом:

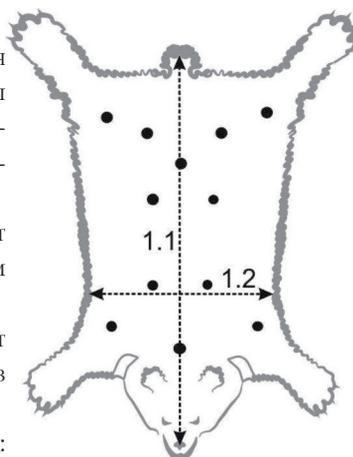
За среднюю длину волоса (по 12 точкам, указанным на рисунке) от 2 см до 7 см и более присуждается от 1% до 10%. Если средняя длина волоса менее 2 см, то надбавка по этому показателю не присуждается.

За правильность распределения волоса — от 0% до 10% За густоту волосяного покрова: от редкого до густого — от 0% до 5%

За блеск волосяного покрова — от 0% до 5%. При оценке блеска на шкуру смотрят со стороны ее головы.

Сумма надбавок в процентах пересчитывается в баллы и складывается с базовой оценкой.

Шкала медальной оценки шкур белогрудого (гималайского) медведя (в баллах)



Вид трофея	Медаль			Гран-при
	бронзовая	серебряная	золотая	
Медведь белогрудый, или гималайский (<i>Ursus thibetanus</i>)	150,00-199,99	200,00-249,99	250,00 +	300,00 +



Как сохранить рыболовный трофей

Ю. Стариков

Когда заходит речь о рыболовных трофеях, сразу вспоминают о бароне Мюннгаузене, хотя, как известно, он был охотником. Рассказы о рыболовных и охотничьих трофеях прочно вошли в народный фольклор, как подтверждение охотничьих и рыболовных побед. Считается, что охотничьи трофеи сохранить легче, чем рыболовные. Охотники всегда могли украсить свое жилище рогами, клыками или шкурами добытых ими зверей. Рыболовы же могли, в лучшем случае, пригласить своих друзей или родственников, чтобы съесть пойманную ими рыбу за кружечкой доброго вина практически без остатка.

На самом деле существует достаточно много способов сохранения желанного трофея или хотя бы его части. Просто, мне кажется, рыболовы более романтичные люди, чем охотники, и для них достаточно воспоминаний о прекрасно проведенном на природе дне, о тех эмоциях, которые они получают при ловле рыбы. Реального подтверждения своих достижений им и не надо. Но, тем не менее, рыболовные трофеи — свидетельство искусства и мастерства рыболова. Они имеют эстетическое, историческое и научное значение. Слово ТРОФЕЙ — происходит от древнегреческого τροφαίον, одно из значений которого — вещественная память о победе, подвиге, об успехе в какой-либо области деятельности.

Лучшей наградой рыболову-спортсмену служит рыболовный трофей. Классическими считаются головы или целые чучела рыб, окрашенные соответствующим образом масляными или акриловыми красками и укрепленные на специальных подставках и медальонах, но чаще всего рыбаки обходятся фотографией среднего качества. Существуют и другие разновидности трофеев, например, трафареты,



отпечатки, гипсовые или пластмассовые отливки голов и целых рыб, различные памятные сувениры, а именно, брелки из зубов крупных хищных рыб (акула), "носы" меч-рыбы и рыбы-пилы, сушеные головы и хвосты, челюсти, жаберные крышки и другие части скелета, чешуя и т.д. Тем не менее, по глубине эстетического восприятия некоторые рыболовные трофеи можно сравнить с художествен-



ными произведениями. Качество трофеев, сохранность и хороший экспозиционный вид в большой степени зависят от их обработки. Правильное оформление позволяет выявить основные достоинства трофеев. На международных выставках и конкурсах этому также придается большое значение. Трофеи оказывают глубокое эмоциональное воздействие на зрителей, восхищают совершенством формы и красотой, поражают размерами и мощностью. Для оформления обычно используют медальоны в виде круга, овала, прямоугольного щита и т.д. Во всех случаях форма и размеры медальона или подставки должны гармонировать с трофеем, не отвлекать зрителя, не выглядеть вызывающе и кричаще по отношению к трофею. Размер подставки должен быть пропорционален размерам трофея, рекомендуемое соотношение ширины медальона к длине — примерно 1:1,5. Изготавливают медальоны толщиной 2–2,5 см из твердых и мягких пород дерева, имеющих красивую текстуру. Поверхность и форма подставки должна гармонировать с цветом трофея и интерьером помещения, где будет вывешен трофей.

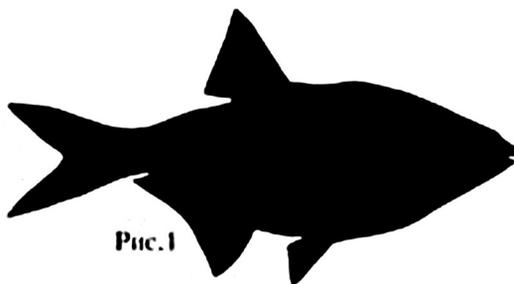


Рис. 1

В силу сложившихся традиций, по аналогии с охотничьими трофеями, на медальоне под рыболовным трофеем помещают полированную пластинку из цветного металла размером 3х6 см. На ней гравировают название вида рыбы, дату и место добычи, фамилию, имя, отчество владельца трофея, иногда указывают вес рыбы.

Подготовка и оформление трофея не представляют большой сложности, доступны каждому, но требуют большой аккуратности и тщательности.

Еще не приступая к непосредственной обработке своей добычи, рыболов должен позаботиться о ней на месте поимки, так как очень часто трофеи повреждаются во время их транспортировки и при неправильном хранении. Несколько простых предосторожностей на этой стадии помогут избежать вас в дальнейшем от лишних проблем.

Хорошая фотография является лучшей памятью о рыбалке, однако многие рыболовы испытывают затруднения при съемке. Фотографии получаются нерезкие, очень темные, имеют случайный фон, а рыбы блеклые и бесформенные и т.д. Можно делать качественные любительские фотографии, используя 35-миллимет-



Таксидермия

ровые полуавтоматические или автоматические фотокамеры со вспышкой. Они просты в обращении и занимают мало места в кармане. Возможно, несколько советов помогут получить вам интересные снимки.

Делайте снимок, пока рыба еще живая. Рыба, имеющая естественный цвет и расправленные плавники, будет выглядеть на фотографии более эффектно. Перед тем, как сделать снимок, отмойте рыбу от грязи, крови и слизи.

Внимательно выбирайте фон. Небо, вода и открытый берег выглядят на фотографии лучше, чем расположенные на заднем плане пристань, витрины магазина или захламленная лодка.

Если решили запечатлеть и себя вместе с рыбой, снимите головной убор и солнечные очки, закрывающие глаза, сделайте счастливое выражение лица.

Старайтесь не закрывать рыбу руками, особенно голову, и не держите ее в тени.

Фотографируя рыбу с искусственной приманкой, расположите ее так, чтобы приманка не закрывала глаз.

Для фотографии лучше выберите одну хорошую и крупную рыбу, чем целый их ряд. Не выкладывайте пойманную рыбу на землю и не устанавливайте за ней рыболова, позирующего как охотник над добычей.

Фотографируя интересные моменты во время рыбалки, приготовьте настроенный фотоаппарат и держите его под рукой. Лучше всего использовать широкоугольный объектив, который позволит вместить в кадре и рыбака, и рыбу в самый острый момент рыбалки.

Избегайте при съемке статичных поз. Пускай коллега, которого вы фотографируете, вываживает рыбу, снимает ее с крючка, вытаскивает или выпускает ее. Такие снимки более естественны, чем те, на которых изображены рыбаки в неподвижной позе, пристально глядящие в объектив. Съемка интересующего вас объекта сверху или снизу, делает его гораздо интереснее.

Очень важно помнить, что чем быстрее вы сфотографируете свою рыбу, тем лучше, так как естественная окраска начнет тускнеть и изменяться буквально через

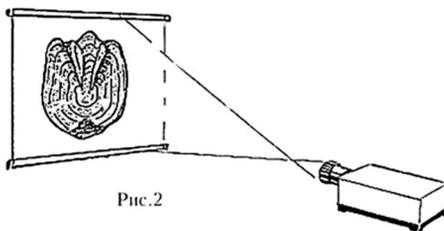


Рис.2

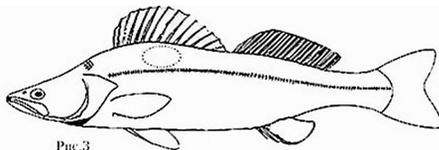


Рис.3



несколько минут после того, как рыба уснет. Если она еще жива, успокойте ее энергичным ударом по голове, стараясь при этом не повредить кожу. Часто после удара резко возрастает интенсивность окраски. Держите наготове свою фотокамеру, так как эта реакция кратковременна. Для воспроизведения натуральной окраски вашего трофея вам понадобится целая серия фотографий. Сначала снимите рыбу целиком крупным планом, затем при максимальном увеличении глаз, голову, тело, хвост и расправленные плавники.

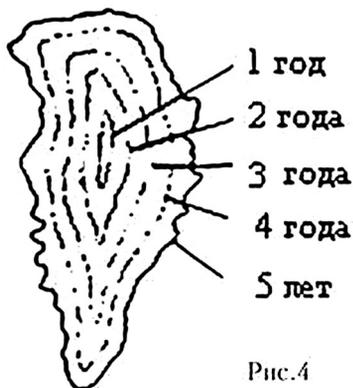


Рис.4

Фотографировать также надо спинную и брюшную стороны. Делайте, по крайней мере, по два кадра для каждой позиции при разной выдержке, чтобы лучше определить окраску. Как известно, окраска рыбы может меняться по разным причинам, это зависит от возраста, физиологического состояния (брачная окраска), кормовой базы, химического состава воды и т.д. Каждому виду присуща своя окраска. Размеры, форма и расположение различных пятен и полос в пределах одного вида также меняются. Поэтому для получения отличных результатов, при росписи ваших трофеев надо иметь серию фотографий нескольких экземпляров одного вида, желательно пойманных в разные сезоны и в разных водоемах.

Поместив рыбу на дно лодки или на землю, глядя в видоискатель, обращайте внимание на то, чтобы на рыбе не было бликов. Если не убрать этот эффект, то на фотографии естественный цвет будет безвозвратно утерян. Всегда можно найти правильный угол, чтобы снять рыбу без бликов. Если во время рыбалки у вас нет фотоаппарата, сделайте снимки позднее, они вам пригодятся, несмотря на то, что живость цвета потеряна. В этом случае дополните свои наблюдения, сделав карандашный набросок грубой схемы с указанием особенностей окраски.

Своевременная защита экземпляра избавит вас в дальнейшем от дополнительной работы. Как только будет поймана рыба желаемого размера, заверните ее в кусок мокрой мешковины. Таким образом рыба сохраняется свежей, кожные покровы и плавники защищены от высыхания и повреждений. За неимением мешковины можно завернуть рыбу во влажную траву или листья и положить в тень. Для временного сохранения трофея можно использовать формалин, но так как он ядовит, работа с ним требует определенных навыков, также можно применять спирт. Рыба в емкостях, залитых спиртом, может храниться длительное время, но в наших условиях с этим методом могут возникнуть проблемы. Хорошие результаты дает засолка, натрите



Таксидермия

поверхность рыбы солью, засыпьте ее в рот и жабры, натрите также полость тела, предварительно выпотрошив рыбу. Но лучше всего заморозить рыбу, завернутую в мокрую ткань, которая должна быть длиннее хвоста на 15-20 см. Лишнюю ткань нужно аккуратно подогнуть так, чтобы не повредить хвостовой плавник. Завернув сверток во влажную крафтбумагу, снабдив этикеткой, его помещают в полиэтиленовый пакет. В таком виде рыба в морозильнике может храниться сколько угодно.

Как уже говорилось, есть различные способы сохранения трофеев. Начнем с самых простых методов, доступных даже детям. Положите рыбу на лист бумаги, приоткройте ей рот, расправьте спинные, брюшные и анальный плавники, а также хвост. Брюшные плавники слегка отогните вперед, чтобы они немного выходили за габариты брюха. Карандашом или фломастером аккуратно обведите по контуру тело и плавники. Вырежьте из бумаги полученный абрис. Далее положите эту выкройку на черную бумагу и вырежьте по ней профиль своего трофея. Теперь то, что у вас получилось надо наклеить на белый лист бумаги или картона. Поместив все это под стекло в рамку, получите вполне изящное украшение в строгом стиле (рис.1). Не забудьте указать с обратной стороны название рыбы, кто, где и когда ее поймал, а также вес трофея.

Есть другой способ сохранить воспоминания о пережитых приятных мгновениях и кроме этого узнать новое о ваших трофеях. Для этого нужно взять несколько чешуек пойманной рыбы и поместить их в рамочки для слайдов с двойным стеклом, а затем с помощью проектора определить возраст и ее "биографию" (рис.2). Так, по чешуе лосося можно сказать, когда он скатился из реки в море, сколько прожил в реке и когда впервые нерестился, это можно видеть по так называемым "нерестовым маркам", которые отличаются от годовых колец своей неправильной формой. Чешую обычно берут выше боковой линии немного впереди или у спинного плавника (рис.3). На рамке слайда пишут дату, место лова, размер и название рыбы. По чешуе можно определить возраст рыбы, так как на ней, как на спиле дерева, видны годовые кольца (рис.4). На рисунке видны очень мелкие многочисленные кольца, которые называются склеритами.

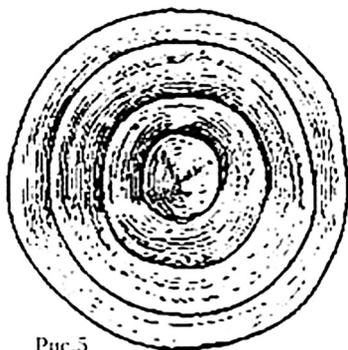


Рис.5

Расстояние между ними разное и это зависит от различия в росте рыбы в течение года. Обычно зимой рост рыбы замедляется, и поэтому расстояние между склеритами становится меньше. На чешуе образуются темные кольца, которые соответствуют количеству прожитых лет. Таким образом, в течение года на чешуе образуются одно темное и одно светлое кольцо. Прежде чем чешую поместить в рамку, ее помещают на несколько часов в разведенный нашатырный спирт. Затем



очищают тряпочкой или мягкой щеточкой от покрывающей ее слизи. Нашатырный спирт следует разводить в 4—5 раз. Форма чешуи у рыб бывает различной, например, у одних рыб она вытянута вдоль тела (лещ), а у других — округлая (лещ). У чешуи различают передний край, т.е. тот который прикрывается передней чешуйкой и направлен к голове рыбы, и задний, открытый край. Передний край меньше подвергается повреждениям и не покрыт слизью, и на нем лучше видны годовые кольца. Возраст также можно определить по различным костям: жаберные крышки, позвонки, отолиды и поперечные срезы лучей плавника (рис.5).

Очень популярно стало во многих странах (особенно в Японии) изготавливать оттиски рыб. Многие люди считают, что оттиск выглядит, не менее интересно, чем чучело рыбы. Оттиски можно сделать самому дома. Необходимо только немного оборудования и чуточку умения.

Легче всего делать оттиски плоских рыб, таких как лещ или камбала. Также можно сделать оттиски окуня, судака и других видов рыб, имеющих крупную чешую. Труднее выполнить оттиск рыбы длинной, вальковатой и с мелкой чешуей.

Перед началом работы приготовьте водную типографскую тушь, традиционно используют черную, однако можно пользоваться тушью другого цвета. Подготовьте толстую кисть для окраски рыбы и тонкую кисть для дополнения деталей, тампоны из ваты. Для туши и воды приготовьте два стаканчика, а также несколько зубочисток, старые газеты, несколько дощечек толщиной в половину рыбы, немного воды, бумажные полотенца и несколько листов фильтровальной или японской рисовой бумаги.

Оттиски делаются следующим способом:

1. Вымойте рыбу в соленой воде, которая поможет избавиться от слизи.
2. Положите рыбу на разложенную газету и осушите ее бумажным полотенцем.

После этого расправьте спинной плавник и подоприте его зубочисткой, воткнутой в рыбу со стороны, которая не будет видна.

3. Зубочисткой или пинцетом засуньте ватные тампоны в рот, в анальное отверстие и под жаберную крышку с той стороны, с которой будет получен оттиск. Вата впитает жидкость, которая могла бы запачкать полученный оттиск.





4. Под плавники рыбы подложите, как подпорки, дощечки или сложенную газету. Оставьте рыбу минут на 5, чтобы слегка подсохла.

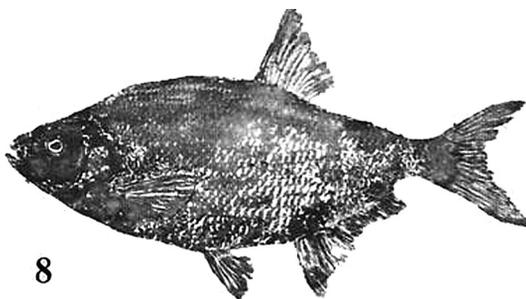
5. Толстой кистью аккуратно покрасьте тушью половину тела, плавники и голову рыбы. Глаз не красьте.

6. Наложите на рыбу, в направлении от головы к хвосту, лист чистой бумаги. Во время наложения следите, чтобы он не согнулся или не сдвинулся, а потом осторожно снимите его.

7. Если рыба отпечаталась очень сильно, смойте водой излишки туши. Сделайте еще несколько отпечатков, при необходимости добавляя или тушь, или воду.

8. На самом лучшем отпечатке тонкой кистью нарисуйте глаз и недостающие детали.

9. Осталось подобрать рамку со стеклом подходящего размера. Если вы все сделаете правильно и оттиск рыбы получится, то вы приобретете не только хорошее напоминание о своем трофее, но и оригинальное художественное произведение



Итак, вы познакомились с наиболее простыми способами изготовления трофеев. В следующем номере вы узнаете один из способов приготовления чучела щучьей головы и ее окраски.



Чучела головы рыбы

Для начала разберем один из нескольких способов изготовления чучела головы рыбы, например щуки. Мне кажется, начинать надо с небольших экземпляров (1-1,5 кг), а затем уже браться за набивку крупных объектов. Естественно, первые ваши работы получатся не такие как у опытного таксидермиста (специалиста по изготовлению чучел), но зато это будет намного дешевле и приятней.

Сделав ряд фотографий или зарисовок, как было сказано ранее (Спортивное рыболовство, 1999, № 2), приступаем к препаровке. Кожа и чешуя у рыб, из которых собираются делать чучело, должны быть без повреждений, и все время необходимо следить за тем, чтобы плавники были влажные, иначе с ними будет в дальнейшем трудно работать. Уложите грудные плавники вдоль тела и отрежьте голову так, чтобы после окончания плавников оставалась еще, как минимум, пара сантиметров туловища (см. рис.1).

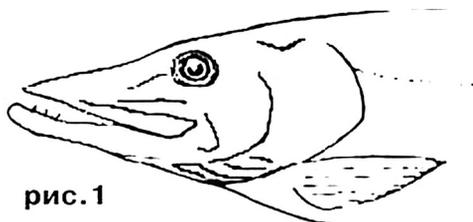


рис. 1

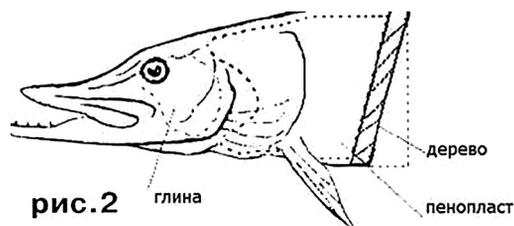


рис. 2

Старайтесь как можно меньше повреждать чешую. Отрезанную голову хорошо промойте от слизи и крови под струей холодной воды. После удаления внутренностей заполните освободившееся место мятой бумагой, чтобы восстановить первоначальный объем (см. фото 1), и на листе плотной бумаги обведите карандашом контуры головы и ее основания (см. фото 2). Теперь удалите скребком, ножом или ножницами мясо из головы (см. фото 3), а также очень осторожно очистите мышцы из-под языка и основания плавников, так как здесь кожа всегда тоньше, чем в других местах (см. фото 4). Перерезанную глотку перевяжите крепкой ниткой и укоротите кусачками позвоночник до основания черепа. Если вы решили сделать голову рыбы с открытой пастью, то жабры надо оставить. В случае, когда пасть закрыта, жабры



Таксидермия

можно удалить, а внутренний объем головы заполнить пенопластом, глиной или установить распорки, иначе жаберные крышки могут провалиться. Удалите глаза: для этого удобно воспользоваться большим вязальным крючком, который вы наверняка сможете найти в хозяйстве жены (см. фото 5). (Кстати, таким крючком удобно пользоваться на рыбалке, добывая глаза для насадки из предварительно оглушенной рыбы). Затем через глазные отверстия очистите от мышц "щеки" (см. фото 6).

Если попался очень крупный экземпляр, можно очистить и нижние челюсти: для этого в пасти рыбы по правой и левой стороне (несколько ниже зубов) делают продольный разрез (см. фото 7) и удаляют пинцетом мышцы. Чем лучше будет вычищена голова, тем дольше она сохранится в готовом виде. При работе старайтесь не сильно растягивать кожу, так как от этого может выпадать чешуя. Закончив чистку, промойте то, что у вас осталось, в холодной проточной воде. Чтобы будущее чучело не испортилось и не было съедено кожными паразитами или другими насекомыми, его надо





пропитать консервантом и протравить инсектицидом. Для этого берем боракс (белый порошок для борьбы с тараканами, который продается в любом хозяйственном магазине), разводим его в воде (из расчета 40 г на 1 л воды) и добавляем 1 столовую ложку соды для того, чтобы отбить характерный рыбный запах. Очищенную голову оставляем в этом растворе на несколько часов, можно на ночь.

Теперь вернемся к контурам на бумаге. По ним из куска плотного пенопласта подходящего размера вырезаем искусственное тело, основание которого делается из доски толщиной 2-3 см (см. фото 8). Муляж тела тщательно зачищаем наждачной бумагой, иначе все неровности будут видны на чучеле. Искусственное тело должно быть на 2-3 см короче натурального и срезано наискось. Если голова отрезана неправильно, то есть очень близко к жаберным крышкам, то недостающую часть можно нарастить за счет пенопластовой болванки. Вкладыш с деревянным основанием покрывают клеем ПВА и начинают наклеивать кожу головы, предварительно высушенную бумажным полотенцем или ветошью. При наклеивании кожу аккуратно расправляют и прижимают к искусственному телу, выступающие края также смазывают клеем, подгибают на деревянное основание и крепят степлером или мелкими гвоздями. Заполняют гипсом или глиной "щеки" и (при необходимости) полости на нижней челюсти, которые затем зашивают (см. рис. 2). Не старайтесь затолкать туда максимальное количество глины, так как кожа растянется, и, в конечном итоге, чучело будет выглядеть неестественно.

Далее для плавников и жаберных крышек из тонкого картона необходимо вырезать бандажи. Лучше всего для этого подходят картонные коробки из-под различных напитков, так как картон в них легко гнется и не размокает (см. фото 9-10). Для того чтобы плавник и жаберные крышки после сушки сохранили свою естественную форму, к ним с помощью различных канцелярских скрепок и бельевых прищепок крепят бандажи (см. фото 11). Между жабрами также устанавливаются картонные бандажи.





Таксидермия

У хищных рыб пасть обычно оставляют открытой, чтобы были видны зубы, однако чрезмерно раскрывать пасть и раздвигать жаберные крышки не надо, иначе голова будет выглядеть ненатурально. Пасть фиксируют одной или двумя деревянными распорками, которые надо слегка надрезать в середине, чтобы потом их было удобно вынимать.

Теперь подготовленную голову помещают для просушки в проветриваемое помещение на 1-3 недели. После того как голова высохла, из нее удалите распорки и снимите бандаж. В процессе сушки кожа на голове в некоторых местах может деформироваться. Эти дефекты выравнивают с помощью шпательки, так как в естественном состоянии голова у рыб всегда гладкая. Язык после сушки уменьшается, поэтому ему также с помощью шпательки придаем естественную форму и размер. Для этого годится любая шпателька, важно только, чтобы она обладала хорошей адгезией и была твердой после высыхания. (Можно самому сделать мастику, смешивая клей ПВА с мелом или алебастром). При работе шпательку выравнивают тонким шпателем и после того, как она затвердеет, шлифуют наждачной бумагой. Если у плавников имеются повреждения, их необходимо исправить. Для этого берут кусочек стеклоткани или тонкой бумаги, которые смазывают эпоксидной смолой или клеем ПВА и приклеивается к плавникам со стороны, противоположной лицевой. После высыхания края бумаги обрезают ножницами, восстанавливая естественную форму плавников (см. фото 12).

Следующий шаг — это установка искусственных глаз. В готовую голову рыбы вставляют стеклянные или пластмассовые глаза фабричного производства. (В продаже бывают полуфабрикаты в виде неокрашенных глаз или с зачерненными зрачками; есть и полностью окрашенные глаза, но они стоят дороже). При подборе глаз обращайте внимание на размер и видовую окраску, поскольку и то, и другое производится в большом ассортименте (см. фото 13). Качественные глаза для чучел рыб, к сожалению, пока можно купить только за рубежом в некоторых охотничьих, рыболовных и таксидермических магазинах. В Европе изготовлением искусственных глаз для чучел различных животных (в том числе и для рыб) занимается немецкая фирма GLASAUGEN, в Америке — TONICKON, VAN DYKE, WAYNE COOPER и целый ряд других. Поскольку наши производители такими "мелочами" не занимаются, то стоит более детально рассмотреть процесс изготовления искусственных глаз в домашних условиях. Об этом достаточно подробно можно прочитать в книгах известного российского таксидермиста М.А. Заславского, хотя в настоящее время его руководства стали библиографической редкостью.

Итак, при отсутствии фирменных глаз не стоит впадать в панику. Можно, например, использовать глаза от детских игрушек, предварительно соскоблив старую краску



и нанеся нужный цвет. Однако существует несколько способов изготовления искусственных глаз кустарным образом. Иногда их вытачивают на станке из толстого оргстекла или отливают из бесцветной эпоксидной или полиэфирной смол. Наиболее просто глаза можно изготовить, выдавливая из бесцветного оргстекла. Для этого делают нехитрое штамповочное приспособление — матрицу и пуансоны (см. фото 14).

Для матрицы подойдет пластина круглой или прямоугольной формы из любого твердого материала толщиной 1,5-2 см, в которой высверливают отверстия нужных диаметров. Пуансоны делают из шариков от подшипников разного диаметра, к которым приваривается стержень из толстой проволоки, изогнутый таким образом, чтобы было удобно давить сверху. Стержень можно укоротить и для удобства вставить в деревянную ручку для инструментов. Головки пуансонов должны достаточно плотно входить в отверстия матрицы. Для изготовления глаза возьмите небольшой кусочек оргстекла (толщиной 2-4 мм) и разогрейте его до эластичного состояния на электроплитке. Следите за тем, чтобы стекло не пузырилось. Затем разогретое стекло быстро положите на нужное отверстие матрицы и с силой вдавите пуансон в углубление до тех пор, пока стекло не остынет. Далее образовавшуюся полусферу срезают мелкозубой ножовкой и полученный спил зачищают наждачной бумагой, а затем полируют на войлоке со шлифовальной пастой.

Для окраски глаз используйте свои фотографии или цветные иллюстрации из книг и журналов, на которых крупным планом был бы хорошо виден глаз интересующего вас вида рыбы. Надо заметить, что форма зрачка у разных видов рыб неодинакова, но наиболее часто встречаются зрачки яйцевидной формы. При установке глаза более узкая часть зрачка обычно направлена вперед. Окрашивают



глаза акриловыми или масляными красками: сначала черным цветом красят зрачок, затем тонкой кистью аккуратно выводят контур зрачка и затемняют середину. При окраске радужины в первую очередь наносят те или иные полупрозрачные цветные пятна, а затем, после высыхания этого слоя, поверх него дают более густо золотистую или серебристую краску. Когда краска окончательно высохнет, с внутренней стороны глаз покрывают лаком для того, чтобы краска не отслоилась в процессе установки (лак можно добавлять и непосредственно в краску).

Конечно, у глаза из оргстекла не будет характерного живого блеска, как у стеклянных, но, тем не менее, в чучеле они будут смотреться вполне приемлемо.

Монтаж искусственных глаз является очень ответственным моментом: даже отлично выполненное чучело не будет иметь "живой вид" без правильно установленных глаз. Нельзя вставлять мелкие глаза в большие орбиты и наоборот. Также нужно следить за глубиной посадки глаз: сильно выпученные или глубоко посаженные глаза придадут голове рыбы неестественный вид. Приступая к установке глаз, глазные орбиты частично заполняют мастикой или глиной. Затем в нее вдавливают правильно ориентированный глаз. Излишки мастики убирают и поверхность выравнивают шпателем, имитируя глазную капсулу. После этого мягкой кисточкой или ватным тампоном глаз осторожно промывают водой и вытирают. Плоскость глаза всегда должна быть вертикальной. Для предотвращения асимметрии моделирование глаз должно происходить одинаково.



Или глиной. Затем в нее вдавливают правильно ориентированный глаз. Излишки мастики убирают и поверхность выравнивают шпателем, имитируя глазную капсулу. После этого мягкой кисточкой или ватным тампоном глаз осторожно промывают водой и вытирают. Плоскость глаза всегда должна быть вертикальной. Для предотвращения асимметрии моделирование глаз должно происходить одинаково.



Теперь осталось окрасить ваш трофей в натуральный цвет. Этот этап один из самых важных и ответственных моментов в изготовлении чучела рыбы.

Прочность окраски и качество выполненной работы во многом зависят от состояния обрабатываемой поверхности и от степени ее подготовки. Прежде всего, необходимо устранить трещины на зашпаклеванных участках. Для этого они заполняются раствором того же состава (шпаклевка), которым была покрыта поверхность чучела. "Мясистые" части плавников можно дополнительно покрыть клеем или лаком, чтобы компенсировать усушку в этих местах.

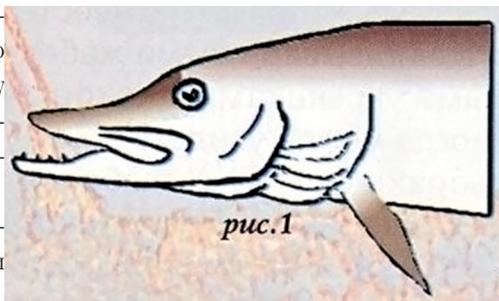
Перед началом процедуры окрашивания кожа рыбы должна быть неоднократно протерта спиртом или иным растворителем, чтобы удалить жир, частицы грязи и т.п. Отслоившуюся чешую необходимо подклеить и выровнять. Для этого препаративной иглой под поднятый край чешуи наносят быстросохнущий клей и прожимают его до тех пор, пока чешуя не зафиксирована. Затем, кожа щуки должна быть легко (без нажима) зачищена мелкозернистой наждачной бумагой по направлению к хвосту.

После этого приступают к грунтовке, чтобы выровнять "тянущую способность" окрашиваемой поверхности в целях получения ровного тона окраски. Для этого покрываем голову щуки 1-2 слоями спиртового раствора шеллака (шеллачный лак или политура). Иначе колера, положенные на неподготовленные участки, могут приобрести различную тональность. Не забудьте перед началом работы защитить искусственные глаза от загрязнения. Смажьте их вазелином, а после того, как высохнет последний слой краски, протрите их ватным тампоном.

Важно еще до окраски проверить надежность крепления и положение головы на медальоне, временно присоединив ее к основанию. Затем голова может быть перенесена на рабочую подставку.

Теперь рыба готова к окраске. Обычно для этого пользуются масляными, спиртовыми или акриловыми красками, кистями или аэрографом. Независимо от того, чем вы будете пользоваться, для вас важен результат, т.е. чтобы цвет чучела имитировал натуру. Я предпочитаю работать аэрографом и акриловыми красками. Эти краски после высыхания дают прочное покрытие и легко разводятся водой или разбавителем для акрила. Преимущество аэрографа состоит в том, что он легко может дать любую густоту тона, поэтому это дает возможность получать такие же тонкие оттенки, как и при отмывке.

Обычно в окраске рыб нет резких переходов между отдельными





Таксидермия

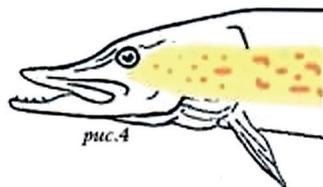
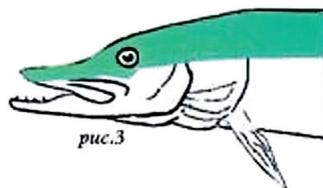
цветами. Поэтому чем сильнее будут размыты границы между участками с различной окраской, тем более натурально будет выглядеть чучело вашего трофея. Чтобы достигнуть точного "чтения" цвета на коже рыбы, требуются определенные навыки. Для их приобретения необходимо составлять письменные планы окраски, с последовательностью нанесения основных цветов. Используйте любую возможность для изучения окраски живой рыбы и записывайте свои наблюдения. Каждому виду рыб присуща своя цветовая гамма. Обращайте также внимание на расположение разного рода полос и пятен, их размер и интенсивность окраски. В процессе работы все время пользуйтесь своими фотографиями и иллюстрациями рыб.

Ротовая полость большинства рыб, как и другие окрашиваемые участки, имеет тонкие цветовые переходы, которые должны быть восстановлены в готовом чучеле.

Если вы делаете чучело с открытыми жаберными щелями, то жабры надо окрасить. В этой ограниченной области трудно работать аэрографом и, поэтому, лучше пользоваться кистью. Плавники должны быть окрашены с обеих сторон.

Множественное нанесение тонких слоев каждого цвета по отдельности придаст большую реалистичность и глубину окраски кожи. Каждый уровень расцветки должен иметь достаточную степень прозрачности. Эти слои могут чередоваться со слоями прозрачного бесцветного лака, что также может улучшить качество окраски. Иногда смешивают этот лак с краской, добавляя растворитель.

Краска не должна быть темнее, чем настоящий цвет рыбы, и не старайтесь давать сразу насыщенный цвет. Наносите краску послойно так, чтобы просвечивал естественный узор. Давайте следующий цвет только после того, как высохнет предыдущий.





Процесс окраски головы щуки состоит из следующих этапов:

1. В качестве грунтовки покрываем всю голову, часть туловища и внутреннюю поверхность пасти белой перламутровой или серебристой краской.

2. Светло-коричневым легко задуваем плавники, бока головы и тела. Постепенно усиливаем интенсивность цвета от боковой линии к верхней части головы и спины. (Рис.1)

3. По плавникам даем немного красного, который распыляем, усиливая его по краям, до желаемого цвета. Естественные пятна будут проявляться через слой красной краски. Темно-красным — закрашиваем жабры. (Рис.2)

4. Зеленый наносим по бокам головы и тела над коричневым. Не надо беспокоиться о светлых пятнах, если ваши краски были достаточно жидкие, то они будут видны. (Рис. 3)

5. Белым покрываем горло, брюхо, внутреннюю поверхность пасти и вокруг челюстей. А также прорабатываем каждое пятно над зеленым. Интенсивность их окраски уменьшается от брюха к спине, т.е. они должны быть более бледными. Эти пятна могут идти вверх по щеке, ниже глаза и по бокам. Каждая щука имеет различную форму пятен: иногда они маленькие, иногда большие, а иногда как угодно растягиваются вертикально от брюха по бокам. Интенсивность и сами узоры часто различаются у рыб в спокойном состоянии и в брачном наряде.

6. Теперь используем желто-золотую краску. Задуйте ею пятнистую область. Затем, еще раз, пройдите только по пятнам, переходя от желтого чуть выше боковой линии до блеклого к брюху. (Рис.4)

7. В заключение окрашиваем черным верх головы и спины, а затем слегка по бокам выше латеральной линии. Также, даем черным по концу нижней челюсти, плавно размывая к хвосту. По необходимости, легко оттеняем язык и пятна на плавниках. (Рис.5)

8. Когда краска окончательно высохнет, голову покрываем лаком. Прозрачный бесцветный лак наносят тонкими слоями один за другим, после высыхания предыдущего слоя, 3-4 раза. Этим имитируется слизь, покрывающая рыбу в естественных условиях, что придает блеск свежепойманной рыбе.

Как уже говорилось, расцветка у рыб может быть самая разнообразная и возможно у вас будет свой вариант окраски.

Теперь осталось красиво оформить трофей, что тоже немаловажно. Можно, конечно, повесить готовую голову рыбы просто на гвоздь, предварительно просверлив под углом отверстие в доске основания. Однако, поверьте, что гораздо лучше ваш трофей будет смотреться на медальоне. О принципах оформления трофеев уже говорилось во втором номере журнала. Главное, чтобы цвет и форма медальона гармонировали с самим экспонатом. Как правило, для медальонов



Таксидермия

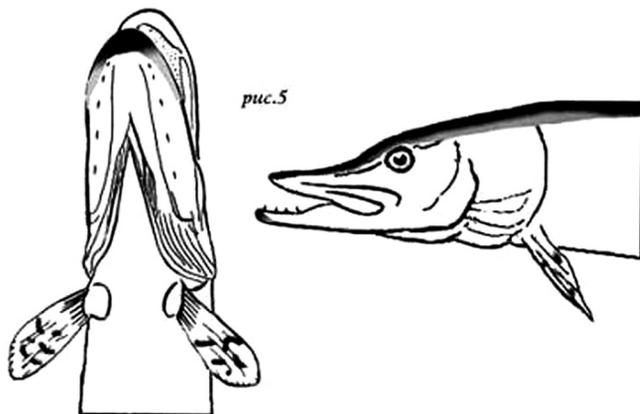


рис.5

используются доски ценных пород деревьев, толщиной около 2 см., но можно взять и другие породы — сосну, ель, пихту, березу или осину. Медальоны могут быть различной формы — круглые, многоугольные, в форме щита и т.д. Неплохие медальоны получаются из поперечных или косых срезов неошкуренного бревна. Готовый спил зачищают наждачной бумагой, обжигают или протравливают его морилкой и покрывают бесцветным лаком в нижней части медальона можно укрепить медную табличку. На ней гравировать название вида рыбы, дату и место поймки, вес, фамилию, имя и отчество добывшего трофей. В этом случае ваш трофей приобретет еще и научную ценность.

Голова рыбы крепится к медальону двумя шурупами с потайной головкой, с обратной стороны которого врезается мебельный навес или высверливается под углом отверстие для гвоздя, которое располагается в верхней части медальона.

По длине окружности, в месте соприкосновения головы с медальоном, можно наклеить декоративный шнур. Этим маскируется край трофея и придается ему законченный вид. Готовое чучело размещают так, чтобы оно не подвергалось воздействию прямых солнечных лучей. Так как со временем, под действием ультрафиолета, окраска может измениться.

И теперь можете быть уверены, что в таком виде о ваших рыболовных успехах узнают не только ваши дети, но и внуки. Согласитесь, что ваш трофей выглядит намного лучше, чем те сморщенные мумии голов разных рыб, с вырванными жабрами и с неестественно вывернутыми жаберными крышками, которые иногда можно увидеть в интерьерах некоторых рыболовных магазинов и ресторанов.



ПРОМЫСЛЫ И ЗАГОТОВКА ОХОТНИЧЬЕ-РЫБОЛОВНОЙ ПРОДУКЦИИ

Немного о мехе и пушных зверях

(справочный материал)

Россия — страна соболя, норки и горностая. «Кролик — это не только ценный мех», — любил повторять в свое время один российский юморист. Специалистам пушной отрасли России ситуация всегда представлялась несколько иначе: для них ценный мех — это не только кролик, ведь в стране добывается и выращивается огромное количество различных пушных животных.

Гордостью России считается соболь. За пределами страны этот зверь в небольших количествах встречается только в Казахстане, Монголии, Китае и Корее. Соболю обладает одним из самых ценных видов меха, особенно в этом смысле показателен баргузинский соболь. Его мех с однородной смолисто-черной остью и голубой подпушью — самый дорогой из всех соболиных мехов. Вообще цвет опушения соболя зависит от места его обитания: окраска ости бывает от светлой (желтовато-бурой) до почти черной, а подпуши — от желтовато-рыжеватой до темно-голубой. Нередко по всему телу зверька встречаются осветленные остевые волосы, создающие эффект седины. Для соболей характерно также наличие горлового пятна белого либо оранжевого цвета с резко очерченным контуром или подпалыны — участка с более светлой окраской.

Шкурки промысловых соболей, в зависимости от места добычи и пушно-меховых качеств, условно делятся на десять кряжей в порядке убывания их ценности: баргузинский, камчатский, якутский, тобольский, енисейский, сахалинский, алтайский, тувинский, минусинский и амурский. Считается, что соболи этих кряжей соответствуют зоологическим подвидам.

Норка, чей мех особенно популярен в мире, бывает европейского типа и американского.

В Европейской части России зверь отличается низким, но очень густым, блестящим мехом, однотонной по всей шкурке каштановой или рыжевато-коричневой окраской.

Американские норки завезены в Россию в 1933 году и успешно акклиматизировались в ряде районов Дальнего Востока, Забайкалья, Красноярского края. Американская норка имеет более пышный мех.

Всего существует около 200 видов окрасок меха норки, но звероводы чаще используют менее 20: это черная, стандартная коричневая, демп-бафф, пастель, паломино, топазовая, серебристо-голубая, сапфировая, белая, крестовка и другие разновидности.



Промыслы и заготовка охотничье-рыболовной продукции

Белок в России около 54 видов. Окраска белки варьируется не только от вида к виду, но и в пределах одного вида в зависимости от района обитания, сезона, возраста или просто от индивидуальности зверька. К примеру, белка обыкновенная может быть рыжей, пепельной, почти черной и т. д. Стоит также отметить, что кисточки на ушках из всех видов российских белок — достояние лишь белки обыкновенной.

Голубые песцы делятся на три породы: вуалевые, серебристые и шедоу.

У первых — светло-серая подпушь, а остевые волосы имеют пигментированные кончики, которые, возвышаясь над подпушью, создают впечатление вуали.

Вторые имеют темную окраску с выраженной серебристостью и напоминают серебристо-черных лисиц.

Шедоу (или жемчужные) — от светло-голубого до почти белого цвета.

Цветовая гамма у песцов значительно беднее, чем у норок или лисиц. Другие окраски песцов — сапфировые, темно-бежевые и белые (альбиносные) — получают в результате искусственных мутаций.

Практически по всей территории России распространены горностаи, шкурки которых специалисты отрасли считают самыми лучшими по качеству. Зверь обладает довольно низким, но мягким и густым зимним мехом часто белого цвета; лишь конечная половина хвоста — черная. Летом спина, бока и голова горностая коричневые, а горло и брюшко — белые или желтоватые.

Речной бобр — это самый крупный представитель грызунов, обитающих в стране. Волосняной покров бобра непроницаем для воды: длинная грубая ость не дает намокнуть более густой мягкой подпуши.

На Дальнем Востоке, в Сибири и на Урале водится зверь, по телосложению похожий на хорька, — это колонок. Зверь имеет пышно опушенный хвост. Окраска колонка зимой — желто-рыжая; верх головы бурый, на горле белое пятнышко. Летний волосняной покров животного буровато-рыжий.

Котик морской северный имеет весьма своеобразный волосняной покров. Он состоит из двух хорошо выраженных слоев: грубой, жесткой ости и низкой, густой, мягкой подпуши. На 1 кв. см шкуры насчитывают около 30-50 тысяч волосков подпуши. Котик, по сравнению с норкой, имеет более гладкий, короткий и блестящий мех, который позволяет воплотить гораздо больше дизайнерских фантазий. К тому же, мех котика тонкий и бархатистый, он делает силуэт заметно стройнее.

Куница в России встречается двух видов: лесная (мягкая) и каменная (горская).

Лесная куница обитает в лесной и лесостепной частях Европы, на Кавказе, на Востоке ее ареал обитания доходит до Урала.

Каменная куница обитает на европейской и среднеазиатской территории России.

Куница этих двух видов имеет пышный и мягкий мех темно-бурой окраски,



более глубокого тона на спинке и более светлого с палевым оттенком на брюшке. Различить два вида можно по пятну на горле: у лесной куницы оно желтого цвета, а у каменной — белого.

Несколько разновидностей имеет лисица. Они распространены почти по всей территории страны, кроме отдельных участков Крайнего Севера. Лисица обладает длинным мехом с мягкой подпушью.

Из Аргентины в СССР в начале 20 века была завезена нутрия. По окраске эти животные объединены в 5 групп: коричневые, белые, бежевые, золотистые и черные. Всего же известно около 30 их окрасок. Мех нутрии ноский, теплый и красивый. Из него шьют воротники, головные уборы и манто. Щипаный мех нутрии с удаленными остевыми волосами похож на норковый и его нередко используют для имитации норки.

Ондатра — этот североамериканский пушной зверек был завезен в Россию из Финляндии. Ее блестящий мех — темно-, медно- и золотисто-бурый на хребте и боках и более светлый на голове — обладает грубоватой остью и густой нежной подпушью.

Кроме того, в России распространены такие пушные животные, как барсук, выдра, енот-полоскун, заяц, кидус, дикий кролик, ласка, россомаха, рысь, енотовидная собака, харза, хорь. Промысловое значение у всех них различно и зависит от численности зверей и размера области распространения.

Всего в России может добываться до 150 млн. шкурок пушных зверей в год. Ассортимент пушнины превышает сотню видов. С целью сохранения популяции пушных зверьков устанавливаются сроки охоты, лимитируются объемы добычи. Порядок охоты — перечни животных и предельные сроки их добычи — регламентированы общим федеральным законодательством. Но обычно перед каждым сезоном они устанавливаются соответствующими местными органами.

Звероводческие фирмы России выращивают норку, песца, соболя, лисицу, нутрию, хоря и енотовидную собаку. Треть клеточной пушнины получают на севере Европейской части (в Карелии, Ленинградской и Мурманской областях), треть — в центре и на юге, треть — в Сибири, на Урале и на Дальнем Востоке.

Произошедший за последние 10 лет резкий спад в российском звероводстве автоматически сократил объемы продаж клеточной пушнины: общее производство норки, песца и лисицы сократилось с 16,9 млн. шт. в 1990 году до 3 млн. шт. в 2000 г., т.е. более чем в пять раз. Сейчас из зверохозяйств работают только около 40 (в советские времена их насчитывалось до 250). Но результаты последних трех сезонов позволяют говорить, что началось возрождение отрасли, поголовье зверей увеличивается и качественные характеристики клеточной пушнины улучшаются.



Промыслы и заготовка охотничье-рыболовной продукции

Конечный вид мехового изделия зависит от процессов выделки и обработки. Если речь идет о самых дорогих и желанных мехах, которые хороши сами по себе, как например, соболь или норка, то в них важны естественный цвет и качество. Поэтому необходимо при выделке меха сохранить его первозданную красоту, тонкость, мягкость и эластичность.

Тонкость достигается стрижкой — мездрением, которое сохраняет и улучшает естественный блеск волосяного покрова. Шкурки пушных зверей должны быть мягкими и легкогибающимися. Производители достигают этого при помощи специальных машин и химикатов.

Отдельной технической операцией является депиляция — удаление защитного волосяного покрова и очищение поверхности обработанной шкурки для уменьшения ее веса и придания ей эластичности, а в некоторых случаях, например, при работе с мехом тюленя, ондатры, енота и бобра, волосяной покров шкурки состригается.

Важной частью процесса выделки является также тонировка и обесцвечивание, которые делаются, главным образом, для удаления дефектов по цвету. При этом также используются химикаты-красители: голубой и темный.

Обесцвечивание иначе называется золочением и применяется либо для конечного осветления мехов, либо перед крашением.

Способы обработки мехов делятся на две группы: крашение и стрижка.

Крашенный мех в последние годы завоевал уже половину мирового рынка и на этом не останавливается. Применявшееся в прошлом для скрытия пороков урзольное крашение сегодня вытеснено кислотным, с помощью которого создаются новые благородные расцветки. А сочетание обесцвечивания с крашением позволяет шире использовать дефектную по цвету пушнину и создавать новые цветовые эффекты.

Стрижка меха бывает фигурной и однородной. Более всего распространена однородная стрижка, когда остовый волос состригается до высоты подпуши, и щипка — с полным удалением остового волоса. Фигурной стрижкой называют неоднородное по глубине выстригание остового волоса или подпуши. Обычно выстригаются узкие параллельные полосы в 1-2 направлениях. С применением этой технологии стрижки возможна имитация вельвета.



НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО И НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Положение о Научно-техническом совете Росохотрыболовсоюза

(в редакции, утверждённой Постановлением ЦП Росохотрыболовсоюза от 22.02.12 № 15)

1. Научно-технический совет (НТС) Росохотрыболовсоюза создан для быстрого и эффективного внедрения результатов научных разработок в практику охотничье-рыболовного хозяйства, проведения в жизнь научно-технической стратегии и практических приемов, учитывающих экологические и экономические аспекты охотничье-рыболовного хозяйства, обеспечения научно-обоснованного развития деятельности Росохотрыболовсоюза, коллегиальной оценки и выработки эффективных мероприятий, способствующих прогрессивному развитию любительской охоты и рыболовства в Российской Федерации, повышению качества выпускаемой продукции производственными предприятиями Росохотрыболовсоюза.

2. Научно-технический совет (НТС) Росохотрыболовсоюза — правопреемник НТС Союза обществ охотников и рыболовов РСФСР, созданного в соответствии с решением VIII съезда Росохотрыболовсоюза. Он служит консультативным органом при Общем собрании Росохотрыболовсоюза. Его решения имеют рекомендательный характер, приобретая юридическую силу после соответствующих решений Центрального правления. Рекомендации и заключения НТС могут быть использованы Центральным правлением в интересах развития Росохотрыболовсоюза.

3. В состав Научно-технического совета входят ведущие ученые и специалисты в области охотничьего и рыболовного хозяйства, охраны природы, рационального природопользования, экономики, сферы обслуживания и производственной профильной деятельности, а также штатные работники Центрального правления Росохотрыболовсоюза.

4. Персональный состав Научно-технического совета утверждается Центральным правлением Росохотрыболовсоюза сроком на пять лет.

5. Для руководства повседневной работой Научно-технического совета из состава НТС избирается председатель, заместитель председателя, ученый секретарь. Ученый секретарь НТС является штатным сотрудником Центрального правления Росохотрыболовсоюза.

6. В основные задачи Научно-технического совета входят:

- разработка направлений деятельности Росохотрыболовсоюза, скорейшее внедрение перспективных научных разработок в практику охотничьего и ры-



боловного хозяйства;

- разработка методов и приемов работы общественных объединений, обеспечивающих сохранение и приумножение биологических ресурсов и улучшения окружающей среды;

- содействие активной пропаганде идей рационального, комплексного природопользования, охраны и воспроизводства природных ресурсов;

- оценка достижений зарубежной науки и практики охотничьего и рыболовного хозяйства в целях использования наиболее эффективных методов и приемов в деятельности Росохотрыболовсоюза;

- международное сотрудничество в области науки и образования;

- экспертная оценка научной обоснованности программ и проектов по развитию производственной и природоохранной деятельности Росохотрыболовсоюза, а также издаваемой научной продукции;

- осуществление связей с научно-исследовательскими организациями, работающими в области охраны и рационального использования биологических ресурсов, а также с научно-техническими и учёными советами этих организаций;

- подготовка, проведение и участие в конференциях, семинарах, конкурсах, тематических встречах и других мероприятиях.

7. Научно-технический совет Росохотрыболовсоюза создает при необходимости в своем составе постоянные и временные рабочие группы для выполнения конкретных задач, связанных с основными направлениями деятельности НТС.

8. Научно-технический совет ведет работу в форме заседаний совета, его рабочих групп, различных консультаций, проводимых в рабочем порядке, а также командировок рабочих групп и членов НТС. Заседания НТС проводятся не менее 2 раз в год, прочих его формирований — по мере необходимости.

9. Председатель Научно-технического совета ежегодно отчитывается о состоянии дел НТС на заседании Общего собрания Росохотрыболовсоюза.

10. Научно-технический совет ведет работу по плану и смете, утвержденным Президентом Росохотрыболовсоюза. Центральное правление Росохотрыболовсоюза осуществляет финансирование деятельности НТС, его рабочих групп и заседаний членов НТС.

За разработки, представляющие практический научный интерес и выполненные по договорам, Центральное правление вправе выплачивать вознаграждение рабочей группе, членам правления и НТС, либо применять другие виды поощрений по представлению председателя Центрального правления Росохотрыболовсоюза.





Состав Научно-технического совета Росохотрыболовсоюза

1. Еськов Евгений Константинович — Зав. кафедрой экологии и охотоведения РГАЗУ, доктор биологических наук, профессор, заслуженный деятель науки и техники РФ.
2. Проняев Александр Вячеславович — Зав кафедрой общей биологии РГАЗУ, доктор биологических наук.
3. Блохин Геннадий Иванович — Зав. кафедрой зоологии РГАУ (ТСХА), доктор биологических наук, профессор.
4. Кирьякулов Вячеслав Михайлович — Первый заместитель Президента Росохотрыболовсоюза, председатель МСОО «МООиР», кандидат биологических наук.
5. Кудактин Анатолий Николаевич — Главный научный сотрудник Кавказского биосферного заповедника, доктор биологических наук, профессор.
6. Кузякин Владимир Александрович — Сотрудник ИПЭЭ РАН, доктор биологических наук, профессор.
7. Царёв Сергей Алексеевич — Ведущий научный сотрудник «Центрохотконтроля», кандидат биологических наук.
8. Линьков Андрей Борисович — Зав. лабораторией «Центрохотконтроля» кандидат биологических наук.
9. Межнев Антон Павлович — Начальник отдела государственного мониторинга объектов животного мира МПР.
10. Мельников Владислав Константинович — Вятская госсельхозакадемия, г. Киров, доктор сельскохозяйственных наук, профессор.
11. Павлов Павел Михайлович — ГУ «Центрохотконтроль», зав отделом.
12. Рожков Юрий Игоревич — Профессор каф общей биологии РГАЗУ, доктор биологических наук.
13. Сафронов Владимир Георгиевич — Зав отделом ВНИИОЗ, доктор биологических наук член кор. РАСХН.
14. Сыроечковский Евгений Евгеньевич — Зам директора НИИ охраны природы, кандидат биологических наук.
15. Новиков Борис Владимирович — Профессор каф общей биологии РГАЗУ, доктор биологических наук.
16. Фертиков Владимир Иванович — Зам директора по научной работе Национального парка «Завидово».
17. Фокин Сергей Юрьевич — Зам. главного редактора, шеф-редактор «Российской охотничьей газетей», кандидат биологических наук.



18. Черенков Александр Юрьевич — Директор Института повышения квалификации (Тульская обл.), кандидат биологических наук.

19. Равкин Евгений Соломонович — Гл. научный сотрудник ВНИИ охраны природы, доктор биологических наук.



Анализ некоторых статистических данных по тяге вальдшнепа

в Московской области по результатам анкетирования охотников

Р. Аношин

Вальдшнеп весной, без преувеличения, основной объект охоты в центральных областях европейской части страны. Чтобы более детально разобраться с вопросами динамики численности вальдшнепа и его распределении в области по ходу весеннего периода охоты, времени прилета, времени начала тяги и др. в охототделе МСОО «МООиР» был разработан специальный вариант анкеты («Индивидуальная карточка отстрела...»: приведена в первом номере нашего журнала, 2010 г., стр. 64). Такая анкета с 2009 г. распространяется среди охотников, которые получают ее вместе с разрешением (путевкой) на охоту, и затем сдают заполненной вместе с вышеуказанными документами по окончании сезона. Анкетирование анонимно и добровольно для охотников, что, как мы считаем, повышает достоверность получаемых сведений. Следует отметить, что анкетирование остается одним из основных методов изучения вальдшнепа. Помимо «Индивидуальной карточки...» МООиР имеют хождение еще не менее 2 вариантов анкет, предназначенных для получения информации о вальдшнепе. Это ранее разработанные НГ «Вальдшнеп» вариант «Индивидуальной карточки отстрела» и анкета Всероссийского учета вальдшнепа.

Для нас представляют интерес сведения по вечерней тяге вальдшнепа в каждом из наших охотничьих хозяйств, а также по административным районам области, отдельно в группах южных и северных районов и в целом по области. На основании сведений о количестве отмеченных на тяге куликов по дням сезона в каждом из охотничьих хозяйств области мы получаем в итоге ежегодные развернутые сведения по состоянию и распределению ресурсов вида. Основным показателем, с которым мы работаем, является показатель среднего количества отмеченных на вечерней тяге вальдшнепов за один ч/д. Такие показатели вычислены для охотничьих хозяйств МООиР и через ряд этапов сводятся до областного уровня.

Таким образом, как мы считаем, удалось подойти к методике организации и ведения мониторинга вида на основе информации, полученной от значительного количества организованных корреспондентов, коими являются охотники-члены общественной охотничьей организации. За 4 года нами был накоплен опыт работы



с «вальдшнепными» анкетами. Всего мы получили 7859 заполненных «Индивидуальных карточек отстрела» (Табл. 1). Из них — 4934 охотничьих анкеты МООиР и около 3 тыс. формы, разработанной НГ «Вальдшнеп». Кроме того, МООиР принял активное участие во Всероссийском учете вальдшнепа на вечерней тяге (31.05.08): мы собрали 413 заполненных анкет, которые после первичной обработки были переданы организаторам акции.

Обработка анкет стандартна. После сортировки и выбраковки карточек данные (24 параметра) заносятся в таблицы Excel.

Данные:

- время, когда были отмечены первые вальдшнепы, гуси, утки;
- количество отмеченных и добытых вальдшнепов в каждый из дней охотничьего сезона;
- данные по добычи гусей и уток,
- общая оценка охоты самими охотниками в данном сезоне и
- сведения об используемых на охоте собаках.

Затем итоговые по перечисленным параметрам данные охотхозяйств сводятся до уровня административных районов, далее — до их южных и северных групп, и, наконец, до области в целом.

Таким образом, мы получили итоговые материалы по абсолютным и средним показателям отмеченных и добытых на вечерней тяге вальдшнепов в каждый из дней сезона весенней охоты для любого из таксонов: от структурного подразделения МООиР до административной единицы, от охотхозяйства до области.

Разумеется, мы оперируем не с абсолютными, а с относительными параметрами (уровня «больше-меньше»), поскольку охватить анкетированием 100% охотников не представляется возможным. Однако и они дают информацию для размышлений по кругу вопросов, касающихся совершенствования весенней охоты в наших хозяйствах, как по срокам, так и по нагрузке на угодья. Это если рассматривать вопрос узко.

Наличие хозяйств МООиР в 31 из 33 районов области, в которых производится любительская и спортивная охота, дает основания для экстраполяции результатов на территорию всех охотугодий Подмосковья. Это более широкая постановка вопроса, направленная на организацию мониторинга. Основные показатели по результатам обработки анкет за трехлетний период после сведения их до уровня области приведены в Табл. 2.:

Как видно из таблицы, значения количества добытых вальдшнепов, как в пересчете на одного охотника на 1 день охоты (ч/д.), так и на одного отмеченного кулика, близки. Вместе с тем, средние показатели количества отмеченных на тяге вальдшнепов заметно отличаются по годам. Максимальное и близкое к нему значение — в 2009 и 2011 г. А вот в 2010 г. в среднем за сезон по области было отмечалось вальдшнепов на 20% меньше, чем в 2009 и на 18% меньше, чем в 2011. Очевидно, сказались неблагоприятные условия на зимовках.



Таблица 1

Количество сданных "Индивидуальных карточек отстрела", 2008 — 2011 г.г.

№ п/п	Административный район МО	Сдано, 2008	2009		2010		2011	
			Сдано	В дело	Сдано	В дело	Сдано	В дело
1	Волоколамский	44	79	60	82	73	82	82
2	Воскресенский	1	6	4			17	17
3	Дмитровский	66	41	20	58	35	58	44
4	Домодедовский	46	57	52	20	20	51	51
5	Егорьевский	57	77	75	58	54	34	34
6	Зарайский	25	20	14	21	15	38	36
7	Истринский	187	28	27	52	52	65	64
8	Каширский	14	10	6	13	13	41	40
9	Клинский	13	25	23	24	24	24	22
10	Лотошинский	30	14	13	21	21	27	22
11	Луховицкий	77	44	30	37	36	27	22
12	Можайский	285	113	104	130	113	285	215
13	Наро-Фоминский	0	34	31	9	9	43	40
14	Ногинский	125	158	108	37	36	111	96
15	Одинцовский	45	77	74	31	28	39	38
16	Озерский	3	77	62	24	23	4	4
17	Орехово-Зуевский	175	76	64	33	30	56	47
18	Павлово-Посадский	151	36	32	17	17	54	49
19	Пушкинский	28	10	9	24	24	112	100
20	Раменский	151	61	43	26	24	77	72
21	Рузский	277	49	48	6	6	9	9
22	Сергиево-Посадский	41	29	28	21	20	33	28
23	Серебряные Пруды	12	13	10	10	10	14	4
24	Серпуховский	50	81	64	16	16	65	61
25	Солнечногорский	105	108	105	36	34	71	67
26	Ступинский	284	77	68	210	182	89	84
27	Талдомский	15	57	57	42	41	60	54
28	Чеховский	105	116	102	40	40	157	153
29	Шатурский	288	48	46	58	42	42	23
30	Шаховской	37	33	33	21	21	34	34
31	Щелковский	188	171	153	30	30	35	34
Всего по области		2925	1825	1565	1207	1089	1854	1646



Таблица 2
Некоторые количественные данные по тяге вальдшнепа
на территории Московской области, 2009-2011 г.г.

Перечень данных	2009	2010	2011	В среднем за 3 года
Средние показатели тяги, отмечено на 1 ч/д., особей	3,42	2,85	3,37	3,21
В среднем добыто на 1 ч/д., особей	0,55	0,52	0,54	0,54
В среднем добыто на 1 отмеченного, особей	0,17	0,18	0,17	0,17

Во Франции зимой 2009-2010 г.г. на значительных территориях держалась аномально холодная погода, устанавливался снежный покров. Хотя охота в некоторых департаментах и была приостановлена, вероятно, принятых мер оказалось недостаточно. Это сказалось в конечном итоге на численности вальдшнепа на тяге в Московской области, что подтверждается нашими данными — 20%-ным снижением средних показателей 2010 г. по сравнению с таковыми 2009.

По динамике средних показателей по ходу сезона весенней охоты для каждого года периода наблюдений выстроены диаграммы, которые отражают изменение среднего количества отмеченных и добытых на тяге вальдшнепов, а также нагрузки на угодья (посещаемость их охотниками вечерней тяги на протяжении всего весеннего охотничьего сезона). На каждой из диаграмм представлена линия полиномиального тренда средних значений.

Диаграмма 1, отражающая динамику исследуемых параметров существенно отличается от Диаграмм 2 и 3. Для 2009 года характерны минимальные значения для начала сезона, а максимальные, напротив, для его окончания. В 2010 г. — обратная картина: максимальные значения средних показателей — в начале сезона, и они плавно снижаются к его окончанию. Для 2011 года характерны максимумы в середине сезона, а минимумы — в его начале и в конце.

Различия динамики 2009 и 2010 г.г. объясняются, в общем, сроками начала охоты. В 2009 г. весенняя охота открывалась на основании действовавших Правил охоты в Московской области 2008 г.: с первой субботы апреля в южных районах области и со второй — в северных. Соответственно, с 4 и с 11 апреля. В 2010 и в 2011 г. даты начала весенней охоты уже регламентировались Правилами добыwania объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты (Постановление Правительства РФ от 10.01.09 №18). По ним сроки охотничьего сезона оказались сдвинуты на неделю. Таким образом, начало весенней охоты выпало на 10.04 (2010) и 09.04 (2011) в южных районах и, соответственно, на 17 и 16.04 в северных.

Даже сглаженные линии полиномиального тренда отражают заметные различия динамики численности тянущих вальдшнепов в 2011 г. по сравнению с 2010,

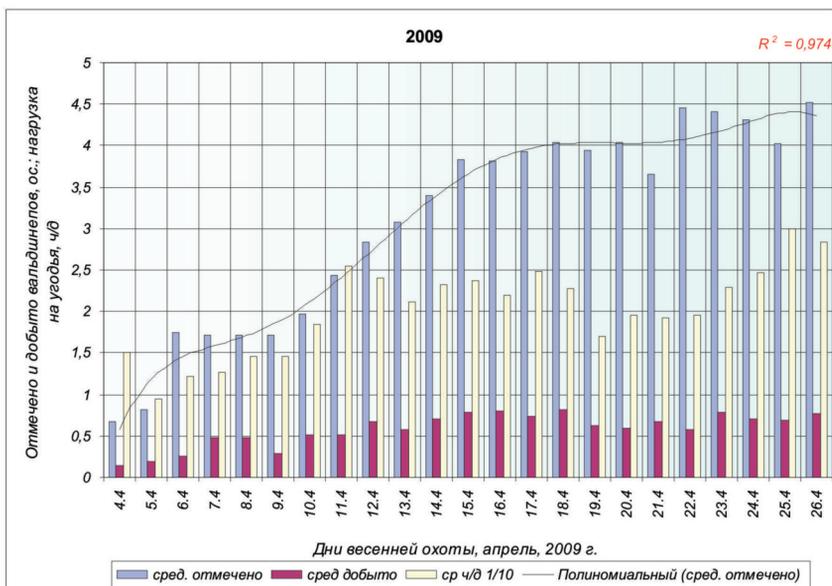


Научное сообщество и научные исследования

хотя охота началась практически в одно время. Очевидно, сказалась запоздалая весна. Как ранее удалось установить на примере особенностей тяги в 2009 г., при относительно «стандартном» для начала апреля температурном режиме тренд среднего количества отмеченных на тяге вальдшнепов совпадает с увеличением продолжительности светового дня.

Кратковременное возвращение холодов практически не сказывается на средних показателях тяги. Но в 2011 г. затяжные холода первой и начала второй апрельских декад, напротив, заметно отразились на численности вальдшнепа. Количество отмеченных куликов 10 — 11 апреля 2011 г. почти в полтора-два раза меньше, чем в те же дни 2010 г. Примечательно, что в этот период в приокских районах области отмечалось такое редкое явление природы, как весенняя миграция птиц в южном направлении, наиболее заметная у водоплавающих птиц. Это явление продлилось столько, сколько продолжались холода. При установлении соответствующих данному периоду температур количество отмечаемых на тяге вальдшнепов существенно возросло и на треть превысило показатели, зафиксированные в 2010 г. Правда, высокая численность тянущих вальдшнепов отмечалась всего два дня, 13 и 14 апреля, т.е. наблюдался, как его называют в охотничьей среде, «вал пролета».

Представляет интерес распределение вальдшнепа на тяге по административным районам — как для руководства охотничьих хозяйств, с точки зрения планирования оптимальной пропускной способности, так и с точки зрения охотников в плане выбора наиболее «вальдшнепного» района для охоты. Средние показатели отмеченных на тяге вальдшнепов по годам в различных районах области отличаются.





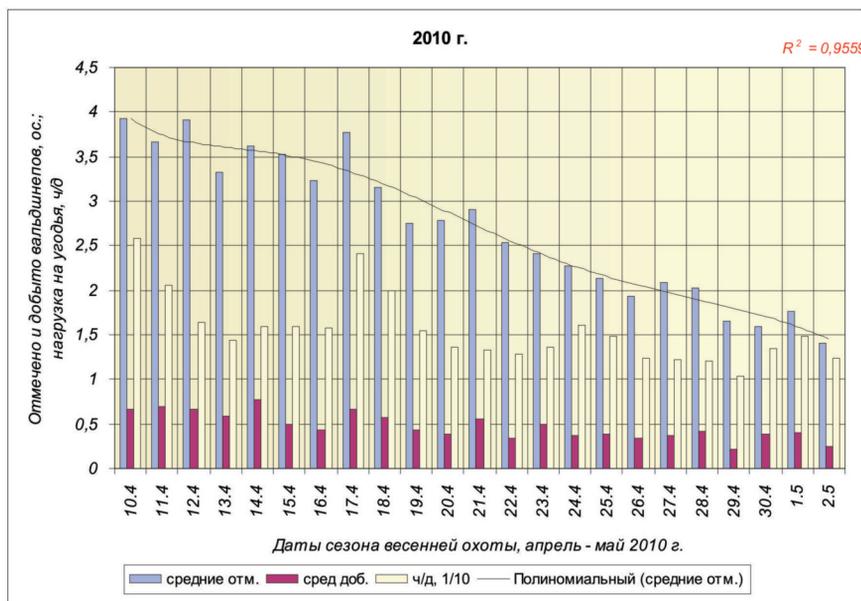
На Диаграмме 4, выстроенной в порядке возрастания средних значений 2009 г. слева направо, представлены так же данные 2010 и 2011 г.г.

С помощью простейших картографических методов удалось выявить некоторые особенности распределения вида по территории области.

1. Прослеживаются две «вальдшнепные полосы» на северо-западе и юго-востоке области.

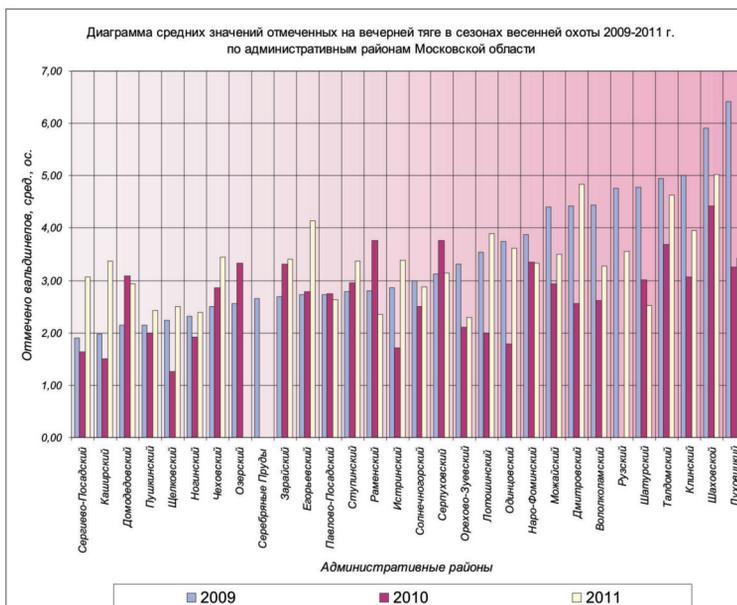
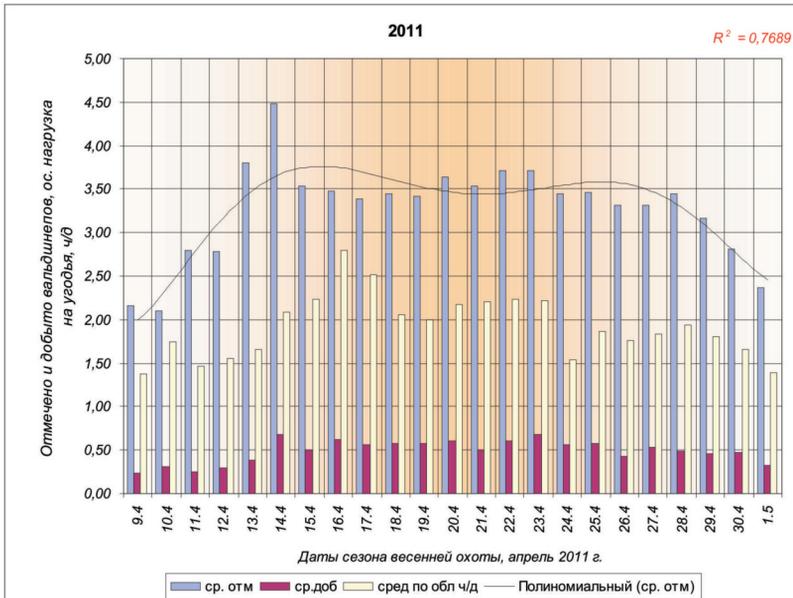
2. Наблюдаются 2 района депрессий численности тянущих вальдшнепов; в тех же районах вальдшнепы появляются на тяге позднее в сравнении с сопредельными территориями. Это районы, лежащие к северо-востоку и, в меньшей мере, к северо-западу столичного мегаполиса и примыкающие непосредственно к нему. Вероятно они оказались «в тени» Москвы (огромный город — труднопреодолимая преграда на пути мигрирующих куликов) со сторон, противоположных двум основным направлениям весенних миграций вальдшнепа: с ЮЗ на СВ и с ЮВ на СЗ.

3. Районами, где весь период наблюдений отмечается стабильно высокая численность вальдшнепов на тяге, остаются самые удаленные от центра северо-западные и западные. Особо своими стабильно высокими показателями характеризуется Шаховской район. В 2009 и 2010 гг. заметно выделялись в лучшую сторону по средним показателям тяги самые юго-восточные районы, однако в 2011 г. их средние показатели снизились. Возможно, это связано со значительными площадями выгоревших участков вследствие лесных пожаров аномально засушливым и жарким летом 2010 г.





Научное сообщество и научные исследования



ЛЮБИТЕЛЬСКОЕ РЫБОЛОВСТВО И РЫБОЛОВНЫЙ СПОРТ

Совещание у В.В. Путина по вопросам любительского и спортивного рыболовства

11 января 2012 года Председатель Правительства РФ В.В. Путин провел совещание с представителями общественных организаций любительского и спортивного рыболовства по обсуждению проблем, связанных с разработкой проекта закона «О любительском и спортивном рыболовстве».

От Ассоциации «Росохотрыболовсоюз» в работе совещания принял участие Президент Росохотрыболовсоюза Э.В. Бендерский.

Во встрече приняли участие заместитель председателя Совета Федерации ФС РФ Светлана Орлова, руководитель Росрыболовства Андрей Крайний, представители межрегиональной общественной организации «Союз рыболовов», Московской федерации рыболовного спорта, рыболовного интернет-клуба «ФИОН», Федерального союза рыболовных хозяйств, общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России», общероссийского рыболовного интернет-клуба «Rusfishing.Ru», а также участники общественного обсуждения проекта закона о рыболовстве.

Начав совещание, В.В.Путин обратился к участникам: «У нас есть возможность поговорить о проблемах, которые вызвали бурную реакцию со стороны рыболов-любителей. Я разделяю их настроения по этому поводу. В 2010 году закон принят, мы помним, какую он вызвал реакцию. Потом были предприняты попытки внести поправки. Но сих пор они не внесены в парламент. Поэтому я принял решение встретиться с вами, прежде чем внести их».

Первым слово было предоставлено Президенту Росохотрыболовсоюза Э.В. Бендерскому.

В своем выступлении Э.В. Бендерский отметил, что сегодня очень важно сохранить баланс пользования водными ресурсами между общественными организациями и частными компаниями.

Он обозначил проблемы с закреплением водоемов, стоящие перед региональными общественными организациями, с охраной рыболовных и охотничьих угодий, отметил необходимость расширения полномочий общественных инспекторов рыбоохраны. Эдуард Витальевич также обратился к Владимиру Владимировичу с проблемами, существующими в охотничьем хозяйстве, поднял вопросы борьбы с браконьерством, а также осветил ситуацию с охотничьим билетом.



Любительское рыболовство и рыболовный спорт

Полная стенограмма совещания размещена на сайте Правительства РФ:
<http://rors.ru/video.php>



ФРСР наделена правами и обязанностями общероссийской спортивной федерации

Минспорттуризма РФ своим Приказом от 4 апреля с.г. № 274 наделил Федерацию рыболовного спорта России (ФРСР) правами и обязанностями общероссийской спортивной федерации по виду спорта «рыболовный спорт». Срок действия приказа один год с 30 марта 2012 г. До 30 марта 2013 года ФРСР должна будет провести региональную аккредитацию местных рыболовно-спортивных общественных организаций, отвечающих требованиям Закона РФ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», как минимум в 42 Субъектах Российской Федерации. После завершения региональной аккредитации ФРСР получает государственную аккредитацию сроком на 4 года.

В настоящее время аккредитация уже оформлена в 21 Субъекте РФ. Документы на аккредитацию поданы в местные спорткомитеты в 10 Субъектах РФ, в трёх — пакет документов находится в стадии оформления.



Положение о Совете по рыболовному спорту Россохотрыболовсоюза

*(утверждено Президентом Россохотрыболовсоюза
Бендерским Э. В. 23 апреля 2012 г.)*

Руководство рыболовным спортом на территории России осуществляет аккредитованная установленным порядком Общероссийская общественная организация «Федерация рыболовного спорта России» (ФРСР).

В целях оказания помощи ФРСР в вопросах организации рыболовного спорта, Россохотрыболовсоюз создает Совет по рыболовному спорту.

Совет по рыболовному спорту Россохотрыболовсоюза (СРСР) — это общественная структура без образования юридического лица, объединяющая спортсменов, тренеров, судей и других специалистов в области рыболовного спорта, созданная как консультативно-организационный орган для развития рыболовного спорта в рамках целей и задач Россохотрыболовсоюза, организации работы по подготовке и проведению международных, всероссийских и других спортивных мероприятий по рыболовному спорту и оказания помощи в развитии этого вида спорта в субъектах Российской Федерации.



В основе деятельности Совета рыболовного спорта Росохотрыболовсоюза лежат задачи пропаганды и развития массовости рыболовного спорта, организации активного отдыха граждан и природоохранной деятельности, содействие в укреплении материально-технической базы спортсменов.

1. Основные задачи Совета по рыболовному спорту.

1.1. Основной задачей Совета является развитие рыболовного спорта в России, подготовка и проведение всероссийских соревнований по различным дисциплинам рыболовного спорта, формирование и подготовка команд для участия в международных соревнованиях, подготовка и проведение международных соревнований на территории Российской Федерации.

1.2. Развивая массовый рыболовный спорт, как эффективное средство укрепления здоровья и организации активного отдыха граждан, Совет добивается максимального привлечения к участию в спортивных мероприятиях рыболовов-спортсменов. Проводит работу по вовлечению в общества и организации, занимающиеся спортивным рыболовством, неорганизованных рыболовов-любителей. Особое внимание уделяет привлечению к рыболовному спорту молодежи и подростков.

1.3. Одной из важнейших задач Совета является работа по разъяснению Правил любительского и спортивного рыболовства, техники безопасности при рыбной ловле и воспитание у любителей рыбной ловли бережного отношения к водоёмам и рыбным богатствам нашей страны, привлечение рыболовов-спортсменов к активному участию в охране природы.

2. Структура и порядок работы Совета.

2.1. Совет по рыболовному спорту формируется из числа спортсменов, тренеров и специалистов, с их личного согласия, по рекомендациям общественных объединений, организаций и рыболовно-спортивных образований, входящих в состав Росохотрыболовсоюза, аккредитованных региональных федераций рыболовного спорта, а также по рекомендациям Управления охотничье-рыболовного хозяйства ЦП Росохотрыболовсоюза и Президиума Совета по рыболовному спорту Росохотрыболовсоюза.

В рекомендации должна быть указана дисциплина рыболовного спорта, в которой рекомендуемый может быть задействован в качестве эксперта и (или) члена секции. Количество представителей (квота) в Совете от организаций зависит от численности членов организации и составляет: до 1000 человек — 1, до 5000 чел. — 2, до 20000 чел. — 3, до 50000 чел. — 4, до 100000 чел. — 5, свыше 100000 чел. — 6, от ЦП Росохотрыболовсоюза — 6. Срок полномочий Совета — 5 лет.

В случае перехода члена Совета из организации, представителем которой он является в Совете, в другую организацию, ему предоставляется срок в 30 календар-



Любительское рыболовство и рыболовный спорт

ных дней для согласования своего представительства в Совете от организации, в которую он перешел.

2.2. Совет правомочен решать вопросы при участии в его работе не менее трети его членов. Решения принимаются большинством голосов присутствующих на заседании членов Совета.

2.3. Совет избирает из своего состава постоянно действующий Президиум в количестве до 15 человек, в том числе председателя, при необходимости, его первого заместителя, а также секретаря и председателей секций, В период между заседаниями Совета его полномочия передаются Президиуму. Президиум правомочен решать вопросы, когда на заседании присутствует более половины его членов. Решение принимается большинством голосов присутствующих на заседании членов Президиума. При решении всех вопросов, в случае равенства голосов, голос председателя Президиума является решающим.

Председатель Президиума в период между заседаниями Президиума Совета решает текущие вопросы по реализации решений, проектов и программ Общего собрания, Центрального правления и Совета по рыболовному спорту Россохотрыболовсоюза, связанных с развитием рыболовного спорта.

Первый заместитель председателя Президиума Совета при отсутствии председателя выполняет его обязанности. На заседаниях Совета и Президиума Совета ведётся протокол заседания.

Член Президиума Совета обязан лично участвовать в работе не менее чем в половине заседаний Президиума и активно участвовать в остальных заседаниях, используя электронные средства связи.

2.4. В составе Совета из числа его членов, с привлечением актива, создаются секции по различным дисциплинам рыболовного спорта. Председатели секций входят в состав Президиума Совета на правах заместителя председателя президиума. Предложения о создании секций рассматривает Президиум. Секции осуществляют свою работу в соответствии с утвержденным Положением о секциях.

2.5. Состав Совета, Председатель Президиума Совета и председатели секций утверждаются руководством Россохотрыболовсоюза.

2.6. На своих заседаниях Президиум Совета заслушивает отчеты секций рыболовного спорта, а также создаваемых Президиумом комиссий, утверждает планы их работы.

2.7. Совет в своей работе тесно взаимодействует с Президиумом общероссийской коллегии спортивных судей по рыболовному спорту, пропагандирует среди спортсменов Квалификационные требования к спортивным судьям рыболовного спорта, рекомендует спортсменам, заинтересованным в приобретении судейской квалификации, пройти подготовку на семинаре по подготовке спортивных судей.



Председатель Президиума общероссийской коллегии спортивных судей по рыболовному спорту входит в состав Президиума Совета.

2.8. Отсутствующий на заседании член Совета (Президиума) может передать свой голос другому члену Совета (Президиума) с обязательным личным уведомлением об этом Председателя Совета (Президиума) или ответственного секретаря Президиума Совета.

Каждый присутствующий на заседании член Совета (Президиума) может представлять не более одного отсутствующего.

2.9. При совмещении членом Совета двух и более должностей в его структурах, во время заседания одной из его структур он может выступать лишь в качестве члена данной структуры.

2.10. Совет и Президиум Совета, в период между заседаниями Совета, могут представлять на утверждение руководства Росохотрыболовсоюза предложения о выводе из состава Совета отдельных его членов по причинам пассивного отношения к работе или дисциплинарного характера.

Предложение считается принятым, если за него проголосовало не менее половины списочного состава Совета или Президиума.

Ходатайства Управления охотничье-рыболовного хозяйства ЦП и организаций о выводе из Совета своих представителей Совет и Президиум Совета не рассматривают.

2.11. Пленарные заседания Совета проводятся не реже одного раза в год, заседания Президиума — не реже одного раза в квартал. Сроки созыва пленарных заседаний и порядок их работы утверждаются Президиумом Совета. Не реже одного раза в год Президиум Совета отчитывается о своей работе перед Советом.

2.12. Расходы по командированию членов Совета и Президиума совета на их заседания несут организации, делегирующие своих представителей в Совет по рыболовному спорту Росохотрыболовсоюза.

2.13. Переписка Совета осуществляется на бланках ЦП Росохотрыболовсоюза за подписью Президента Росохотрыболовсоюза или его заместителей. Членам Президиума Совета могут выдаваться именные удостоверения.

3. Деятельность Совета.

В целях осуществления изложенных выше задач Совет по рыболовному спорту Росохотрыболовсоюза:

3.1. Разрабатывает перспективные и годовые планы развития рыболовного спорта, координирует и ведет учет проводимой спортивно-массовой работы и передает свои предложения на утверждение руководству Центрального правления.

3.2. Оказывает помощь аппарату Центрального правления Росохотрыболовсоюза в осуществлении контроля за состоянием рыболовного спорта в организа-



Любительское рыболовство и рыболовный спорт

циях Росохотрыболовсоюза. Оказывает помощь региональным организациям в учебно-методической и тренерской работе, в развитии рыболовного спорта.

3.3. Осуществляет мероприятия по подготовке тренеров, инструкторов и повышению их квалификации. В рамках этой деятельности готовит совещания, конференции и семинары специалистов, тренеров, организует обмен опытом работы в области рыболовного спорта.

3.4. Рассматривает и подаёт в Центральное Правление предложения по составам участников сборных команд России и Росохотрыболовсоюза по всем дисциплинам рыболовного спорта и планам их подготовки. Совместно со старшими тренерами сборных команд анализирует результаты их выступлений на международных соревнованиях и вносит предложения по устранению недостатков. Контролирует готовность команд клубов спортивного рыболовства к поездке на международные клубные соревнования.

3.5. Организует проведение агитационно-пропагандистских мероприятий по массовому развитию и популяризации рыболовного спорта, по вовлечению широких кругов рыболовов-любителей в работу рыболовно-спортивных обществ и клубов.

3.6. Разрабатывает предложения по правилам соревнований, готовит проекты положений о международных, всероссийских соревнованиях и встречах, межрегиональных, зональных и отборочных соревнованиях по рыболовному спорту, по организации работы Совета, его секций, комиссий и других документов, регламентирующих деятельность Совета, и передает их на утверждение Президенту Росохотрыболовсоюза.

3.7. Анализирует состояние рыболовного спорта в федеральных ведомствах и всероссийских общественных объединениях, вносит на решение руководства ЦП Росохотрыболовсоюза предложения о допуске их команд на всероссийские соревнования по рыболовному спорту.

3.8. Добивается более широкого освещения вопросов и проблем, касающихся развития рыболовного спорта, в печати и других средствах массовой информации.

3.9. Изучает опыт работы по развитию рыболовного спорта в других странах. Принимает меры к развитию международных связей в области рыболовного спорта. Всемирно способствует дальнейшему повышению мастерства российских рыболовов-спортсменов, выступающих на международных соревнованиях.

3.10. Оказывает помощь в подготовке и проведении официальных межрегиональных, всероссийских и международных соревнований и, по поручению ЦП Росохотрыболовсоюза, товарищеских международных, кубковых встреч по рыболовному спорту. Рассматривает и представляет на утверждение руководству ЦП Росохотрыболовсоюза смету расходов и кандидатуру инспектирующего пере-



численных выше соревнований. Рассматривает и анализирует результаты проведенных соревнований.

3.11. Рассматривает и представляет в ЦП Росохотрыболовсоюза на утверждение федеральным органом исполнительной власти в области физической культуры и спорта материалы на присвоение спортивных званий и наград.

3.12. Представляет в аппарат ЦП Росохотрыболовсоюза материалы по поощрению спортсменов и специалистов рыболовного спорта, активно участвующих в развитии и популяризации рыболовного спорта, а также материалы по отзыву (лишению) спортивных званий, наград и применению других мер дисциплинарного воздействия, находящихся компетенции ЦП Росохотрыболовсоюза к нарушителям положений руководящих и нормативных документов по рыболовному спорту.

3.13. Президиум Совета по рыболовному спорту Росохотрыболовсоюза пользуется правами квалификационной и дисциплинарной комиссии по вопросам присвоения и лишения спортивных званий и наград, а так же совместно с коллегией спортивных судей, по вопросам дисквалификации с установлением срока её действия, снижения или лишения судейских категорий.

4. Члены Совета по рыболовному спорту Росохотрыболовсоюза.

4.1. В члены Совета по рыболовному спорту Росохотрыболовсоюза выдвигаются представители организаций, имеющие опыт работы по подготовке и проведению спортивных мероприятий и изъявившие желание работать в Совете.

Кооптация в члены Совета и вывод из Совета осуществляются в соответствии с пунктами 2. 1 и 2. 10 настоящего Положения.

4.2. Член Совета представляет интересы региона, от которого рекомендован в Совет, участвует в рассмотрении Советом проблем развития рыболовного спорта в России и принимает активное участие в реализации в своем регионе решений ЦП Росохотрыболовсоюза и Совета по вопросам рыболовного спорта.

4.3. Член Совета имеет право:

- выступать с инициативой о создании и совершенствовании документов, регламентирующих рыболовный спорт и активно участвовать в их разработке;
- инициировать процедуру поощрения отличившихся спортсменов, тренеров, организаторов соревнований и других лиц, либо наложения на них мер дисциплинарного воздействия за ненадлежащее выполнение общественных обязанностей и нарушения дисциплинарного характера;
- избирать и быть избранным в руководящие органы и комиссии Совета.

4.4. Член Совета обязан:

- знать положения о Совете и Секциях, а также иных руководящих и нормативных документов рыболовного спорта, активно участвовать в повседневной работе



Любительское рыболовство и рыболовный спорт

и заседаниях Совета;

- оперативно высказывать свою точку зрения на вопросы, возникающие в процессе подготовки и организации рыболовно-спортивных мероприятий, подготовке календаря всероссийских и региональных соревнований и других мероприятий рыболовного спорта и доводить информацию о них до спортивных рыболовных организаций региона;

- не реже одного раза в год отчитываться перед Советом о работе, проделанной в регионе: члены секций — перед председателем секции, а не объединенные в секции — перед Президиумом Совета, в том числе в письменном виде;

- информировать Президиум Совета о состоявшихся в регионе соревнованиях по рыболовному спорту и участии в них спортивных судей всероссийской категории;

- установить деловые отношения с региональной федерацией рыболовного спорта и органом исполнительной власти в области физической культуры и спорта субъекта РФ, проявлять активность по включению мероприятий рыболовного спорта в Единый календарный план спортивно-массовых мероприятий субъекта РФ, активно участвовать в их подготовке и проведении.

5. Заключительные положения.

5.1. Настоящее Положение вступает в силу с даты его утверждения.

5.2. Настоящее Положение заменяет Положение о Совете по рыболовному спорту Ассоциации «Росохотрыболовсоюз», утверждённое 22. 10. 2007 г.

5.3. Контроль за исполнением настоящего Положения возлагается на управление ОРХ ЦП Росохотрыболовсоюза.

Начальник управления охотничье-рыболовного хозяйства аппарата ТТЛ Росохотрыболовсоюза

Чиняков И. К.



Совет по рыболовному спорту Росохотрыболовсоюза

(утвержден Президентом Росохотрыболовсоюза

Бендерским Э. В. 23 апреля 2012 г.)



№№ п. п.	Фамилия, имя, отчество	Какая организация рекомендовала в состав Совета	Рекомендации, где могут быть
1	Антоненко Константин Петрович	Центральный Совет Военно-охотничьего общества	Организация спортивных мероприятий
2	Антонов Владимир Алексеевич	МСОО «Московское общество охотников и рыболовов»	Организация судейства спортивных мероприятий (С1К)
3	Бараков Владимир Юрьевич	Волгоградское областное общество охотников и рыболовов	Тренер по видам спорта, подготовка спортсменов к соревнованиям
4	Бегалов Юрий Владимирович	Самарский областной охотничье-рыболовный союз	Организация соревнований по ловле карпа
5	Брусникин Александр Владимирович	Нижегородское областное общество охотников и рыболовов	Организация спортивных мероприятий
6	Букреев Юрий Константинович	Краснодарская краевая общественная организация охотников и рыболовов	Организация спортивных мероприятий и их судейства
7	Буркотов Андрей Владимирович	МСОО «Московское общество охотников и рыболовов»	В секции по ловле поплавочной удочкой
8	Бучаччан Вартам Арамович	Ставропольская краевая общественная организация охотников и рыболовов	В секции по ловле карпа
9	Верткин Эдуард Зиновьевич	Самарский областной охотничье-рыболовный союз	В секциях по ловле спиннингом и карпа
10	Ворошилин Валерий Романович	Центральный Совет Военно-охотничьего общества	Организация спортивных мероприятий и их судейства



Любительское рыболовство и рыболовный спорт

11	Гарипов Олег Наилевич	Общество охотников и рыболовов Республики Татарстан	Организация спортивных мероприятий и их судей- ства
12	Голованов Андрей Владимирович	Управление охотничьего и рыболовного хозяйства ЦП Росохотрыболовсоюза	Освещение мероприятий рыболовного спорта в СМИ
13	Дробина Владимир Павлович	МСОО «Московское общество охотников и ры- боловов»	В секции по ловле на мор- мышку со льда (тренер)
14	Дунин Михаил Викторович	МСОО «Московское обще- ство охотников и рыболо- вов»	В секции по ловле на мор- мышку
15	Евдокимов Александр Анатольевич	Краснодарская краевая общественная организация охотников и рыболовов	В секции по ловле на дон- ную удочку (фидер)
16	Журавлев Александр Львович	Новосибирское областное общество охотников и рыболовов	В секции по ловле на мор- мышку со льда
17	Зеленое Александр Николаевич	Нижегородское областное общество охотников и рыболовов	Организация спортивных мероприятий и их судей- ства
18	Игнатенко Антон Константинович	Краснодарская краевая общественная организация охотников и рыболовов	В секции по ловле попла- вочной удочкой
19	Каледин Михаил Петрович	Саратовское областное общество охотников и ры- боловов	В секциях по ловле спин- нингом и на блесну со льда
20	Киселев Виктор Николаевич	Тульская региональная общественная организация охотников и рыболовов	В секции по ловле на мор- мышку со льда
21	Козырь Анатолий Григорьевич	Центральный Совет Военно-охотничьего общества	Организация мероприятий и их судейства. В секциях по ловле спиннингом и на блесну со льда



22	Колесников Артем Викторович	Краснодарская краевая общественная организация охотников и рыболовов	В секции по ловле карпа
23	Крысанова Светлана Залмановна	Вологодское областное общество охотников и рыболовов.	Организация спортивных мероприятий
24	Кудряков Николай Михайлович	Управление охотничьего и рыболовного хозяйства ЦП Росохотрыболовсоюза	Разработка и согласование документов по организации рыболовного спорта
25	Куликов Сергей Васильевич	Пермская краевая федерация рыболовного спорта	В секциях по ловле карпа, спиннингом и на мормышку
26	Ланчиков Александр Юрьевич	МСОО «Московское общество охотников и рыболовов»	В секции по ловле поплавочной удочкой
27	Логинов Дмитрий Валерьевич	Владимирское областное общество охотников и рыболовов	Организация спортивных мероприятий
28	Маликов Зуфар Ирекович	Общество охотников и рыболовов Республики Татарстан	В секциях по ловле поплавочной и донной (фидер) удочками
29	Михеев Владимир Иванович	Центральный Совет Военно-охотничьего общества	В секции по ловле на мормышку со льда. Подготовка спортсменов к соревнованиям (тренер).
30	Морданов Михаил Григорьевич	Московское городское общество охотников и рыболовов	В секции по ловле спиннингом и на мормышку со льда
31	Мосоров Олег Евгеньевич	Липецкая областная общественная организация охотников и рыболовов	Экспертом в любой дисциплине рыболовного спорта
32	Петров Сергей Игоревич	Московское городское общество охотников и рыболовов	В секции по ловле на донную удочку (фидер)
33	Поваренков Александр Викторович	Смоленское областное общество охотников и рыболовов	В секции по ловле поплавочной удочкой



Любительское рыболовство и рыболовный спорт

34	Подледнев Дмитрий Александрович	Астраханская РОО «Областное общество охотников и рыболовов»	поплавочной и донной (фидер) удочками
35	Потапов Игорь Иванович	МСОО «Московское общество охотников и рыболовов»	В секции по ловле поплавочной удочкой
36	Радзишевский Станислав Эдуардович	Центральный Совет Военно-охотничьего общества	Организация спортивных мероприятий. В секциях по ловле на мормышку и спиннингом
37	Радугин Юрий Борисович	Управление охотничьего и рыболовного хозяйства ЦП Росохотрыболовсоюза.	В секции по ловле поплавочной удочкой
38	Садьков Илхам Мухаметович	Общество охотников и рыболовов Республики Татарстан	Организация спортивных мероприятий
39	Семочкин Николай Николаевич	Вологодское областное общество охотников и рыболовов	В секциях по ловле со льда на блесну и мормышку
40	Серов Геннадий Игоревич	Московское городское общество охотников и рыболовов	В секции по ловле спиннингом и на мормышку со льда
41	Смирнова Анна Евгеньевна	Союз обществ охотников и рыболовов Челябинской области	Организация спортивных мероприятий. В секции по ловле карпа
42	Солдатов Андрей Владимирович	Пермская краевая федерация охотников и рыболовов	Членом секции любой дисциплины рыболовного спорта
43	Сухов Александр Николаевич	Нижегородское областное общество охотников и рыболовов	В секции по ловле спиннингом и на блесну со льда
44	Трошин Игорь Анатольевич	Центральный Совет Военно-охотничьего общества	В секции по ловле на блесну со льда
45	Федоров Сергей Владимирович	Управление охотничьего и рыболовного хозяйства ЦП Росохотрыболовсоюза	В секции по ловле поплавочной удочкой



46	Фуфарев Владислав Валентинович	Владимирское областное общество охотников и рыболовов.	на блесну со льда
47	Хает Семен Изявич	Саратовское областное общество охотников и рыболовов	поплавочной удочкой, на блесну и мормышку со льда
48	Ханукович Михаил Альбертович	Федерация спортивного и любительского рыболовства Архангельской области	В секции по ловле на мормышку со льда.
49	Чабуткин Евгений Константинович	Ярославская РОО «Областное общество охотников и рыболовов».	Организация спортивных мероприятий и их судейства
50	Чиняков Игорь Константинович	Управление охотничьего и рыболовного хозяйства ЦП Росохотрыболовсоюза	Организация спортивных мероприятий
51	Шелудков Николай Николаевич	Кемеровская РОО «Федерация рыболовного спорта Кузбасса»	В секции по ловле поплавочной удочкой
52	Шитов Александр Александрович	Омское областное общество охотников и рыболовов	В секции по ловле карпа
53	Шиянов Сергей Петрович	Курское областное общество охотников и рыболовов	В секции по ловле на блесну и мормышку со льда



Первый этап фестиваля «Народная рыбалка–2012»

19 февраля 2012 года на Можайском водохранилище на базе охотничье-рыболовного хозяйства «Москворецкое» Московского общества охотников и рыболовов состоялся первый этап Всероссийского фестиваля по любительской ловле рыбы «Народная рыбалка — 2012», основными организаторами которого выступили Федеральное агентство по рыболовству совместно с Ассоциацией «Росохотрыболовсоюз», Федерация рыболовного спорта России при участии московских рыболовных клубов. Генеральным спонсором соревнований — Ассоциация «Росохотрыболовсоюз».



Основная работа по подготовке к соревнованиям была проделана МСОО «Московское общество охотников и рыболовов», и в частности, коллективом ОРХ «Москворецкое». Следует также отметить, что и более половины участников фестиваля являются членами МООиР.

Приветствие участникам и организаторам фестиваля направил Председатель Правительства РФ Владимир Путин: "Искренне рад, что инициатива проведения такого поистине всенародного форума получила широкую поддержку и уже успешно осуществляется. Этот фестиваль призван объединить тысячи людей во многих регионах страны — и молодежь, и представителей старшего поколения. Всех, кто увлечен рыбалкой, ценит здоровый образ жизни и активный отдых на природе. Со своей стороны Правительство России будет делать все возможное, чтобы любительская рыбалка оставалась доступной, была организована по самым современным, цивилизованным стандартам".

Напомним, что идея о проведении фестиваля родилась в ходе встречи Премьер-министра с представителями общественных организаций по рыболовству 11 января.

Всего в 2012 году будут проведены четыре основных этапа всероссийского фестиваля: зимой, весной, летом и осенью. Вслед за Подмосковьем эстафету фестиваля принимают регионы страны: Тверская и Астраханская области, республика Татарстан и другие.

Марафон пройдет в целях развития и популяризации любительского и спортивного рыболовства среди различных групп граждан, развития организованных форм семейного досуга, пропаганды активного отдыха, здорового образа жизни, бережного отношения к окружающей природной среде.

В день открытия фестиваля на Можайском водохранилище для гостей была под-



готовлена обширная культурная программа: праздничные гуляния, посвященные масленице, выступления фольклорных коллективов, игры, конкурсы, состязания; для участников было организовано горячее питание, от Можайска до места проведения соревнований курсировали бесплатные автобусы.

Соревнования прошли среди семи групп: дети до 14 лет, подростки с 14 до 18 лет, мужчины от 18 до 60, женщины от 18 до 55, рыбаки старше 60 лет, рыбаки-спортсмены и рыболовные семьи.

Ловить рыбу можно было любым способом: на мормышку, на зимнюю блесну или на зимнюю поплавочную удочку.

По правилам соревнований победителем среди своей группы признается рыбак, имеющий наибольший вес улова за отведенное время.

Главный приз состязаний — алюминиевый катер — достался участнику под номером 1019 Сидорову Виталию за самый крупный пойманный экземпляр: вес его щуки составил 920 г.

Приятно отметить активное участие в соревнованиях юных рыболовов. Семилетняя Саша Морозова вполне могла бы побороться за главный приз — самый крупный в ее улове лещ весил 779 г. Саша стала победителем в своей возрастной группе.

Помимо основных наград, было разыграно множество специальных рыбацких призов в различных номинациях.

Видеосюжет о Фестивале: <http://rors.ru/video.php>





Соревнования по ловле рыбы на мормышку со льда в Саратовской области



*С.И. Хаेत,
Э.Х. Ескова*

С 10 по 15 января 2012 года впервые в истории рыболовного спорта Саратовской области на турбазе «Подсолнух» прошли молодёжные соревнования на первенство России по ловле рыбы на мормышку со льда. Участниками соревнований были спортсмены 1994-1998 гг. рождения.

11-12 января тренировка.

К тренировочному процессу команды подошли серьезно, под чутким руководством тренеров участники изучали рельеф, подбирали игру... Делились секретами, нам, наблюдателям, не совсем понятными... Но сосредоточенный вид юных спортсменов внушал уважение.

Погодка выдалась на славу, тепло, безветренно, одним словом, благодать. Рыба много стояла пятнами, но основное ее скопление отмечалось на глубине полтора метра и вдоль берегового свала.

Представим некоторых спортсменов: серебряный призер первенства России 2011 года Попов Данила, представитель Новгородской области; Егоров Ярослав, представитель Московской обла-

сти; Руслан Комиссаренко представитель Татарстана; саратовский представитель Вадим Трушкин — кандидат в мастера спорта, чемпион области по ловле рыбы поплавочной удочкой. Также были спортсмены из Владимирской, Челябинской Самарской областей и делегация из Липецка. Всего приняли участие 8 регионов с общим количеством 16 спортсменов.

12 января в 16:00 по московскому времени состоялось торжественное открытие соревнований. По старинному русскому обычаю всех гостей встречали хлебом-солью. С торжественными словами в честь открытия чемпионата выступил председатель правления Саратовского областного общества охотников и рыболовов Хованских В.В. Он объявил соревнования открытыми и пожелал всем юным спортсменам интересной и бескомпромиссной борьбы. Всем участникам соревнований



Поднятие Флага

были вручены памятные вымпелы и подарки. После открытия были проведены семинар по обсуждению правил для всех спортсменов и собрание капитанов.

13 января, утро. Погода замечательная, тихо, небольшой морозец минус 3-4 градуса. Но воздух пропитан напряжением и волнением юных спортсменов. В 10:00 дан старт первого тура соревнований. Ребята приступили к ловле.

«Основная ставка» делалась на окуня. Клев был хороший. В основном, клевал 10-20-граммовый окунек, но попадались и плотвичка с голавликами.

В 13:00 первый тур был закончен.

После взвешивания вырвались вперед спортсмены из Татарстана, Самары и Саратова: Комиссаренко Р.И. Павлов А.А., Трушкин В.Д. После упорной борьбы спортсмены пошли отдыхать и готовиться к завтрашнему второму туру соревнований.

14 января в 10:00 утра дан старт второго тура соревнований. Впереди — нешпучная борьба.



Участники перед стартом



Любительское рыболовство и рыболовный спорт



Старт дан

После взвешивания спортсменами-лидерами оказались Павлов Александр из Самары, Попов Глеб из Саратова, Трушкин Вадим — тоже саратовский.

После окончания двух туров были объявлены победители. Ими стали:

I место — Павлов А.А (Самарская область);

II место — Трушкин В.Д. (Саратовская область);

III место — Клейменов С.И. (Липецкая область).

К сожалению, Попову Глебу из Саратовской области немного не хватило до призового места: если бы он выступил чуть удачнее в первом туре соревнований, то мог бы войти в тройку призеров. Но у него еще все впереди....



Ловись рыбка, большая...

Самым юным спортсменом оказался Разгельдяев Р.М., занявший 15 место. Ему 13 лет, для своего возраста он выступил очень неплохо.

Победители в личном зачете получили специальные медали Министерства спорта России, а также памятные призы от компании «Лодка Хаус», турбазы «Подсолнух», компании «Смартс» и Саратовского рыболовного информационного портала «SARFISHER».

Проводился и неофициальный командный зачет, в котором места распределились следующим образом:

I место — Липецкая область в со-



ставе: Клименов А.А., Каширин Ю.Е., Баскаков А.А.;

II место — Саратовская область в составе: Трушкин В.Д., Попов Г.А., Разгельдяев Р.М.;

III место — Самарская область в составе: Павлова А.А., Петрова В.Д.

В неофициальном зачете команды были награждены кубками от «Росохотрыболовсоюза» и памятными призами от компании «Лодка Хаус», турбазы «Подсолнух», компании «Смарте» и Саратовского рыболовного информационного портала «SARFISHER».

Нас поразила факт жизнеспособности рыбы: соревнования длились три часа; рыба, пойманная спортсменами, складывалась в пакеты и на 90% осталась живой. Выжившая рыба была отпущена и благополучно уплыла в свою среду обитания.

Заслуживает всяческого одобрения сам факт соревнований молодых и совсем юных спортсменов и спортсменок.

А Первого апреля — в День смеха и юмора — состоялись соревнования по ловле рыбы на мормышку со льда на лично-командный кубок Саратовской области. Несмотря на дату, борьба развернулась нешуточная. На наши областные соревнования приехали представители двух регионов Пензенской и Ульяновской областей



Взвешивание



Любительское рыболовство и рыболовный спорт



Призеры



Победители в командном зачете



и тем самым соревнования могли претендовать на статус соревнований Приволжского Федерального округа.

Место проведения соревнований — озеро Чеботари, один из многочисленных волжских заливов. В окрестностях села Чардым, где расположена база охотников и рыболовов Саратовского областного общества, она любезно приняла участников соревнований и их гостей. Рельеф озера характеризуется перепадами глубин с 0,5 до 4 м. Из ихтиофауны водятся в изобилии окунь, плотва, густера, уклейка. По весне заходит крупная красноперка, чтобы отметать икру на травяных косах. По задумке организаторов, именно на это время и планировались соревнования, дабы порадовать спортсменов хорошим клевом. Померяться силами сошлись 9 команд и три участника в личном зачете.

Но по иронии судьбы рыба, хорошо ловившаяся в день тренировки — в день соревнований объявила бойкот. В первом туре активный клев отмечался только в одной зоне, и то в течение первого часа. И каждую рыбку, так сказать, «приходилось уговаривать», чтобы она съела мотылька.

Второй тур прошел более интересно. Рыба активно питалась и клев порождал во всех зонах. Спортсменам приходилось не скучать и вымучивать рыбу



Любительское рыболовство и рыболовный спорт

у лунки, а интенсивно перемещаться и собирать активно клюющую рыбу, отозвавшуюся на прикорм.

Компания ТП «Волжский берег», под чьим патронажем проходило данное мероприятие, любезно предоставила призы. Суперприз за первое место — мечта всех рыболовов, ледобур «Rapala-100». Приз за второе место — японский термос «Тайгер-Сахара». Приз за третье место — набор тульских спортивных мормышек. Саратовское областное общество охотников и рыболовов — организатор соревнования — предоставило кубки, медали и дипломы для победителей.

После упорнейшей борьбы с суммой мест 2 победителем соревнований (первое место) стал Симонов Николай, и великолепный ледобур «Rapala», был торжественно вручен ему.

Второе место и «неубиваемый» термос «Тайгер Сахара» достались ветерану рыболовного спорта России, легендарному мормышечнику Саратовской области семидесятидвухлетнему ветерану, бывшему призеру первенства России 2000 года в командном зачете Платухину Виктору Васильевичу. Третье место досталось перспективному спортсмену из города Балаково Ивчену А.М. с суммой мест 3.

В командном зачете соревнований чемпионами Саратовской области стали:

I место — команда из г. Балаково «Ника», с суммой мест 13 и суммой баллов 6398 в составе: Платухин В.В., Алегостаев И.Г., Садчиков Н.Ю;

II место — также команда из г. Балаково «ГЭС» в составе: Марченко А.С., Орлов А.С., Ивчин А.М.;

III место — команда Саратовского областного общества охотников и рыболовов в составе: Хаэт С.И., Трушкин В.Д., Балакин Ф.Н.

Хочется выразить огромную благодарность всем участникам и организаторам соревнований: Министерству спорта России, Ассоциации Росохотрыболовсоюз, Саратовскому областному обществу охотников и рыболовов, компании «Лодка Хаус», компании «Смартс», турбазе «Подсолнух», и Саратовскому рыболовному информационному portalу «SARFISHER», компании ТП «Волжский берег». 



ИНФОРМАЦИОННАЯ И КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ РАБОТА

В Музее охоты и рыболовства «Ассоциации Росохотрыболовсоюз»



О.Н. Шевчук

В основе построения экспозиции Музея охоты и рыболовства заложены функции не только эстетического восприятия, но и серьезные обучающие и развивающие программы, направленные на экологическое воспитание населения.

Охотоведы и студенты профильных ВУЗов с удовольствием измеряют охотничьи трофеи, изучают следы животных на напольном бронзовом диске (скульптор Л.Д.Михайлов). Напольный бронзовый диск со следами животных привлекает внимание всех групп посетителей.



Ознакомление со следами животных





Ознакомление с рисунками древнего человека.

В международный день Музеев, 18 мая с.г., сотрудниками музея проведен мастер-класс с детьми под названием «Узнай, чей след», включивший, помимо лекции о следах, показ видеофильма со следами животных, конкурсную игру с расстановкой фигурок животных, а также зарисовки следов отдельных животных.

Младшие группы детей с удовольствием изучают животных из Красной Книги по картинкам на пластиковых кубиках, которые одновременно являются детскими стульчиками.

С удивительным миром пещер можно ознакомиться при изучении настенного панно скульпторов Р. Шерифзянова и П. Хохловкина. Росписи и петроглифы, изображенные на панно, имеют место в конкретных пещерах не только нашей страны, но и за рубежом.

Дети с ослабленным зрением путем прикосновения с интересом изучают как рельефные рисунки на панно, так и следы животных.

Регулярно в музее и на площадках выставочного центра «Крокус Экспо» про-



Скульптор Д.Успенский проводит обучение художественной лепке из глины





Занятие по лепке таксы из глины в Международный день музеев проводят скульпторы М.Островская и Д.Успенский

водятся мастер-классы по лепке и зарисовке животных по анималистической тематике. Проводят мастер-классы заслуженный художник России И. Маковеева, Д. Некрасов, скульпторы М. Островская и Д. Успенский. Мы очень гордимся таким высоким уровнем проведения детских творческих занятий. Рисунки детей постоянно экспонируются в рамках выставки «Времена года» в холле музея.



Мастер-класс по зарисовке охотничьих собак проводит художник Д.Некрасов



Статуэтки такс с выставки





В дальнейшем сотрудники музея планируют разработать совместно с экологическим центром Северного округа тематические программы по изучению животного мира нашего региона.

Свой юбилейный 25 год музей открыл веселой выставкой «Только таксы...» из частной коллекции охотоведа, журналиста Елены Горбуновой. Экспонаты выставки говорят сами за себя: это таксы в живописи, вышивке, в брелоках, женских украшениях, копилках. Оригинальные свистки, колокольчики, стаканчики и даже пишущая ручка имеют форму таксы. Все фигурки такс создают радостное настроение.



Работа с молодёжью и молодёжное движение

Новости Международного молодёжного охотничьего движения



И.П. Залевская

Международное молодёжное движение «Young Opinion» («Молодое Мнение») активно продолжает свою деятельность. В 2012 году произошло много интересных, важных событий.

Единодушно утверждена кандидатура Роберта Сиджера на пост руководителя «ЮО» — преемника Марка Хейншипа, который уходит из движения. Ранее Р. Сиджер отвечал за деловые, политические и научные связи организации. Его кандидатуру, скорее всего, утвердят на следующей Генеральной Ассамблее, которая пройдет в мае.

5 февраля состоялась встреча с «Молодыми Друзьями» (молодежная организация Объединения европейских землевладельцев — ELO). Встреча была организована для обсуждения совместных действий и исследования проблем, а также о возможном сотрудничестве.

В марте «Молодым Мнением» был проведён ежегодный Охотничий кинофестиваль (Париж). Отбор фильмов для фестиваля не вызвал особенных затруднений. Возникли проблемы с финансированием, но были привлечены спонсоры и Охотничий кинофестиваль все-таки состоялся.

28 апреля в Румынии состоялся Конгресс по охотничьим собакам (основные организаторы — Румынская Ассоциация собак и Национальный клуб собаководства). «ЮО» приняла в нём деятельное, активное участие.

Планы на будущее весьма масштабны. В июне, в городе Люцерне, активисты «Молодого Мнения» из Швейцарии устраивают охоту для детей.

В начале лета в Румынии пройдет семинар по измерению трофеев, в котором молодёжное движение СИС также будет широко представлено.

Планируется встреча «Молодежь мира за устойчивое использование природных ресурсов» в Венгрии. В программу встречи входит посещение головного офиса СИС (осень, начало зимы).



Работа с молодёжью и молодёжное движение

Запланирована ежегодная молодёжная охота во Франции (ноябрь 2012 г.).

В скором времени стартует проект, в который планируется привлечь студентов, работающих или изучающих интересные для СИС темы.

В рамках молодёжной работы Росохотрыболовсоюза летом 2012 г. планируется проведение международного летнего экологического детского оздоровительного лагеря «ТОЧКА НА КАРТЕ.РУ», который является главным мероприятием комплексного молодёжного экологического проекта «ЭКО — ТОЧКА НА КАРТЕ.РУ». При реализации проекта используются средства государственной поддержки, выделенные в качестве гранта Фондом подготовки кадрового резерва «Государственный клуб» по итогам конкурса, проведенного в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации № 127-рп от 02.03.2011 года «Об обеспечении в 2011 году государственной поддержки некоммерческих неправительственных организаций, участвующих в развитии институтов гражданского общества».

Рассматривается вопрос о возможности приглашения в 2013 году Молодежной группы СИС в Россию для проведения тематической встречи.



С крючком, сетью и корзиной. Из истории рыболовства

П. Герд

Когда в ущелье Олдувай на севере Танзании были обнаружены части скелета предка человека *Homo habilis*, возраст которых составил два миллиона лет, то в непосредственной близости от них, рядом со слегка обработанными экземплярами гальки, нашли и рыбные останки. Можно предположить, что эта галька использовалась и для добывания рыбы, а поэтому ее следует считать наиболее древней рыболовной снастью.

Человек выбирал места поселения предпочтительно вблизи воды. По берегам озер и морей, рек и прудов он находил живительную влагу, собирал пригодные в пищу ракушки и улитки. Здесь добывал он и рыбу, застрявшую в прибрежной растительности, за примитивно сооруженными валами, плотинами и запрудами.

Из каменного зубила, прикрепленного к деревянной палке, получилось копьё. А уж из него за 30-10 тысяч лет до н. э. возник гарпун.

Но до того, как рыба затрепетала на привычной сегодня удочке, использовали наиболее старую форму этой снасти — заостренную с обоих концов палочку, в середине которой крепился шнур. Скрытую в приманке палочку заглатывала рыба. При подтягивании палочка становилась поперек, и рыба зависала на шнуре.

Сегодня нет возможности точно установить, когда начал применяться рыболовный крючок, вызвавший переворот в рыбной ловле. Но известно, что им пользовались еще в каменном веке. Обломок ветки с шипом в качестве бородки вполне мог служить рыболовным крючком. С такого крючка рыба не могла сойти. Известны и очень древние роговые и костяные крючки.

В бронзовом веке (примерно от середины IV тысячелетия до конца II тысячелетия до н. э.) и в начале железного века (около тысячи лет до н. э.) крючок приобрел вид, распространенный в наши дни. Эта ловчая снасть, относящаяся к наиболее ранним изобретениям человечества, известна теперь во всех районах земного шара примерно в 30 тысячах вариантов. Крючки из меди, а позднее из бронзы и железа заменили менее прочные изделия из дерева, рога, раковин и черепахового панциря.

Одновременно существовали — частично и в нашем столетии — рыболовные копыя и остроги, лук со стрелами. Рыболовное копьё почти в неизменившемся виде и в наше время используют отдельные племена. Его заостренный наконечник с зубринами изготавливают либо вместе с рукояткой, либо из твердой древесины



Доисторическое рыболовное судно с экипажем. Наскальный рисунок, 3000 г. до н.э., Норвегия

или пластинок бамбука, а затем крепят к древку. Индейцы Южной Америки, а также жители тропических островов, подобным копьём добывают на мелководьях и перекатах столь необходимые для них продукты питания.

Широко использовались такие рыболовные орудия, как лук со стрелами и духовые трубки. Часто стрела крепилась к шнуру, чтобы легче было доставать добычу, — способ, который с учетом различия в размерах используется и теперь при промысле китов.

Более поздняя рыболовная снасть — сеть — свой путь в воду начала с суши. Показавшая себя с наилучшей стороны при ловле птиц, сеть впоследствии овладела и водными просторами. Находки сетей в островных торфяниках провинции Шлезвиг относятся к IV тысячелетию до н. э. Старейшими изображениями сетей в Европе считаются пещерные рисунки во Франции.

Сетям предшествовали рыбные запруды и корзинчатые верши, сплетенные из коры или сухожилий крупных животных. Такой ловлей с давних пор занимаются жители стран субтропиков и тропиков Индийского и Тихого океанов, бассейнов Южно-Китайского и Карибского морей.

Характерным способом рыбной ловли на Тихом океане являлось использование воздушных змеев. Древнее культовое и спортивное приспособление получило в Микронезии новое применение. Так называемый рыболовный змей выполнялся из высушенных листьев и древесных планок и применялся главным образом для ловли сарканов — морских щук. С помощью рыболовных змеев рыбаки могли ловить в радиусе до 30—40 метров. Они запускали змея на длинной нити с берега или с лодки, предварительно укрепив на нем другую нить с приманкой на крючке. Приманка, подпрыгивая, скользила по поверхности воды в разные стороны и привлекала саркана.



С появлением плотов и долбленых деревянных лодок родился наконец наиболее добычливый вид рыбного промысла. Самыми древними подтверждениями этого являются находка долбленной лодки в Пессе в провинции Гронинген (Нидерланды) и несколько находок байдарок. Все они датируются VII тысячелетием до н. э. Причем лодки строились не только из дерева, имевшегося в изобилии. Следует упомянуть тростниковые плоты в небогатом лесами Египте, круглые суда из плотного корзиночного плетения в Вавилоне, лодки из коры североамериканских индейцев и шитые из шкур каяки эскимосов.

Рыбный промысел, конечно, в значительной степени зависел от климатических условий и мог играть важную роль в пропитании только в районах жаркого климата с богатыми рыбой течениями и вдоль побережья. Быстрая доставка рыбы в глубинные районы была затруднительна. Положение изменилось лишь после того, как примерно 3 тысячи лет назад в странах Средиземноморья стали известны консервирующие свойства соли. Первыми, кто их использовал, были финикийцы, которым благодаря активной торговле соленой рыбой даже удалось разбогатеть. Названия некоторых городов и сегодня еще указывают на их связь с рыболовством. Так, Сидон — это город рыбаков, Малага — место, в котором солят рыбу.

И сейчас удочка, сеть и судно являются основными компонентами успешной рыбной ловли. Хотя сеть со временем значительно усовершенствовалась, а суда стали быстрее, в общем, принципиальных изменений нет. Следует лишь упомянуть ловлю рыбы электротоком, при котором объект лова попадает под пугающие, собирающие, оглушающие и смертельные воздействия электрического поля.

Какое значение в прошлом придавали ужению рыбы, очевидно из того, что еще в 1496 году в Англии вышла книга «Сборник монастыря святого Альбиона», в которой был раздел под названием: «Наставления по рыбной ловле удочкой». Автором его была Джулия Бернес, настоятельница женского монастыря святого Альбиона. В этой работе, например, указывалось, как и из какого материала изготавливают маленькие, средние и большие рыболовные крючки. И в этом к настоящему времени не произошло особых изменений, лишь методы обработки стали более современными и менее продолжительными.

Перевод с нем. А. Страковского



Двенадцать заповедей спиннингиста



Ф.П. Кунилов

1. Хорошо оборудованный спиннинг – твое единственное оружие. И не будет у тебя иной снасти, кроме него.

2. Не придумывай разных пародий на настоящий спиннинг, ибо, в противном случае, можешь вызвать заслуженные насмешки со стороны зрителей, желающих поучиться у тебя новым приемам ловли.

3. Помни день свободный, данный тебе для отдыха, и неукоснительно посвящай его охоте на хищников.

4. Раз сделавшись спиннингистом – не бросай этой охоты до конца дней своих, ибо нет выше наслаждения, как ловля рыбы верчением.

5. Не зарься на чужой спиннинг, который лучше твоего, а старайся хорошо научиться ловить имеющейся у тебя снастью, хотя и менее совершенной, чем у других.

6. Не занимай во время охоты места твоего товарища, ибо пойманная здесь рыба не может считаться твоею.

7. Не спеши купить всякую новинку, предлагаемую магазинами, а сначала спроси об ней мнения опытных охотников, дабы не бросить напрасно деньги на ветер.

8. Никогда не отчаивайся поймать рыбу в тех местах, где первые попытки были неудачны. Испытай разные приманки – в конце концов, добьешься желательных результатов.

9. Не торопись вращать шпульку катушки, когда почувствуешь, что на крючке сидит крупная рыба. Торопливость в этом случае приведет к печальным последствиям.

10. Никогда не вешай нос на квинту, хотя бы и пришлось тебе весь день остаться без поклевки. В другой раз судьба будет милостивее и вознаградит тебя сторицей за твое терпение.

11. Состоя членом рыболовного общества, распространяй среди товарищей сведения о спиннинге, как о способе ловли, весьма увлекательном и доступном для каждого рыболова.

12. Обязательно выписывай любимый тобою рыболовный журнал, ибо чтение его, помимо удовольствия, научит тебя многому, о чем ты раньше и понятия не имел.

(журнал «Рыболов и охотник», книга 1-я, 1914 г.)





Научная дрессировка промыслово-охотничьих собак

(Всесоюзное кооперативное объединённое издательство, Москва, 1933 г.)

В. Л. Дуров

ОТ АВТОРА



Должен своей работе предпослать несколько слов. Я вполне уверен в том, что искушённый читатель найдет в этой книге много недосказанного или изложенного с недостаточной полнотой. Скажу в свое оправдание, что писать мне приходилось в обстановке напряженной общественной, научной и цирковой работы, которая отнимает почти весь, увы, такой короткий трудовой день.

Кроме этого, я был связан очень коротким сроком и ограниченным количеством печатных листов. Не было возможности как следует развернуть некоторые положения, использовать весь имеющийся у меня экспериментаторский материал. Но я не оставляю надежды сделать это в будущем, так как

тема о приспособлении домашних и диких животных к нуждам нашего великого строительства — моя старая, любимая, что называется, выношенная тема. И я к ней надеюсь вернуться еще не один раз.

В заключение считаю своим долгом принести благодарность Ученому совету при Зоопсихологической лаборатории Главнауки Наркомпроса РСФСР в лице академика А. В. Леонтовича, профессора Г. А. Кожевникова, профессора В. В. Бунака, инженера Б. Кажинского, В. Л. Блюменау и ученого секретаря И. А. Лев за то, что они согласились прочесть мою рукопись и внести в нее некоторые исправления научного характера, а также полагаю необходимым указать на то, что книга моя составлялась при непосредственном участии писателя Ник. Вержбицкого, который много помог мне, при моей загруженности, в смысле подбора материалов и литературного оформления.

ДРЕССИРОВКА ОХОТНИЧЬЕЙ СОБАКИ — НА НОВУЮ ДОРОГУ

Весьма активным спутником охотника является собака, которая с древнейших времен была приспособлена человеком для служебной роли при отыскании зверя чутьем и для преследования его, а также как сторож.

Промысловый охотник-одиночка, предоставленный самому себе, пользуется



По старым страницам

устарелыми орудиями охоты, сам для себя копит опыт, а, имея около себя такого незаменимого и ценного помощника, как собака, не имеет возможности использовать ее драгоценные качества в полной мере.

Борясь за овладение техникой охотничьего дела, пора и к охотничьей собаке подойти серьезнее, пользуясь последними достижениями науки, изучить все свойства этого животного с тем, чтобы скорее сделать его еще более полезным, еще более приспособленным к многочисленным и разнообразным нуждам промысловой охоты.

Разве не способно внушить тревогу такое, например, признание, которое мы читаем в № 12 (41) журнала "Собаководство" (1931 г.), автором которого является знаток охотничьего дела А. Кульбин:

"Многие ли из наших собак прошли и проходят курс полевой дрессировки и натаски в таком объеме, чтобы владельцы собак спокойно ставили их на испытательную станцию, будучи уверенными, что они сумеют проявить все заложенные в них качества? Мы не ошибемся, если скажем, что в лучшем случае лишь 50% владельцев собак сможет и сумеет дать своему питомцу домашнюю дрессировку (общее послушание), остальные 50% не смогут этого сделать частью за недостатком времени, частью по неопытности. Дать же собаке полевую дрессировку, а тем более полевую натаску и тренировку сможет не более 20-25% владельцев собак. В больших городах вокруг охотников появляются лица, выполняющие за них эту задачу, и таким образом созданся у нас целый кадр натасчиков и их учеников... Но во многих товариществах, где мы имеем рассадники кровных собак, вовсе не имеется грамотных натасчиков, а в лучшем случае есть кустари, коверкающие кровный молодняк в стремлении сделать из них "ковырялок"... Результаты мы пожинаем каждую осень, когда из 130-150 отданных в натаску собак правильно натасканных мы получаем 20, много 30 собак, остальные же возвращаются полными неучами".

Мои многочисленные наблюдения над животными вообще и над собаками в частности в течение более полувека дают мне некоторое основание критически относиться к тем методам дрессировки охотничьих собак, которые преподаются в выпускаемых до последнего времени книгах, тем более, что эти методы не вяжутся с теми достижениями науки в этой области, которыми мы имеем возможность пользоваться сейчас.

Я говорю об открытиях, сделанных за последнее десятилетие в области изучения психологии животного и человека. Точнее, я намерен остановить внимание читателя на той интереснейшей области, которая касается изучения психофизиологических процессов, известных в науке под названием рефлексов.

Приступая к изложению, я должен предупредить читателей о том, что я не собираюсь писать обстоятельное практическое руководство по дрессировке охотничьих собак. Это — специальная задача, которой я собираюсь заняться отдельно.

В настоящей книге я намерен изложить свои взгляды на это дело, опираясь на собственные многочисленные наблюдения и опыты, подвергнутые научному анализу.

Повторяю: наша цель должна сводиться к тому, чтобы путем всестороннего изучения психики собаки добиться наилучшего использования ее природных спо-



собностей для нужд охоты.

Этого мы достигнем только в том случае, если отрешимся от целого ряда предрассудков, связанных или с невежеством или с барско-феодалным отношением к охоте.

Собака как важнейшая производственная сила на охоте ждет коренной перемены в подходе к ней, и, если это будет достигнуто, трудно даже представить себе, в какой огромной степени увеличится продуктивность ее работы.

Однако пусть не подумает читатель, что я намерен опорочить и начисто отвергнуть весь тот огромный практический опыт, который по крохам собирали и копили промысловые охотники всех широт и долгот в течение многих столетий. Именуемый проверенный опыт в деле приспособления собаки к нуждам охоты, значительная сумма наблюдений, достижений и усвоенных приемов представляют колоссальную ценность и заслуживают самого внимательного изучения.

Но нужно помнить о том, что этот накопленный опыт и твердо укоренившиеся приемы дрессировки охотничьих собак до сих пор были основаны на одних внешних впечатлениях и не являлись результатом осознанного метода у большинства охотников, берущих чутьем и догадкой там, где мы сейчас имеем возможность распорядиться во всеоружии науки.

Чтобы от запасов этого практического опыта отсеять все ненужное, вредно и предрассудочное, необходимо тщательно пересмотреть его, подвергнуть всесторонней критике, а под то полезное, что останется, подвести научную основу.

Только таким способом мы сможем общими усилиями вместо шатких и случайных методов, годных в одном случае и вредных в другом, создать, единую прочную систему дрессировки охотничьей собаки, выработать единые методы, основанные не на случайных наблюдениях и догадках, а на получившей уже всеобщее признание научной теории.

ЧТО ТАКОЕ ЗООРЕФЛЕКСОЛОГИЯ

Если вы хотите на практике познакомиться с принципами зоорефлексологии, этой молодой, но открывающей громадные перспективы науки, не упустите случая посетить в Москве мой уголок, "Уголок В. Л. Дурова", "Фабрику рефлексов", практическую лабораторию по зоопсихологии...

Практическая лаборатория до зоопсихологии (ул. Дурова, бывш. Божедомка, 4) возникла в "Уголке Дурова" в 1919 г., когда Наркомпрос согласился о предложением помочь научному оформлению давно и широко известных моих достижений в области дрессировки животных самых разнообразных видов.

Надо сказать, что еще в молодости на меня очень сильное впечатление произвели лекции профессора Сеченова, трактующие о рефлексах головного мозга. Они дали возможность мне, молодому дрессировщику, опереться в своей работе на научную теорию и вооружили меня чрезвычайно сильно как профессионала-артиста. Уже тогда, пользуясь на практике методом установления эмоциональных рефлексов у животных, я оказался сильнее, разнообразнее и гибче, чем все мои



По старым страницам

конкуренты по цирковой арене. Чтобы сохранить за собой это преимущество, я должен был хранить в тайне все мои достижения по части дрессировки. Это — вполне понятно (такова природа капиталистической системы, в том числе и тогдашнего театрално-зрелищного дела), но вместе с тем это далеко не способствовало популяризации моих идей и приемов работы.

С тех пор Павловым и Бехтеревым, особенно первым, дело Сеченова, как известно, весьма расширено и лабораторно проработано.

После Октябрьской революции я начал открыто выступать перед цирковой аудиторией с моими популярными лекциями по зоопсихологии, в которых объяснял свои методы дрессировки и пропагандировал мысль о широчайшем применении их для многочисленных нужд нашего советского государства (дрессировка животных для промысловой охоты, для спасания утопающих, для отыскания людей, находящихся в бесчувственном состоянии и т. п.).

Жизнь показала, что в вопросах зоопсихологии, особенно в области дрессировки животных, не последнюю роль удалось сыграть не ученому, а самоучке, цирковому артисту, практику-рефлексологу.

Говорю это исключительно для того, чтобы показать массе охотников и дрессировщиков, что, приступая к изучению научной дрессировки охотничьих собак на основе рефлексологии, не следует бояться новизны этого дела, его "мудрости" и сложности приемов. Спокойная систематическая работа, терпение, связанное с наблюдательностью, умение подмечать характерные повадки, характер и настроение собаки как объекта изучения и воздействия, точное следование установленным принципам рефлексологии, — вот что прежде всего требуется от нового дрессировщика. А результаты будут таковы, что сразу же вольют в вас бодрость и желание идти все дальше и дальше.

Итак, для того, чтобы сделаться хорошим дрессировщиком, необходимо ясно и прочно усвоить основные понятия зоорефлексологии.

Вас неожиданно укололи иголкой в руку. Вы отдернули ее. Что тут произошло?

Укол, это — раздражитель. Отдергивание руки есть отражение укола или, по-научному, рефлекс. ("Рефлекс" — по-русски: отражение).

Свет, ветер, дождь, пыль и прочее заставляют вас зажмуривать глаза. Это тоже рефлекс, защитный: опуская веки, вы предохраняете нежную поверхность глаза или сетчатку от неприятного раздражения.

Современные ученые пришли к выводу, что физиологический механизм действий и поступков человека и животного сводится к ряду отражений или рефлексов на внешние и внутренние раздражения. Рефлекс это есть основное нервное действие, а сумма таких действий и составляет все отношение животного или человека к окружающей действительности, которое мы наблюдаем за наших животных.

Какова же внутренняя механика этих рефлексов?

Можно проделать такой опыт. На ноге у человека в сухожилиях коленной чашки находятся концы нервов, соединенных со спинным мозгом. Если по этому месту, т. е. по нервам, слегка ударить молоточком, раздражение тотчас передается



по нервным волокнам в спинной мозг. Отсюда раздражение сообщится другому нерву, который доведет его обратно, до мышцы, разгибающей колено. В результате вся нога судорожно выпрямится, произойдет рефлекторное сокращение мышцы, разгибающей колено.

Таков в общих чертах нервный механизм рефлексов.

Вот еще один пример простого или безусловного рефлекса.

Вы взяли в рот кусочек сухого хлеба. Его трудно жевать и проглатывать. Тогда язык через нервные проводники передает в головной мозг раздражение от находящейся во рту пищи. Оттуда дается нервный сигнал слюнным железам, находящимся в полости рта. Железы начинают выделять необходимую для прожевывания слюну.

Надо сказать, что такие простые безусловные рефлексы заложены в физиологической структуре животного и человека с самого рождения, получены им по "наследству".

Только что появившийся на свет щенок, испытывая ощущение голода, начинает пищать и разыскивать сосок матери. В момент, когда он добирается до соска, осязательные нервы на слизистой оболочке его губ передают раздражение в мозг. Врожденный рефлекс сосания тотчас же передает отражение мышцам губ, рта и языка, и щенок начинает тянуть молоко.

Простые безусловные рефлексы однообразны. Другими словами, одинаковые раздражители всегда вызывают одни и те же отражения и действия.

И, наконец, мы видим, что простые безусловные рефлексы автоматичны, то есть происходят "сами собой", независимо от желания или нежелания животного.

Если к зрачку собаки поднести близко лампу, зрачок сейчас же сузится. Уберете лампу в сторону, и зрачок снова расширится. Это тоже безусловный рефлекс, и происходит он совершенно самостоятельно, помимо воли животного.

Животное, лишенное безусловных рефлексов, не может существовать, потому что именно они дают ему возможность приспособляться к окружающей обстановке — ходить, прыгать, хватать пищу, проглатывать ее, убежать от опасности, защищаться от нападения, совершать половой акт и т. д.

Кроме простых безусловных рефлексов, существуют сложные безусловные рефлексы, отличающиеся от простых безусловных рефлексов тем, что они возникают не под влиянием внешних раздражителей, а под влиянием внутренних импульсов — голода, жажды, полового раздражения, заботы о потомстве — и представляют собой длинную цепь постепенных и последовательных сложных действий, врожденных, не требующих обучения. Это то, что обычно называется "инстинктом".

Есть сложные безусловные рефлексы питания, размножения, защитные, социальные и другие, которые дают возможность животным бессознательно приспособляться к окружающей среде и организовать ее для своих нужд. Все они явились в результате накоплений опыта в течение многих тысячелетий путем наслаивания и сцепления простейших безусловных рефлексов.

Какой же аппарат в организме животного осуществляет сложные безусловные рефлексы?



По старым страницам

Наш ученый из школы академика И. П. Павлова профессор Зеленый удалял у собаки полушария головного мозга. После этого собака продолжала выполнять все действия, которые мы рассматриваем как сложные безусловные рефлексы: она продолжала двигаться, проглатывать пищу, выделять слюну перед едой, совершать половой акт и пр.

О чем это говорит? Это убеждает нас в том, что материальная основа всех бесчисленных сложных безусловных рефлексов находится не в больших полушариях, так называемом переднем мозгу, а в среднем и заднем мозгу, который, в процессе общего биологического движения от низших к высшим животным, является промежуточной ступенью. Только у человека большие полушария головного мозга как средоточие высшей психической деятельности достигают своего наивысшего развития.

Другими словами, мы приходим к выводу, что сложные безусловные рефлексы (или инстинкты) являются относительно простейшими функциями животного, направленными главным образом к приспособлению к окружающей среде и к поддержанию существования и рода.

Чем больше животное приближается по своему развитию к человеку, тем большее значение приобретает у него передний мозг.

У рыбы передний мозг заметен лишь как незначительный придаток к прочим отделам мозга. У быка он равен по весу $1/750$ всего веса тела, у собаки $1/24$, у обезьяны $1/48$ и человека $1/46$.

Кора мозга, образующая окрашенную в серый цвет поверхность мозга состоит из нервных клеток и является началом центра всей нервной системы. Роль ее сводится не только и восприятно, но и к анализу впечатлений и раздражений. Эти части мозга вместе с мозговыми концами зрительного, слухового, вкусового и других нервов, расположенные в коре полушарий большого головного мозга, называются "анализаторами" (термин академика Павлова) и представляют собой нервные клетки очень сложного строения. Концы анализаторов в мозгу, обслуживающие отдельные "органы чувств" (рецепторы), занимают особые участки коры мозга.

В отличие от среднего, заднего и спинного мозга, передний мозг является нервным механизмом, выполняющим действия, уже не присущие животному от рождения, а являющиеся в результате благоприобретенных навыков, т. е. тоже рефлексов, но уже особых, названных Павловым условными.

На них мы и остановимся сейчас.

У высших животных и у человека безусловные рефлексы играют с точки зрения задачи этой книги второстепенную роль, а на первом месте стоят надстроенные над ними рефлексы условные, осуществляемые головным мозгом, являющимся как бы аппаратом, анализирующим внешний мир и принимающим сигналы о всех воздействиях внешнего мира.

Советским ученым академиком И. П. Павловым и его исследователями произведены многочисленные опыты, направленные к изучению этой категории рефлексов. Они не являются у животного врожденными, а появляются у него в результате опыта, привычки, дрессировки.



Вот как ученый Павлов изучал условные рефлексы на собаках.

Мы уже говорили о том, что раздражение слизистой оболочки рта во время прожевывания пищи передается по нервам в головной мозг и оттуда по другим нервным путям к железам, выделяющим слюну. Все это есть врожденный безусловный рефлекс.

Однако опыты Павлова показали, что железы могут выделять слюну и без того, чтобы во рту у животного находилась пища. Собаке давали только понюхать кусочек мяса, и у нее уже начиналось слюноотделение (безусловный (рефлекс)). Этот же процесс происходил потом при одном только приближении к собаке служителя, обычно дающего ей пищу.

Затем удалось добиться того, чтобы у собаки выделялась слюна под воздействием самых разнообразных раздражителей, действующих на зрение, слух, осязание, обоняние.

Например, давали собаке пищу и в это же время зажигали электрическую лампочку или ударяли в колокольчик определенного тона.

После нескольких таких приемов у собаки начинала выделяться слюна уже без пищи, а при одном только зрительном раздражении от света, или слуховом — от звона колокольчика. Все это — уже условные рефлексы.

Здесь, в механизме нервной деятельности собаки происходил весьма сложный и чрезвычайно важный процесс.

Сперва собака воспринимала свет лампочки почти одновременно с прожевыванием пищи. Нервные окончания слизистой оболочки рта раздражались одновременно о зрительными нервами.

Оба эти раздражения как условный рефлекс передавались в головной мозг, а оттуда сигнализировали железе о необходимости выделять слюну.

После того, как это условное соединение двух раздражителей повторилось несколько раз, связь между ними закрепилась, и в результате стал действовать на слюнную железу один только световой раздражитель.

Получился условный рефлекс.

При дальнейших опытах удалось на любом врожденном безусловном рефлексе строить большое количество самых разнообразных и сложных условных рефлексов.

Интересный пример возникновения условного рефлекса у человека приводит ученик академика В. М. Бехтерева профессор А. И. Ющенко.

Одной женщине раздражали электрической искрой подошву ноги. Нога вздрагивала и одновременно с этим перед глазами женщины вспыхивала электрическая искра. В дальнейшем женщине пришлось поселиться в комнате окнами на улицу, по которой ходили трамваи. И каждый раз, когда она видела над трамвайной дугой вспыхивающую искру, у нее вздрагивала нога.

Дальнейшее изучение нашими учеными вопроса о природе условных рефлексов показало, что эти рефлексы возникают не только на почве врожденных безусловных рефлексов, но также и вслед за однородными им условными рефлексами.

Например, у собаки вызывали слюнотечение зажиганием лампочки. Потом од-



По старым страницам

повременно со световым раздражителем ударяли по какому-нибудь определенному клавишу рояля. Через некоторое время собака начала выделять слюну уже при одном только звуке рояля, но именно при той ноте, к которой ее приучили.

Это называется условным рефлексом второго порядка. Может быть рефлекс третьего, четвертого порядка и т. д.

Итак, в результате научной работы академика Павлова и академика Бехтерева мы теперь знаем, что поведение человека и животного обуславливается возникновением условных рефлексов, отвечающих на всевозможные раздражители и изменения условий окружающей нас действительности.

Ко всему этому следует добавить, что чересчур сильные раздражения иногда не возбуждают, а, наоборот, затормаживают рефлексы, не дают им проявляться. Всякий новый непривычный раздражитель также действует над условный рефлекс, тормозя его проявление.

Затем надо сказать, что у собаки условные рефлексы с наибольшей быстротой возникают при звуковых и обонятельных раздражителях. Это следует всегда учитывать при дрессировке.

Все опыты, которые ведутся учеными школы И. П. Павлова над установлением у животных (главным образом собаки) условных рефлексов, носят чисто научно-экспериментальный характер и основаны исключительно на механическом воздействии на психику животного. При этих опытах ученые данной школы, принципиально стоя на строго объективной точке зрения, преднамеренно выделяют из поля своего внимания внутренние переживания, в частности эмоции животных, сосредоточивая свои исследования на физиологических моментах, для достижения в конечном счете общих целей по изучению психофизиологии живых существ.

В отличие от этого рода опытов я всю свою жизнь занимался изучением и приспособлением для нужд дрессировки тех условных рефлексов, которые возникают на фоне эмоции, приятной для животного, имея в виду, что всякое неприятное ощущение может только затормозить рефлекс. Методы вызывания простых условных и сочетательных рефлексов у И. П. Павлова и В. М. Бехтерева, являясь механическими и болевыми, нежелательно отражаются на чистоте и точности их, в то время как мой метод, основанный на установлении и использовании рефлексов, сопутствуемых положительными эмоциями, не будучи по своей природе ни механическим, ни болевым, не вызывает этих отрицательных явлений торможения.

Отвергая всякое насилие или механическое воздействие, способное вызвать неприятное ощущение, я начинаю дрессировку не сразу, а строю свой метод дрессировки в следующем порядке: прежде всего я произвожу:

- 1) одомашнивание животного (доместикация),
- 2) обезволивание животного, или приведение его в полное подчинение дрессировщику.

И только после этого я применяю:

- 3) пользование эмоциями животного для получения условных рефлексов (эмо-



циональных рефлексов В. А. Дурова).

4) широкое использование тех движений и привычек животного, которые свойственны ему по природе.

Постараюсь вкратце объяснить значение каждого из этих этапов дрессировки.

Каждое животное, в том числе и собака, в особенности если она из питомника или со двора, чувствует некоторый род испуга и настороженности, попадая в руки дрессировщика. Такое состояние ее способно затормозить, задержать проявление и выработку тех или иных рефлексов. Поэтому, прежде всего, необходимо животное предельно domesticiровать. Для этого дрессировщик должен сам кормить собаку, играть с ней, ласкать ее, приучать к обстановке, в которой будет вестись дрессировка.

При этом у собаки, между прочим, вырабатываются некоторые элементарные условные рефлексы, способные облегчить дальнейшую работу.

Попутно с этим необходимо добиться того, чтобы собака всецело подчинилась хозяину-дрессировщику, чтобы последний, если можно так выразиться, завоевал в ее глазах полнейший и безусловный авторитет. Чем больше авторитет у дрессировщика, тем лучше и быстрее пойдет дело с дрессировкой.

Приступая к дрессировке, необходимо раз и навсегда отказаться по соображениям целесообразности от каких-либо болевых и устрашающих воздействий на животное вроде хлыста, палки, парфорса, хватания за шиворот, шлепков, окриков. Все должно быть основано исключительно на действиях, приятных для животного, на прикорме ("вкусопоощрение" — по моей терминологии), ласке поглаживанием, на ласковых поощрительных словах.

Такой метод даст наиболее верные и быстрые положительные результаты, в то время как болевые и устрашающие воздействия только заставляют действовать тормозные и оборонительные процессы, мешающие дрессировке.

Совершенно избегая насилия, следует широко, почти постоянно, пользоваться при дрессировке прикормкой, "вкусопоощрением", как для установления необходимых, намеченных дрессировщиком, условных рефлексов, так и для закрепления естественных и случайных движений собаки, которые покажутся дрессировщику полезными для дальнейшей работы.

Вкусопоощрение должно также служить для укорочения полного торможения или растормаживания целого ряда случайных или естественных условных рефлексов по выбору дрессировщика.

Подробно об этом я поговорю дальше.

А пока повторю свое утверждение, основанное на моем более чем полувековом опыте, что дрессировка, применяемая сейчас и основанная на одном механическом воздействии, не сможет дать и сотой доли того, чего можно добиться от собаки с помощью планомерного и вдумчивого установления эмоциональных рефлексов, ибо, как говорит доктор В. П. Сперанский, ученик Бехтерева:

"Без соответствующей эмоции мы не мыслим формирования условного рефлекса. Это — нечто обязательное, без чего невозможно образование новой реф-



лекторной дуги, нового организованного двигательного комплекса. Мы приучиваемся к любому новому для нас движению при обязательном участии активирующей его эмоции".

Все это, сказанное о человеке, в одинаковой степени может и должно быть применено и к работе с собакой.

Итак, приступая к разрешению серьезнейшей проблемы, касающейся создания новых кадров промыслово-охотничьих собак, мы должны не только самым широким образом популяризировать методы зоорефлексологии, но и одновременно с этим внедрять в массу охотников и дрессировщиков технику использования эмоциональных рефлексов для целей дрессировки.

Именно с этим намерением поделиться своим богатым практическим опытом в области такой техники я и решил проступить к составлению настоящей книги.

ТОРМОЖЕНИЕ УСЛОВНЫХ РЕФЛЕКСОВ

Дрессировка собаки всегда требует известной сосредоточенности как со стороны дрессировщика, так и со стороны дрессируемого животного. Этому обстоятельству следует придавать самое серьезное значение.

Такое внутреннее сосредоточение, по В. Бехтереву, состоит "в постоянных оживлениях известных следов" (былых раздражений в мозгу).

При возможном устранении всех других мешающих работе следов и при подавлении всех вообще внешних реакций у обезволенной собака это сосредоточение, играющее исключительно важную роль в дрессировке, выражается у domesticированного животного гораздо ярче и полнее, чем у человека, потому что воля и задерживающие центры у такого животного более подавлены восприятием, упражнением, дрессировкой.

Спокойное, сосредоточенное внимание является первым и главнейшим условием при дрессировке собаки, для полного переживания его ощущений, вызванных сигналами, следами, световыми и иными раздражителями.

При ослаблении же внимания ряд сочетательных рефлексов задерживается и иногда совершенно прекращается; цепь условных рефлексов как бы обрывается.

Отсюда дрессировщик легко может сделать соответствующие выводы насчет того, что успешность в обучении собаки, прочность и полнота выполняемых ею движений в очень значительной степени зависят от того, в какой обстановке производится дрессировка. И собака, и человек должны быть абсолютно спокойны, и внимание их должно быть сосредоточено только на работе.

Конечно, индивидуальные особенности собак и то, в какой степени они обезволены, также играют большую роль в установлении прочного контакта между человеком и животным. Поэтому и устанавливать условные рефлексы невозможно у всех собак одинаково, по шаблону.

Степень сосредоточенного внимания у собак весьма различна: у одной сосредоточенность проявляется в любой момент и сохраняется довольно долго; у другой сосредоточенность вызывается с некоторыми усилиями и сохраняется на короткое время.



Когда вы достигли полной сосредоточенности у собаки, посадив ее перед собой и заставив слушать только себя и наблюдать только ваши движения, можно приступить к дрессировке путем установления условных рефлексов и методическим закреплением их теми способами, о которых я говорил выше.

В процессе дрессировки, в процессе установления у собаки условных рефлексов в виде тех или иных движений вам иногда может понадобиться, чтобы собака не довела до конца своего движения, то есть остановилась на том моменте, который как раз соответствует намеченному вами заданию.

Для этого вы тем же методом вкусопоощрения затормаживаете движение и быстро добиваетесь своей цели.

Моя овчарка Марс по моему желанию во всякое время начинала аппетитно потягиваться. Потягивание происходило почти всегда полностью от начала до конца, то есть туловище собаки сперва подавалось назад, причем передние лапы напрягались, принимая почти горизонтальное положение, при этом голова и шея опускались к земле, затем туловище с изогнутым вниз позвоночником медленно двигалось вперед, вытягивались задние ноги и тянулись за туловищем, голова и шея принимали вертикальное положение.

Затем я пожелал искусственным образом изменить или, вернее, сократить это потягивание. Для этого мне достаточно было в нужный момент дать Марсу лакомство и он, не дотянувшись до конца, превращал медлительный процесс и сосредоточивал все свое внимание на подачке.

Это торможение и в следующий раз, когда я приказывал потянуться, вызывало недотягивание, другими словами, получилось новое движение, которое дрессировщик в своей практике сможет использовать как ему понадобится.

Например, многие охотники находят особенную красоту в стойке, когда собака, остановившись перед самой дичью, застывает с приподнятой передней лапой.

Ясно, что это тоже сеть своего рода заторможенное движение. Почувствовав дичь перед самым своим носом, собака сразу теряет темп потяжки и, вынужденная охотником сразу остановиться, не заканчивает движения одной из своих передних лап, и та повисает в воздухе.

Впрочем, я думаю, что это не имеет серьезного практического значения, и я привожу пример лишь как иллюстрацию.

Вместе с тем я уверен, что у дрессировщика охотничьих собак в работе его встретится не мало таких случаев, когда потребуется затормозить, не довести до конца какое-либо движение собаки.

Здесь он также легко достигнет успеха не с помощью механического воздействия, насилия, а только воспользовавшись вкусопоощрением и применив ласку.

Должен оговориться. Затормозить нетрудно, но как именно затормозить и как оживить торможение в мозгу животного — это, по-моему, в значительной степени зависит от чутья самого дрессировщика.

Можно так затормозить, что и от самого торможения ничего не останется, и сам эмоциональный рефлекс пропадет.



По старым страницам

Много значит, чтобы во время вашего искусственного торможения не появилось какое-либо внешнее, постороннее торможение, т. е. надо, чтобы собака находилась в состоянии спокойной сосредоточенности.

Был, например, случай, когда пролетавший мимо окна голубь отвлек внимание одной из обезьян, с которой я работал, добиваясь нужного мне заторможенного действия. Все дело было испорчено, и пришлось работу начинать сначала.

СОБАКА НЕ МАШИНА

Читая некоторые статьи и книги теоретиков и практиков дрессировки охотничьих собак, невольно обращаешь внимание на то обстоятельство, что почти все эти авторы самого дрессировщика ставят в какую-то подчиненную собаке и условиям дрессировки роль.

Некоторые пишут: "Когда собаке придет желание сделать то-то", или: "В этот момент собака замирает от волнения и восторга", или: "У вас не найдется способа заставить собаку сделать то-то..." и т. д.

Читая эти рассуждения, иногда перестаешь понимать, кто же кого дрессирует — человек собаку или собака человека?

Именно отсюда, несомненно, вытекают и практикуемые до сегодняшнего дня первобытные методы дрессировки собак, выражающиеся в механическом воздействии на животное.

Собака кусает человека, человек, защищаясь, бьет ее палкой. Чтобы собаку выгнать, человек подстегивает ее хлыстом. Собаке нужно остановиться — человек привязывает ее на веревку...

А ведь на самом деле мы знаем, что человек на современной стадии своего развития как существо социальное, наделен той способностью ставить себе сознательные трудовые цели, которая и отличает его от животного.

Эта способность человека осуществлять свою сознательную цель поднимает его на значительно более высокую ступень по сравнению с животными.

"Паук,- пишет К. Маркс,- совершает операцию, напоминающую операцию ткача, и пчела постройкой своих восковых ячеек посрамляет некоторых людей-архитекторов. Но и самый плохой архитектор от наилучшей пчелы с самого начала отличается тем, что прежде, чем построить ячейку из воска, он уже построил ее в своей голове. В конце процесса труда получается результат, который уже перед началом этого процесса имелся в представлении работника. Он не только изменяет форму того, что дано природой, а в том, что дано природой, он осуществляет в то же время свою сознательную цель".

Вот эту-то "сознательную цель" в приспособлении природы к своим производственным нуждам и должен, между прочим сознательно, преследовать каждый дрессировщик, изменяя сообразно этим целям поведение своего исполнителя — собаки.

"Собака вывела человека в люди",- писал проф. Богданов, разумея то, что с помощью собаки человек от первобытного звероловства поднялся на высшую хозяй-



ственную ступень скотовода и оседлого земледельца. Но выражение это совершенно неправильно.

Не "собака вывела человека, в люди", а человек сознательно переделал поведение собаки, превратив ее (учитывая природные способности) из дикого зверя в послушного сторожа, загонщика скота или в отыскивателя звериных следов и запахов.

Однако пока, как мы видим, человек не пошел в этом направлении дальше способов одного физического воздействия на собаку в процессе приспособления ее к своим хозяйственным нуждам.

Между тем мы знаем, что современная наука утверждает единство физического и психического в природе поведения животного.

Воздействуя так или иначе на физическую сущность животного, мы не можем забывать и об отражении материальной сущности процесса в его психической сфере.

Совершенно недостаточно знать лишь одно внешнее поведение животного. Надо одновременно с этим изучать также и основы его психики. Хотя это и представляет известные трудности, но зато оплачивается сторицей, давая в области дрессировки чрезвычайно богатые результаты.

Тут я не могу удержаться от того, чтобы не упомянуть об академике Павлове, который, производя огромное количество опытов над собаками, установил в лаборатории за употребление психологических терминов в применении к собаке штраф для своих сотрудников. Но это не помешало все же ему написать в 1914 году:

"Я преклоняюсь перед усилиями мысли старых и новых психологов и я проникнут убеждением, что чистая физиология головного мозга животных облегчит непомерную богатырскую работу тех, кто посвящал и посвящает себя науке о субъективных состояниях человека".

Думаю, что сторонники того взгляда, что поведение человека и животного надо изучать только в порядке экспериментальной физиологии, никогда не добьются полных результатов, тех результатов, к достижению которых толкает нас жизнь.

Для пояснения моих работ в этой области считаю нужным привести некоторые мысли из моей книги "Дрессировка животных. Сорокалетний опыт". (1924 г.)

Наблюдая и изучая выражение ощущений у людей и животных, я заметил следующее: повседневно люди, разговаривая друг с другом, сами того не замечая (за собою и за другими), передают и воспринимают одинаковые, однородные выражения во время интересующего их разговора.

Эти однородные выражения или, лучше сказать, одинаковые сокращения и изменения мышц лица часто как бы застывают на лице и некоторое время, независимо от перемены темы, или точнее сказать, от образов, проносящихся в мозгу слушающего, остаются, как бы застывая на несколько минут. Затем постепенно сглаживаются и исчезают, или иногда переходят в другое положение, и получается иное выражение, в зависимости от смысла разговора.

Представления, образы как бы отражаются на лице и некоторое время удерживаются на нем только тогда, когда внимание особенно сосредоточено. Подробности



По старым страницам

рассказа об убийстве знакомого вызывают выражение ужаса на лице слушающего, и когда рассказчик переходит к какой-нибудь мелочи, не имеющей непосредственного отношения к фактам убийства, слушающий всё-таки не меняет выражения лица. Но вот заговорили о другом, и у него постепенно меняется выражение лица. Он как бы очнулся и уже следит за собой и придает своему лицу другое выражение — деланное, подобающее данному моменту, т. е., иначе говоря, он симулирует.

Итак, анализируя самого себя, я должен сказать следующее. Ужас на лице, отраженный помимо моей воли, есть рефлекс обыкновенный. Чувство и мимика слиты воедино: образ убитого проносится в мозгу с быстротою молнии, я вижу его таким, каким он был со мной в последний раз. Образы сменяются, как в калейдоскопе, воспринимаются подробности убийства и тем как бы закрепляется положение мышц лица (поднятые брови, полуоткрытый рот и т. д.).

Мимика дает возможность судить о состоянии (душевном) живого существа, объективная психология этого не допускает, но не отрицает полезности для психологии субъективных наблюдений и самоанализа. А. Нечаев утверждает, что хорошим психологом может быть только тот, кто умеет хорошо наблюдать над самим собою, а В. Бехтерев прибавляет: "...и кто умеет хорошо воображать", (В. Бехтерев. - "Объективная психология". 1907 г., стр. 5).

Рассказчик зарождает в моем мозгу новые образы, и старый след оставшегося впечатления сглаживается; с ним сглаживаются и приходят в нормальное положение мышцы лица. Отсюда предварительный вывод, что обыкновенным рефлексом (или безусловным) мы будем считать мимика ужаса (испуга) человека.

Объективисты утверждают, что по внешнему поведению и мимическому выражению ощущений животного нельзя судить о его внутреннем состоянии (психическом), т. е. мы не имеем научного права сказать, что в данный момент животное радуется, страдает, спокойно и т. д.

Я попытаюсь доказать противное путем сопоставления переживаний человека и животного, исходя из того, что даже объективисты придают громадное значение самонаблюдению и самоанализу.

Перед фотографической съемкой служитель злит обезьяну, которая, по-моему, приходит в ярость и огрызается. Я стою рядом с ней и пытаюсь привести себя путем воображения в аналогичное состояние злобы. Фотограф фиксирует на пластинке выраженные состояния у нас обоих. Я анализирую себя и нахожу, что в данный момент довел себя силою воображения до состояния истинной злобы, которая внешним образом запечатлелась в моей мимике. А раз наша мимика, как видно из фотографии, почти до точности идентична, то я считаю себя в праве предположить, что обезьяна чувствовала почти то же самое, что и я заставил себя чувствовать. Понятно, перемены в различных чувствах происходят у нас, людей, не до тонкости одинаково — злоба, радость, и т. д. у каждого в отдельности, наверное, протекают по-своему, в зависимости от предшествующих представлений в мозгу и от сцеплений образов и т.д. Но сущность одна и та же, а потому и выражения, и мимика



сходны у всех; даже у некоторых животных, в особенности тех из них, строение которых доходит до человека, проявляется это сходство мимики. Даже у собаки, строение черепа которой далеко разнится от человеческого, и у нее мимика и пантомима дают некоторые сходства. Возьмем, например, оскалывание зубов во время злобы, растягивание губ при смехе, сосредоточенное внимание, сопровождаемое частым особым поворотом головы, и т.д. "Даже некоторая мимика, - пишет Дарвин, - у человека, имеет свое атавистическое начало от животных".

Не у всех собак мы видим одинаковые выражения ощущений. У одних пород некоторые ощущения выражаются в резкой степени, у других те же самые ощущения выражаются слабее, например, у борзых, английских гладкошерстных и у обыкновенных густопсовых. Из 19 штук, перебивавших у меня в дрессировке, я ни у одной из них не замечал таких характерных виляний задом и хвостом, как у французских бульдогов, фокстерьеров или в особенности у тойтерьеров.

У последних моих выводов — редкостных карликовых тойтерьеров, или рипинчеров, эти движения при выражении радости производились настолько быстро и учащенно, что даже послужили, мне кажется, причиной к неправильному развитию задних ног. Постановка задних ног у карликовых тойтерьеров, в особенности у старых, резко отличалась своею неустойчивостью, вследствие чего задние ноги отстояли друг от друга шире, чем у молодых, с очень заметными искривлениями.

Затем при выражении особо сильной радости эта порода тойтерьеров, быстро виляя задом, улыбалась, поднимала свои верхние губы и показывала зубы вперемежку с вилянием задом и улыбкой; прерывисто чихала от радостного волнения (чаще дышала, вследствие чего раздражала слизистую оболочку носа).

У борзых и у многих других пород этих явлений при проявлении радости я никогда не видал. Хотя выражения радости, горя и других чувств у собак проявляются не совсем одинаково, а в других случаях и вовсе не проявляются наружу, но все-таки общий корень есть у всех животных, не исключая и человека.

Природа выражения ощущений во многих случаях одинакова. Возьмем хотя бы виляние задом. Я часто наблюдал, в на балах, как молодой человек подходил к даме, виляя довольно заметно своим задом, изгибая позвоночник в разные стороны, при этом самодовольная улыбка играла на его лице. Эти виляния задом, если играла в это время музыка, большею частью попадали в такт.

Подхалим извивается перед начальством, подлизываясь; ловелас извивается перед женщиной, стараясь обратить на себя ее внимание. А грация движений телом разве не зависит большею частью от развития позвоночника?

Природа этих движений одна у всех позвоночных. Мой дрессированный варан сильным хвостом резко выражал свое настроение, и если конец хвоста его двигался в стороны спазматически и неровно, я в этот момент никогда не подпускал к нему моих беленьких мышек.

По движениям хвоста у кошки я знал ее настроение и не рисковал пускать ее работать совместно с крысами. По хвосту животных я узнаю многие душевные пере-



По старым страницам

живания, а у бесхвостых — по их движениям задом, по изгибанию позвоночника.

Собака ярче всего выражает свои ощущения головой и хвостом. Понаблюдаем немного: собака спит, лежит, свернувшись калачиком. Все мышцы ее тела ослаблены. Но вот одно ухо двинулось, чуть-чуть поднялись. Ухо — первый проводник из внешнего во внутренний мир животного, при закрытых глазах. Хвост в своей основе слабо напрягся, и собака, не меняя позы, поднимает чуть-чуть от пола конец хвоста и вновь опускает на пол. Пауза. Уши, сначала одно, а вслед за ним и другое, напрягаясь, поднимаются и оборачиваются в вашу сторону. Хвост через несколько секунд начинает шевелиться и уже ясно выраженным движением бьет равномерно до полу; махнул хвост взад и вперед, как половая щетка, и учащенно забился об пол. Собака открыла глаза и поднимает медленно голову.

Разве во всех движениях хвоста не чувствуется целая гамма ощущений?

Глаза ваши встретились с глазами собаки. Собака медленно, не спеша, встала. Хвост перестает двигаться, уши напряженно торчат вверх. Встав на ноги, собака замерла: хвост опускается немного ниже спины. Собака, не спуская с вас глаз, после короткой паузы перекашивает голову на сторону, как бы желая поставить свои глаза и уши вертикально (выражение сосредоточенного внимания), причем хвост чуть напрягается и благодаря этому поднимается выше. Пауза... Но вот вы улыбнулись. Ментально меняется выражение у собаки: голова опускается ниже уровня спины, хвост тоже, опускаясь, начинает качаться, как маятник, равномерно из стороны в сторону.

Собака, приложив уши к затылку, подходит к вам, подставляя голову, как бы приглашая вас погладить ее.

В этой короткой сцене ясно выражается то, что внутренние "душевные" движения сопровождаются игрой позвонков, почти каждого в отдельности, а в общем — всего позвоночного столба, начиная с шейных, грудных и кончая последним позвонком конечности хвоста. Приблизительно можно нарисовать в виде схемы такое движение и положение позвонков и ушей.

Обласканная собака тотчас же усиливает движение хвоста в стороны, причем учащает темп и начинает шевелить спинными позвонками. Повторяю, что гамма позвоночной "музыки", если можно так выразиться, по-видимому, неразрывно связана с психическими переживаниями животного.

Теперь остается расшифровать каждое малейшее движение всего позвоночника, согласовать эти движения с переживаниями, и получится ясная картина выражения ощущений у собаки и их определение. Понятно, уши, глаза и другие части тела, так же, как; и позвоночник, добавляют и дополняют друг друга. Допытываться происхождения и природы движений животных, доискиваться их начальных проявлений не входит в мою задачу. Великий естествоиспытатель и ученый Чарльз Дарвин сам признается в несовершенстве своего труда, даже в рациональном объяснении выражений.

Познакомившись с трудом великого ученого, я со многим не могу согласиться.

Моя практика и постоянное общение с животными во время установления различных ассоциаций показывают на неточности, которыми обильно насыщена та часть



книги, которую он озаглавил "О выражении ощущений у человека и животных".

Не премину указать на некоторые из них (глава IV, "Способы выражений у животных", стр. 41): "Кролики и зайцы, например, почти никогда не употребляют своих голосовых органов, как только при сильном страдании, например в тех случаях, когда раненый заяц добывается охотником или молодой кролик пойман хорьком".

Мои прирученные кролики издают крики при обычной драке, которая у них часто происходит, в особенности в период спаривания. Пользуются своими голосовыми органами кролики и зайцы при игре и ссоре друг с другом, издавая особый тихий гортанный звук одновременно с фырканьем, похожим на короткое ворчание. Часто добавляют к ворчанию стук о землю задней лапой, служащий им как выражение нетерпения или недовольства и угрозы. Крольчата в период обрастания пушком издают писк, так же как и крысы, когда их мать тревожит своим неловким передвижением в гнезде.

Короткое ворчание у зайцев замечалось мною во время дрессировки в трусообмане. Короткое ворчание кроликов и зайцев часто дополнялось стуканьем о пол задней ногой. Это же движение нетерпения, смешанное со злобой, я встречаю и доныне у различных животных. При долгом неполучении от меня вкусопоощрения мой верблюд бьет задней или передней ногой о землю, ясно выражая злобу или нетерпение. Во-время данное вкусопоощрение тормозило развитие чувства досады и нетерпения и оставляло одни движения ногами, которые благодаря частому повторению (засубриванию) ассоциировались с вкусопоощрением и моими движениями и интонацией моего голоса.

Таковыми же приемами я дрессировал козла, телят, баранов и т. д. Мой барашек сердито ударял передней ногой сначала о пол, а потом я подставляла ему музыкальный мех. При повторном вызывании этого движения все меньше и слабее выражалось чувство недовольства и под конец совсем пропадало и заменялось только желанием получить вкусопоощрение.

Природа этих нетерпеливых движений для меня вполне ясна, и я не могу согласиться с Ч. Дарвином, который приписывает им другой смысл. Он пишет: "Жвачные — рогатый скот и овцы — замечательны по своей слабой способности выражать свои ощущения и чувствования, исключая, может быть, чувствования боли".

А разве жвачные животные не выражают, как и собаки, удовольствие помахиванием хвоста, трением своего тела, игрой, символическим призывным мычанием и лизанием рук и т. д.?

Мой козел, когда я заставляю его исполнить требуемое, получает вкусопоощрение и тотчас же выражает удовлетворение частым движением хвоста. А мой поющий бык, не давал ли он мне материал для установления ассоциаций? Его мычанье в стойле, ассоциированное мною вкусопоощрением, дало возможность заставлять его петь на арене. А мой осел, кричащий по команде во всякое время, и т. д.?

Многие животные выражают ясно свои ощущения и мимикой, и движениями, и голосовыми связками, и блеском и потускнением своих глаз. Можно ли вообще



По старым страницам

сравнивать, какие животные больше имеют выразительной мимики, а какие меньше? Собака, курица, заяц, черепаха, крыса и слон — каждый имеет особые данные для выражения своих ощущений.

И вот разве все эти примеры не говорят о качественном подобии в психике человека и животного, различающемся только в количественном отношении?

"Остается еще исследовать,- писал В. И. Ленин,- каким образом связывается материя, не ощущающая вовсе, с материей из тех же атомов составленной и в то же время обладающей ясно выраженной способностью ощущения".

По этому поводу приведу суждение философа Дидро: "Возьмите яйцо. Что такое это яйцо? Масса, не ощущающая, пока в него не введен зародыш, а когда, в него введен зародыш, то что это такое? Масса не ощущающая, ибо этот зародыш, в свою очередь, есть лишь инертная и грубая жидкость. Каким образом эта масса переходит к другой организации, к способности ощущать, и жизни? Посредством теплоты. А что производит теплоту? Движение. Вылупившееся из яйца животное обладает всеми вашими эмоциями, продельвает все ваши действия. Станете ли вы утверждать вместе с Декартом, что это — простая машина подражания? Но над вами расхохотутся малые дети, а философы ответят вам, что если это машина, то вы такая же машина. Если вы признаете, что между этими животными и вами разница только в организации, то вы обнаружите здравый смысл и рассудительность, вы будете правы; но отсюда будет вытекать заключение против вас именно, что из материи инертной, организованной известным образом, под воздействием другой инертной материи, затем теплоты и движения получается способность ощущения жизни, памяти, сознания, эмоций, мышления".

Психику, степень или объем сознания животного мы можем постигнуть главным образом при дрессировке. Механические эксперименты физиологов дают в этом отношении очень скудный материал, они дают только познание элементов, а не целостной материальной психики животного.

Джон Уотсон в своей книге "Behavior", говоря о "пределах обучения" у так называемых "одаренных животных", пишет: "В животном могут быть такие глубины, в которые бихевиорист (изучающий поведение животного) не проникал и не может проникнуть иначе, как хотя бы частично приняв технику любителей-дрессировщиков, т. е. живя большую часть своего времени с животными и усложняя методы обучения".

И мы уже наблюдаем, как некоторые ученые оставляют свои лаборатории и научные кабинеты для непосредственного изучения животных в их природной обстановке, где нет никаких препятствий для живого, естественного проявления эмоций.

Вот на почве и при условии такого непосредственного изучения животного и можно, дрессируя его, создать необходимый психический контакт, о котором я говорил в предыдущей главе.

По этому же доводу профессор Д. Н. Кашкаров, ссылаясь на мои работы по дрессировке, пишет в своей книге "Современные успехи зоопсихологии".

"При дрессировке перед животным ставится определенная задача. Животное



может решать эту задачу какими угодно, всеми доступными ему способами. Его не стесняют при этом. Дрессирующий при этом должен быть очень изобретательным. Он не должен ставить животным невозможных задач. Он должен прежде, чем приступить к дрессировке, самым тщательным образом изучить все привычки, все повадки животного. Его задача — использовать эти повадки таким образом, чтобы животное выполнило поставленную ему сложную задачу. Для этого дрессирующий должен проникнуть в психологию животного, должен постоянно, непрерывно быть с ним, наблюдать его, сжиться с ним, сопереживать. Тогда дрессировка будет успешна".

В другом месте профессор Кашкаров говорит:

"Для установления ассоциаций (условных эмоциональных рефлексов — В. Д.) необходимо постоянное общение с животным и его обезволивание, его воспитание. Надо, чтобы оно настолько привыкло подчиняться вам, чтобы не могло уже противиться ни днем, ни ночью. Обезволивание достигается постоянным общением с животным и тем, что вы, сколько бы терпения это ни стоило, добиваетесь выполнения каждого вашего требования. Животное, таким образом воспитанное, становится все более и более исполнительным и послушным. Тогда начинается учение... "Чудеса", достигаемые некоторыми дрессировщиками, например, В. Дуровым, известны... Тут, в сущности, тот же процесс, что и при воспитании детей и даже взрослых. Никакой принципиальной разницы нет. И как, воспитывая ребенка, мы постигаем его психологию, ибо все время общаемся с ним, и ни одна мелочь не ускользает от нашего восприятия, так и здесь: дрессируя животное, воспитывая его, мы волей неволей живем с ним одной жизнью, сопереживаем. И это сопереживание, как и в человеческой психологии, конечно, поможет нам глубже познать психику животного, нежели это можно сделать при помощи одних аналитических методов".

Только установив психологический контакт с дрессируемым вами животным, предельно обезволив и domesticiровав его, мы сможем понять степень и характер его сознательных ощущений, вырастающих на почве тех или иных эмоций.

Приведу по тому поводу несколько примеров.

Моя собака Рыжка подходит ко мне и тянет зубами за полу моей куртки, явно сознательно желая, чтобы я встал с места, пошел в соседнюю комнату и поставил на пол миску с ее едой, стоящую на полке (анонс).

Моя обезьяна Минус явно сознательно брала меня за правое или левое ухо с тем, чтобы повернуть мою голову в ту сторону, где находился интересующий ее предмет.

Моя слониха Нона явно сознательно подтаскивает меня хоботом к своим ногам, заставляет садиться и всем своим поведением дает понять, что ей хочется, чтобы я почесал ее соски — единственное нежное место, где она в полной мере ощущает прикосновение моей руки.

Таких примеров можно привести множество. Я считаю излишним далее останавливаться на вопросе о существовании сознания у высших животных. Вопрос этот, решенный положительно, заставляет окончательно и бесповоротно признать непригодными методы механического воздействия при дрессировке животных.



По старым страницам

Но не следует забывать и еще одного весьма существенного обстоятельства.

Дрессируя собак, т. е. изучая психику (высшую нервную деятельность) собак, некоторые специалисты-собаководы иногда устанавливают так называемые "психологические типы" для собак. В особенности такое течение наблюдается в области служебного собаководства.

На этой ошибке теоретиков служебного собаководства можно поучиться и тем, кто имеет дела с охотничьими собаками.

"Типизация" собак по внешним признакам может привести к целому ряду недоразумений и, в том числе, к порче дрессируемых собак.

Нельзя не согласиться с С. Иптролигатиним, который в своей статье "Учение о высшей нервной деятельности и практическая работа с собаками" ("Собаководство", 1932 г., № 2) говорит:

"При дрессировке собаки необходимо индивидуально подходить к каждому животному, считаясь с его "характером", так, как характер животного так же многогранен, как и человека... Правильно поступит тот дрессировщик, который, кладя в основу своей работы учение о высшей нервной деятельности, не станет делать преждевременных и скороспелых заключений, а путем длительного и глубокого изучения собаки придет к выводу о преобладающем характере ее нервной деятельности... Основательно познакомившись с учением о высшей нервной деятельности, дрессировщик будет обдуманнее, осторожнее подходить к собаке, будет чутко присматриваться ко всем проявлениям внутреннего мира собаки, реже станут случаи порчи собаки дрессировщиком. Будет изжита обезличка".

ИНСТИНКТ ПРЕСЛЕДОВАНИЯ И БЕГСТВА

Каждому дрессировщику, перед тем как приступать к работе с собакой, необходимо в первую очередь, твердо усвоить и понять закон, по которому огромное большинство животных (в том числе и человек) стремятся преследовать все удаляющееся от них и, наоборот, склонны убежать, отходить от всего к ним приближающегося.

Поясню это примерами.

Каждый из вас видел, с какой яростью набрасываются собаки на проезжающую телегу, автомобиль, всадника. Они далеко провожают их по дороге, захлебываясь от лая и стремясь схватить за вертящееся, ускользающее от них колесо.

Кошка стремительно бросается на убегающую мышшь.

Но можно эту реакцию подавить, искусственно извратив нормальные условия. Так, например, если взять механического игрушечного мышонка и пустить его бежать по полу в сторону от кошки, последняя, конечно, погонится за ним и захочет наложить на него свою лапу. Но, если, наоборот, заставить мышонка бежать навстречу кошке, та обязательно сперва растеряется, а, в конце концов, пустится удирать.

Нечто в этом же роде можно наблюдать, играя с котенком бумажкой, привязанной к нитке. Если бумажка удаляется от котенка, он бросается за ней. Но если потянуть бу-



мажку навстречу котенку, он убегает и сторону и, наверное, не захочет больше играть.

Морган утверждает: "Новорожденные птенцы инстинктивно хватают червя не потому, что это червь, а потому, что это маленький движущийся предмет. Ибо, если двигать пищу перед новорожденными птенцами, то они скорее обратят на нее внимание".

К этому можно прибавить: если пищу двигать навстречу птенцу, он не будет хватать ее; пусть червяк поползет к птенцу, и малыш обязательно попятится от него назад. Наоборот, уползающий червяк тотчас же будет схвачен, птенец клонет его вдогонку.

Был у меня такой случай в жизни.

Однажды я выступал с моими зверями в курском цирке. Там же в то время работала укротительница львов Маргарита, танцующая среди своих зверей танец "Серпантин".

Как-то после спектакля я засиделся со своими приятелями в цирковом буфете.

Все давно разошлись, и буфетчик заснул над стойкой, а мы все еще продолжит нашу оживленную беседу.

Поздно ночью нам всем понадобилось выйти наружу. Мы долго блуждали по каким-то темным коридорам, под галереей цирка, натыкались на ящики, углы и рекевизит (театральные приспособления). Наконец, в полном мраке, больше ориентируясь на запах, мы открыли какую-то дверь, вошли, и каждый занялся своим делом.

И вдруг все мы почувствовали перед собой какой-то движение, и в абсолютной темноте желтыми огнями загорелись несколько пар глаз. Это были львы.

Мы попали в большую клетку, в которой Маргарита держала своих зверей.

Я мгновенно пришел в себя. Следов ночного пира как не бывало. Короткой, внушающей фразой "Ни с места, иначе мы погубим!" мне удалось удержать своих приятелей от бегства. Если бы мы побежали, то львы, движимые инстинктом преследования, настигли бы нас и разорвали.

Наоборот, я сделал несколько шагов навстречу светящимся точкам, а в это время предложил моим спутникам медленно отходить к двери. Когда они все вышли, я с величайшей осторожностью, медленно, делая вид, что я просто хожу по клетке, зигзагами сделал несколько шагов, направо и налево, незаметно очутился около двери и тогда, быстро выскочив, захлопнул ее. И в этот самый момент львы подскочили к двери и проводили нас злобным рычанием.

Нечто вроде этого мне пришлось однажды прочесть в одной парижской газете ("Последние новости" от 14 сентября 1930 г.), напечатавшей следующую заметку:

"В Мадриде недавно на глазах многочисленной публики разыгралась тяжелая драма. В зоологическом саду в клетку, в которой находились львы, проник господин средних лет. Собралась большая толпа. Незвестный палкой дразнил львов.

- Это — сумасшедший!.. Его надо вытащить из клетки!

Крики, стоны, истерические возгласы женщин, — все это на человека в клетке не производило ни малейшего впечатления. Он продолжал дразнить львов, но звери были спокойны.



По старым страницам

Тогда неизвестный подошел к железной решетке и обратился к публике со следующими словами:

- Не думайте, что я сумасшедший. Я решил покончить с собой и хотел, чтобы меня растерзали львы. Но так как львы меня не трогают, то мне ничего не остается, как прибегнуть к самому простому способу.

И он выхватил из кармана револьвер и пустил себе пулю в лоб. В этот момент львы бросились на упавшего самоубийцу и растерзала его".

Даже в том случае, если это не истинное происшествие, а очередная сенсация газеты, надо признать, что газетчик придумал на этот раз все очень правдиво и это вполне соответствует тем представлениям об инстинкте преследования и убегания, о котором я говорил выше.

29 января 1925 г. после смерти моей обезьяны Гаши (в Тифлисе), я получил от заведующего лечебницей для животных и птиц (Тифлис, ул. Камо, 80) следующее интересное письмо.

"Глубокоуважаемый Владимир Леонидович! Узнав о гибели Гаши, я очень жалел, что она не попала ко мне на излечение. Мне кажется, что я сумел бы спасти ее, так как ни один случай за мою 28-летнюю практику с выпадением прямой кишки у животных (собак, кошек и одной обезьяны) не кончился смертью.

Между прочим, я очень заинтересовался вашим эмоциональным методом обучения животных и вижу, что в нем нет ничего таинственного или фантастического. И я не замедлил сделать попытку применить его на практике к моим строптивым пациентам, стропливость которых всегда бывает в результате неумелого, грубого, нелюбовного отношения к животным.

27 декабря лошадь тифлисской разгонной станции по кличке Цыпленок была искутана и в области шеи у нее образовалась большая опухоль с нагноением. Лошадь никого не подпускала к себе, кусалась, брыкалась, в станке билась неистово. О применении "закрутки" и речи не могло быть.

Тогда я вспомнил о вашем методе укрощения зверей. Вошел решительно в конюшню, приказал отвязать лошадь, вынул из кармана кусок белого хлеба, дал его Цыпленку. Он взял недоверчиво, но все-таки съел. Привязали лошадь к столбу, но медикаментов и инструментов ей не показывали. Пять минут я ласково беседовал с лошастью. Когда она совершенно успокоилась, я взял инструмент, смело подошел к лошади, раздвинул гриву, разрезал нарыв, промыл рану. Цыпленок стоял совершенно спокойно. Так я провел все лечение, еще раз покормил из рук своего пациента и отвел его в конюшню. Спустя девять дней, Цыпленок выздоровел, и его стали запрягать.

Другой случай был с собакой, принадлежавшей врачу Ермоленко. Придя домой, я застал у себя в приемной пациента — собаку с молодым человеком. При моем появлении собака начала бросаться на меня, как бешеная, не пуская войти в комнату. Тогда я быстро двинулся ей навстречу, внушительно заговорил с ней, глядя ей прямо в глаза. Собака тотчас поджала хвост и стала покорной. В конце концов, я спокойно обмыл ей рану на бедре, прижег ее сулемой, и мы расстались друзьями



до такой степени, что она подала мне лапу.

В дальнейшей своей практике я широко применял ваш способ подхода и животным и с неизменным успехом.

Ветеринарный врач А. И. МЕЛИК-БАБАХАНОВ.

Инстинкт преследования (безусловный рефлекс) глубоко заложен в природе животного и в сущности пронизывает весь комплекс его поведения. Несомненно, он связан с процессом добывания пищи и преследования самки.

Не буду углубляться в эту интереснейшую область, но скажу только, что начинающему дрессировщику охотничьих собак с первых же шагов своей работы придется серьезнейшим образом считаться с безусловным рефлексом преследования и убегания, который особенно ярко проявляется у собаки.

Уже при вкусопоощрении отдергивание руки с пищей иногда заставляет животное быстро хватать пищу вместе с рукой. Ваше произвольное отдергивание руки от рта животного тотчас же вызывает рефлекс преследования и нападения. И поэтому я часто подношу пищу к морде собаки, имеющей склонность хватать за руки, и как бы насильно всовываю в самую пасть руку с мясом. Это резкое движение заставляет собаку отодвигаться назад, она беспомощно старается освободить свой язык от вашей руки и совершенно забывает о возможности укусить. Несколько таких приемов — и собака навсегда отучится хватать пищу с рукой.

Даже и при явных нападениях и желании укусить эти резкие движения вашей руки навстречу пасти животного парализуют рефлекс преследования. Собака, волк, лев и пр., открыв пасть и скаля зубы, приближаются к вам с явным, намерением напасть. И они тотчас меняют свою тактику, как только вы вместо удаления, бегства сами начнете приближаться к ним и сунете руку в глубь пасти.

Методом разнообразного использования рефлекса преследования и убегания можно добиться при дрессировке самых удивительных результатов. В частности, обманывая позов к бегству, можно заставить трусовишее животное перейти в наступление. Этот метод дрессировки я называю трусообманом и широко им пользуюсь.

Пользуясь им, например, я заставил зайца бить по барабану.

Прежде всего, надо, чтобы заяц из пугливого превратился в храброго. Для этого сначала пойманного зайца приручают к рукам. Опасайтесь причинить ему когда-либо боль. Ежедневно по несколько раз необходимо кормить его из рук, ласкать осторожно и обращаться с ним предупредительно, нежно. Наконец, заяц уже не пугается вашей руки, он видит ее постоянно с пищей и с лакомством: зеленым салатом и сладкой морковкой. Постепенно вы приручаете его к прикосновению вашей руки, которою слегка сжимаете его бархатные уши и спинку. Затем постепенно, не спеша, поднимаете зайку за шкуру спинки, подставляя другую руку под передние лапки зайца. Надо осторожно и быстро перенести его таким образом к себе на колени. Он у вас на коленях и тотчас же получает хлеб или сахар. К такой переноске он быстро привыкает, конечно, если это производится ловко и безболезненно. Нежное поглаживание по голове и по прижатым к спине ушам заставляет зайку за-



По старым страницам

кривать от удовольствия глаза. Сердце его при этом бьется не усиленно, а нормально. Надо терпеливо повозиться с ним, и, наконец, — заяц ручной.

У меня был устроен высокий пьедестал с верхней доской, обшитой кругом бортиком в два пальца высоты. Раз пять-шесть в день я быстро за кожу спины поднимаю зайца и, подставляя другую руку под брюшко, переношу его на пьедестал. Здесь его ждет угощение. Когда заяц осмотрится кругом и, обнюхав края своей площадки, примется жевать салат, я осторожно и медленно подношу к его мордочке маленький детский барабан. Заяц вопросительно поднимает уши и косо смотрит на него. Я делаю вид, что барабан боится зайца, и отодвигаю его от зайки (начинается применение трусообмана). Заяц, спеша, улетает нежный салат. Барабан опять медленно, как будто крадучись, приближается к салату, лежащему на площадке. Заяц уступает, отодвигается, выпучив пугливые глаза и шеvelя вопросительно ушами. Барабан в свою очередь "боится" этих глаз и ушей. Он также отодвигается от салата и зайца в другую сторону. Заяц встал на задние лапки и смотрит то на барабан, то на салат. Молодой зеленый салат манит его взор, и раздвоенная губа зайца скосилась в сторону свежего салата. Он потянулся в нему, не переставляя своих длинных задних ног. Тело его вытянулось, и он с трудом, не спуская глаз с барабана, достает листок салата.

Барабан еще пуще "испугался" и еще дальше ушел от салата. Заяц передвинул задние лапы ближе к корму, съел еще листок и вытер передними лапами морду. Но вот заяц вздумал шагнуть, т. е. передвинулся, ставя сразу две короткие передние лапки и подвигая к ним обе вместе длинные задние. Барабан тут как тут и уже близко к салату. Заяц моментально повернулся к барабану и сел, подняв мордочку, в ожидании. Барабан лежит неподвижно до тех пор, пока заяц не потянулся к нему, нюхая воздух. Барабан поехал по воздуху назад. Заяц, не обращая внимания на салат, уже смелее делает прыжок к удаляющемуся незнакомцу-барабану. Барабан заходит с другой стороны зайца и, как только трус перевертывается к нему, опять быстро удаляется и скрывается. Заяц гордо поднимает морду и передние лапки, тряхнув ими, как бы стряхивая с них воду. Это значит, что он начинает пугать. Барабан полторы минуты не показывается совсем. Зайка ест салат, который быстро, листок за листком, исчезает у него во рту. Но вот моя левая рука, давно знакомая зайцу, подносит к его мордочке длинную тонкую морковку. Заяц, спеша, откусывает ее и жует. Морковка лежит перед ним, сочная, сладкая. И вдруг опять барабан медленно приближается к морковке. Заяц уже смело угрожающе поднимает передние лапки, загнув вперед крепкие длинные уши. Барабан струсил и удрал.

Заяц опять самодовольно, тряхнув передними лапами, принимается есть морковку. Но тут опять несносный барабан. Смелое движение зайца к барабану — и его уже нет. Заяц продолжает уплетать морковь уже не спеша, не боясь, что ее может отнять у него какой-то блестящий барабан. Заяц ему не даст моркови. Он ему докажет, какие у него крепкие длинные когти на передних лапках. Заяц знает силу и быстроту движений своих лап. Он не забыл еще, как быстро рыл ими землю, чтобы закопаться в нору, и скрыться, таким образом, от идущего по полю человека. Он



покажет этому трусливому барабану, что значит он, заяц!..

Тем временем барабан медленно подвигается к кончику оставшейся моркови. Заяц сидит в полуоборот к барабану и делает вид, будто не видит его. Но вот барабан уже близко. Он около самого зайца. Тот моментально делает пируэт и сильно ударяет лапкой по барабанной шкуре. Барабан исчез, заяц гордо и воинственно поглядывает по сторонам, шевеля ушами, как ножницами. Он даже от радости на момент закачал, как маятником, своим коротким хвостиком. Антракт.

Зайцу кладется для возбуждения аппетита сладкий сухарь. Серый грызет и ждет врага. Опять появляется желтый барабан, и заяц успевает быстро, мелкой дробью побарабанить по шкуре.

Заяц воображает, что он сильное всех. Он даже фыркает и ворчит, когда долго и громко выбивает трель лапками по барабану. Мой прием — трусообман — помог вести зайца в заблуждение.

С помощью трусообмана мне удалось превратить кроткого, любвеобильного голубя в свирепое животное, которое, видя мою удаляющуюся руку, яростно набрасывается да нее, бьет крылом, рвет кожу на руке клювом...

Пользуясь этим же методом, я навсегда примирил кота с крысами и заставил их жить в одной клетке и есть из одной кормушки.

Подобными же приемами я волка и козла сделал закадычными друзьями, а впоследствии, на арене, показывал интересное зрелище, где за общим столом, плотно касаясь друг друга, восседали за пиршеством: лиса, петух, орел, медведь, свинья, козел и собака.

В охоте рефлекс преследования играет доминирующую роль, но надо научиться использовать его для вашей цели, с помощью хотя бы того же трусообмана.

Самая трусливая собака после соответствующей подготовки может быть приучена преследовать любого зверя. Чем она хуже или лучше голубя, бросающегося на человека, или крысы, приученной нападать на кошку?

Перечисляя основную элементарную методику дрессировки собаки, я должен несколько слов сказать еще об одном условии, которое в высшей степени облегчает работу, и при котором все внушаемые животному приемы приводят к наиболее благоприятным результатам.

Условие это — domestикация, о которой я вскользь уже говорил, одомашнивание, которое постепенно приводит к обезволиванию животного и делает его послушным исполнителем воли хозяина.

Доместикация есть длительное приручение животного к человеку, благодаря чему происходят очень существенные изменения в его психике, помогающие в дрессировке.

Понятно, что для одомашнивания самое лучшее, когда собака, в первый раз открывая глаза, видит ту обстановку, в которой ей придется провести свою жизнь.

С собаками я поступал так. Если у суки имелось несколько щенков, то ради сохранения здоровья самки я с трехнедельного возраста начинал прикармливать щенят с руки. Если же сука имела одного или двух щенков, то я начинал применять повадо-приманку на пятой неделе их жизни. Повадо-приманку я сопровождал зву-



По старым страницам

ком чмокания, напоминающим щенкам сосание молока. Этот звук впоследствии переходил в короткий, похожий на воздушный поцелуй, общепринятый призывной звук для собаки.

Чмокание с присасыванием было первым звуком, который щенок слышал от самого себя, и звук этот был ему знаком раньше всех других звуков. И вот этот самый звук устанавливал рефлекс со вкусовым ощущением, и это заставляло щенка идти на повадо-приманку.

Первая в жизни собаки слуховая ассоциация остается у животного до конца его жизни, если она вначале умело закреплена, как условный рефлекс.

Но часто получается обратное. Щенка подзывают к себе чмоканием, протягивают к нему руки, а пищи не дают. В результате щенок после нескольких таких обманов перестает реагировать на призыв, и люди тотчас приписывают ему ряд отрицательных качеств: тупость, упрямство, нелюдимость, в то время как причина лежит в их собственной тупости.

Итак, возьмите, пожалуйста, себе за правило: если вы подзываете к себе щенка призывным звуком или жестиком, обязательно, как только он к вам подойдет, давайте ему вкусопоощрение. Если он не идет почему-либо на зов, во что бы то ни стало добейтесь, чтобы он подошел. Это и есть начало воспитания с помощью обезволивания, причем, я под "обезволиванием" разумею постепенное подавление, организацию и направление к определенной цели воли животного, а в понятие о доместикации (одомашнивание) включаю целый ряд обстоятельств: акклиматизацию, привычку к запахам, подавление инстинктов и полное приручение длительным воспитанием.

При звуке знакомого чмокания для щенка может ассоциироваться и какое-нибудь соответствующее слово, например, "ко мне", "сюда". Если щенок продолжает упорствовать, слово это должно перейти из призывного звука в твердое приказание, и надо настойчиво повторять его разными интонациями до тех пор, пока щенок не подойдет к вам.

Если щенок подойдет неохотно и откажется от пищи, все-таки надо ласковым поглаживанием и словом "хорошо!" поощрить его, выразить одобрение, закрепить движение и на некоторое время оставить в покое.

Впрочем, иногда приходится пользоваться механическим воздействием, но предупреждаю: применять его нужно лишь в исключительных случаях и с большой осторожностью, стараясь совершенно избежать болевых ощущений.

Допустим, собака уже много раз подходила к вам по первому зову, а потом вдруг заупрямилась, ни с того ни с сего, и после призыва "ко мне!" уходит прочь.

Испробовав все средства обращения непосредственно к психике животного и убедившись, что они не действуют, можно привязать к ошейнику длинную веревку, снова подзывать собаку к себе, и в то время когда она подходит, притягивать осторожно ее за веревку. Животное неохотно, слегка упираясь, все-таки подойдет к вам. И тут вы опять дайте ему удвоенную порцию лакомства и поощрите лаской и успо-



контельными словами. Повторяю: к такой мере следует прибегать только в случае исключительного и, по-видимому, ничем не вызванного упорства, и по возможности — без боли.

Весь процесс такого механического воздействия совпадает с мерами, допускаемыми некоторыми "педагогами". Допустим, ребенок закапризничал, отказывается есть и не садится за общий стол. Его насильно тянут за руку и заставляют сидеть за столом. Если ребенок вырывается, то его вопреки здравому смыслу, еще и наплевывают, чего я не допускаю даже с животными, так как удары в момент дрессировки притупляют сознание животного и действуют совершенно обратным образом, то есть создают рефлексы отрицательного характера: "Если ты подходишь к хозяину, то тебе делают больно. Значит, подходить опасно!" — так должна рефлектировать собака, подвергающаяся болевому воздействию. Основное и непреложное в дрессировке — это непосредственное воздействие на психику лаской, интонировкой, жестикацией и вкусопоощрением.

Если вам нужно выразить собаке свое порицание или неудовольствие, достаточно издать сквозь зубы долгий звук: "тсс!", не прекращая его, наступать на собаку — страшать ее.

Это впоследствии действует сильнее, чем удар.

Допустим, собака, играя с вами, перешла меру и стала кусаться больше, чем это допущено в игре. Вы тотчас же останавливаете ее звуком "тсссс!", а потом и вовсе прекращаете игру. Это порицание впоследствии сыграет громадную роль. У обезволенной собаки короткое "тсс!" сразу меняет настроение, и из веселой она тотчас же становится серьезной, а иногда и угнетенной.

Я знаю случаи, когда этот звук даже у голодной собаки тормозил аппетит, и она бросала есть.

Только в редких случаях это порицание не производит нужного действия, а именно: когда у животного проявляются чувства порядка безусловных рефлексов — чувства страха, полового возбуждения, преследования убегающего.

Это последнее чувство особенно ярко проявляется у чистокровных и полукровных собак.

Возьмем таксу. Как бы она ни была перевоспитана обезволиванием, достаточно ей увидеть крысу, как она теряет всякое самообладание, и никакое "тсс" на нее не действует.

Были у меня две собаки: Запятая (полутакса) и Пикк (чистокровный фокстерьер). В момент пробуждения инстинкта, они, несмотря на длительное обезволивание, выходили из подчинения и проявляли свою самостоятельность.

Только одна моя дворняжка Бишка во всех случаях при звуке "тссс" моментально сокращалась и опускала голову, прижимая уши и поджимая хвост.

Дворняжку вообще обезволивать легче, чем чистокровную, породистую собаку, у которой инстинкты приходится буквально ломать усиленной и упорной работой, когда они идут вразрез с желанием и целями человека.

Это лишний раз говорит о том, что и в области охоты дворняжка, если у нее



По старым страницам

есть для этого данные, может быть использована в самых широких размерах.

Чувство страха, сильных болевых ощущений, полового возбуждения и т. д. — все эти чувства, как бы животное ни было одомашнено, в очень сильной степени мешают дрессировке. Устанавливать в такие моменты сложные сочетательно-словные рефлексы совершенно невозможно.

Главное подспорье в доместикации — постоянное общение с животным, игры, в которых дрессировщик всегда и обязательно должен одерживать верх, что в высшей степени помогает обезволиванию.

Но нельзя и пересаливать. Настаивая на своем, не надо доводить собаку до того, чтобы она теряла рассудок, потому что тогда мы получим все дурные и вредные результаты механической дрессировки. Последняя тоже обезволивает животное, но она настолько подавляет его психику, что ваша собака превращается в машину. Иногда уже о творчестве самой собаки не может быть и речи.

Между прочим, говоря об обезволивании, необходимо указать на то очень важное обстоятельство, что обычно прекрасная слуховая и зрительная память собаки, являясь весьма полезным качеством, одновременно может и помешать при доместикации. Поэтому необходимо, в особенности при установлении сложных условных рефлексов, заставлять животное частым повторением "зазубривать" их вплоть до привычки. Привычка — главное препятствие угасанию условных рефлексов, а потому ею надо очень дорожить и настойчиво внушать ее, терпеливо и систематически, изо дня в день повторяя одни и те же приемы дрессировки до тех пор, пока они, что называется, не войдут в плоть и кровь животного.

БИТЬ ИЛИ НЕ БИТЬ

В вопросе о выборе собаки для охоты, насколько видно из журнальных статей, и отчетов о выставках, пока у нас участвует только одна сторона, а именно — соображения, касающиеся кровности породы. Этому вопросу уделяется главное внимание, он заслоняет собою все остальные вопросы.

А рядом с этим другому, быть может, самому главному, вопросу, касающемуся изучения психики собаки, не уделяется абсолютно никакого внимания. О дрессировке собак трактуется вскользь, да и то только как о системе механического воздействия.

Вот, например, как учит автор Н. А. Приселков ставить собаку на бекаса:

"Часто бывает весной, — пишет он, — что из-под собаки вырвется самка бекаса с гнезда. Позовите сюда собаку, положите "даун", дайте ей обнюхать хорошенько гнездо, не позволяя хватать яйца (крепко зажав рот) и погладьте ученика. Собака, если ей пришло время, от этого быстро поймет, что надо искать бекасов" ("Охотник", № 4, 1931 г.).

Будь автор хоть немного знаком с принципами рефлексологии, он стал бы рассуждать и учить совершенно иначе. Надо ли говорить о том, что насильственное зажимание рта ничего не оставит у собаки, кроме чувства боли. А когда ей освободят рот, она беспечно съест яйца.



Затем, что это должно обозначать: "собака, если ей пришло время, поймет, что надо искать бекасов". Здесь дрессировка сводится к каким-то случайностям, к таинственным процессам; собаке присваиваются какие-то не существующие в природе свойства.

И все это является в результате идеалистического подхода к делу и полного незнакомства с данными современной науки о высшей нервной деятельности у животных.

Совсем уже никуда не годным является рекомендация при дрессировке грубого насилия над собакой.

Тот же автор пишет:

"Одновременно со взлетом птицы, если нужно, дерните за веревку, потом даже можете прибавить хлыст, в зависимости от темперамента ученика".

И в другом месте: "С мягкими собаками и обращение должно быть мягким, осторожным. Со смелыми и упрямыми животными можно поступать смелей и энергичней".

Н. И. Яблонский и А. П. Иващенко в своей книге "Воспитание, дрессировка и натаска легавой" рекомендуют хлыст в самых разнообразных случаях.

"Обучение, конечно, не обойдется без наказания, — пишет Иващенко. — Наказание должно состоять из одного-двух ударов хлыста, более или менее сильных, смотря по вине и по возрасту собаки".

Н. И. Яблонский развивает целую теорию хлыста. Он говорит в своей книге:

"Несмотря на всю мою жалость к питомцу, я наказываю его, отлично зная, что это наказание принесет одну только пользу. Но в то же время я придерживаюсь того мнения, что лучше совсем не наказывать собаку, нежели наказать ее как-нибудь слегка. Поверьте мне, что легкое наказание в виде нескольких мазков плетью по спине всегда послужит собаке только во вред. Лучше ударить ее раз, но зато так, чтобы она надолго запомнила".

В другом месте, говоря об упрямых собаках, автор пишет:

"Ваша настойчивость, а в крайних случаях парфорс и хлыст сломят упрямство вашего ученика. Если же вам попался очень упорный щенок, тогда имейте при уроках плетку и, не стесняясь, хлестните его побольней, раз он отказывается исполнить приказание. Что вы сделаете без плети с таким уродом, который отлично же понимает, чего вы от него требуете, и вдруг ни с того, ни с сего заупрямится... Тут я не стесняюсь и отпущу ему один-два чувствительных удара плетью".

А вот как Яблонский учит приучать щенка к своему месту:

"Возможно строже крикните своему воспитаннику: "На место!". Если он не слушает вас, то возьмите его за шиворот и оттащите на постель. Понятно, сразу щенок не сможет понять, что вы от него требуете, и сходит с постели. Тогда попробуйте, повторяя опять "на место!", хлестать его плетью. Если же и это не подействует, и щенок все еще будет упорствовать и не уляжется, тогда, хлестнувши его еще раз, посадите на цепочку...".

Перечисляя необходимые для дрессировки предметы, Яблонский называет:



По старым страницам

ошейник, плеть, парфорс (толстый ремень с набитыми внутри гвоздями), чок-корда, прикол... Без этих орудий пытки автор не мыслит себе обучения собаки!

А я утверждаю, что всякое насилие, всякая боль, с какой бы благой целью они не причинялись, приносит только вред при дрессировке. И эти инквизиционные меры становятся совершенно бессмысленными и ненужными, когда вы дрессируете, пользуясь применяемыми мною всю жизнь методами установления эмоциональных рефлексов. Любого, самого упрямого и непонятливого щенка; можно в несколько приемов приручить к своему месту, одной только лаской и вкусопоощрением.

В другом месте я подробно остановлюсь на зловещей роли хлыста в деле дрессировки собаки, а пока мне хочется только отметить и горячо приветствовать автора другой статьи в том же журнале "Охотник" (№ 4, 1931 г.) Ф. А. Лялина: "Плеть — в область предания", в которой автор говорит:

"Как ни печально, надо сказать правду: долго придется еще слышать нам на болотах и лугах отчаянный вопль бедного пса не только от жестокосердия своего хозяина, но и просто от его неумения и незнания того, что именно следовало бы требовать от своего пса. Но надо забыть, что существует в природе плеть, а тем более палка. Тот дрессировщик, который бьет собаку за то, что она не исполняет непонятных ей приказаний, заслуживает сам подобного наказания... Ласковое, нежное поглаживание вашей руки подбадривают ученика к скорейшему усвоению урока..."

Призыв Ф.А.Лялина совершенно справедлив и своевременен. Но он может остаться гласом вопиющего в пустыне, если мы вместо плети, вместо системы механического воздействия не дадим дрессировщику в руки единственно правильные методы, основанные на установлении эмоциональных рефлексов, на изучении психики животного.

На одном ласковом поглаживании далеко на уедешь.

Долой второй удар!

Я бы хотел сказать: долой и первый удар плетью, нанесенный животному. Я хочу сказать, что вообще животное бить нельзя, но боюсь, что мне не поверят. А между тем, нет и не может быть у зоопсихолога сомнения в том, что чем больше мы бьем животное, тем меньше оно нас слушает. И эта истина не нова, ее все чувствуют, но никто никогда серьезно над ней не задумывался, не разработал эту мысль, не обосновал ее научно.

А надо добиться того, чтобы лучи науки проникли не только в головы ученых, а и в головы наших охотников, дрессировщиков, извозчиков, погонщиков скота, коннохов, всего нашего многомиллионного крестьянства, имеющего постоянного соприкосновения с животными.

Вы знаете, как лошадь да и всякое не забитое животное чутко относится к малейшему движению человека, управляющего ею. Она видит все его движения, часто угадывает его намерения.

Если лошадь еще не забита вконец, то бывает достаточно нагнуться за кнутом, как она уже ускоряет свой ход.



На юге крестьяне, отправляясь на буйволах, берут с собой кнут, на конце палки которого висят звенящие кольца. Крестьянин когда-то ударял сильно буйвола и в момент удара, в момент ощущения боли от удара — гремели эти колечки. Звон их ассоциировался с болью от удара. И вот теперь крестьянину достаточно позвенеть кольцами, как буйволы уже начинают усиленно тянуть. Условный рефлекс!

Часто мы видим такого рода явления. Например, вы садитесь в пролетку извозчика. Он ударяет лошадь кнутом или вожжей. Лошадь бежит вперед.

Но вот извозчик через несколько секунд привстает и ударяет вдогонку второй раз.

Вот этот-то второй удар кнутом впоследствии и играет трагическую роль. Стоит повторить несколько раз такой прием, и лошадь, пробежав после первого удара некоторой дистанции, останавливается в ожидании второго удара. Удар за ударом сыплются на нее, она то рвется вперед, то останавливается. Начинается "задерживание" лошади вожжами. Она пятится назад.

В конце концов, после целого ряда бессмысленных действий со стороны извозчика лошадь перестает совершенно реагировать на удары. И часто мы видим, что упавшая лошадь, которую бьют и кнутом, и вожжей, и ногами, даже не пошевелит ухом.

Каждое раздражение дает ответ. Удар по лошади заставляет ее бежать.

Удар — раздражение, убежание — ответ.

Но если одновременно раздражать и ударом, и словами, крича "но", то лошадь будет впоследствии и без удара бежать вперед при одном звуке "но". Звук-слово раздражает слух лошади, и слово "но" или какое-либо другое слово, повторенное несколько раз при каждом ударе, является вторым раздражителем и действует на ответ животного так же, как и первый раздражитель — удар.

То же самое получается и в других случаях. Например, вы в первый раз ударяете лошадь, а потом, в следующий раз, уже только поднимаете кнут, не ударяя им. Поднятие кнута есть также второй раздражитель, уже зрительный, на который лошадь отвечает тем, что начинает бежать.

Лихачи делают так: они, когда хотят, чтобы лошадь бежала скорее, сильно натягивают вожжи и удилами причиняют сильную боль лошади. Это натягивание вожжей есть раздражитель, а ответ на него — стремление лошади убежать от боли. Затем кучер, когда лошадь прибавляет ходу, несколько отпускает вожжи, ослабляет боль, чем и подкрепляет ответ на раздражение.

Это — такой же раздражитель, как и кнут, и ответ отражение получают одинаковые.

ПЕРВЫЕ ШАГИ ДРЕССИРОВЩИКА

Проповедники и практики механической дрессировки собак, смотрящие на животное только как на машину, должны быть отнесены к разряду так называемых механистов, упрощенцев, недалеко ушедших от той точки зрения "что кошки были созданы, чтобы пожирать мышей; мыши — чтобы быть пожираемыми кошками, а вся природа — чтобы доказать мудрость творца" ("Диалектика природы", Ф. Энгельс, стр. 112).



По старым страницам

Они не понимают того, что собаки "созданы" вовсе не специально для того, чтобы охотиться с человеком на зверей, но человек в стремлении завоевать и переделать природу воспользовался подходящими качествами собаки и приспособил ее для охоты.

Нужно ли доказывать, что охота в обстановке натурального хозяйства — это совсем не то, что охота в обстановке современного государства охота обобщественного сектора. Человек первобытных времен приспособил собаку для нужд охоты, но он не пошел дальше примитивного использования ее врожденных инстинктов (безусловных рефлексов), заложенных в животном, когда-то самостоятельно охотившимся ради борьбы за существование.

У современного охотника методы приучения собаки к охоте должны быть совсем другие, технические несравненно более высокие.

При наших обширнейших знаниях в области естественных наук мы уже не можем, не имеем права глядеть на собаку только, как на машину, реагирующую на прямые механические воздействия.

Мы должны теперь усвоить ту непреложную истину, что организм животного, в том числе и собаки, есть чрезвычайно сложное, диалектическое целое, заключающее в себе единство противоположностей.

"Растение,- пишет Ф. Энгельс ("Диалектика природы", 13),- животное, каждая клетка, каждое мгновение своей жизни тождественны сами с собой и в то же время отличаются от самих себя благодаря условно и выделению веществ, благодаря дыханию, образованию и умиранию клеток, благодаря процессу циркуляции, словом, благодаря сумме непрерывных молекулярных изменений, которые составляют жизнь, и итог которых выступает наглядно в разных фазах жизни — эмбриональной жизни, молодости, половой зрелости, процессе размножения, старости, смерти".

Сторонникам различных идеалистических направлений в философии, технике и экономике, сложившим "китайскую стену" между человеком и животным миром и в конечном счете обожествляющим человека, стоит внимательно прочитать другую главу из "Диалектики природы" ("Роль труда в процессе очеловечения обезьяны"), в которой Ф. Энгельс совершенно ясно указывает что животные обладают интеллектом (умом), памятью, хитростью, вкусом, переживаниями и прочим, правда, в менее развитой степени, нежели человек. В материальной основе между человеком и животным миром существует, таким образом, некая психо-физиологическая однородность. Вследствие этого человек и животное являются объектами естественно-биологических наук.

Но в чем же мы находим характерный признак человеческого общества, отличающий его от стада обезьян? И Энгельс на этот свой вопрос отвечает: "В труде", в создании и пользовании орудиями труда.

Психология людей — их сознание, формы эмоциональности — основывается на общественном производстве, вне которого нельзя мыслить себе человека, его поведения. Условиями социально-производственной жизни люди и отличаются



от животных, которые, будучи "одомашнены", создаются уже в результате человеческого воздействия на них.

С точки зрения общественных наук животные должны рассматриваться как орудия и средства производства, а люди — как организаторы социально-производственной жизни с ее особыми законами развития в разных общественных формах. Производство (хозяйство), науки, искусства являются результатом человеческой деятельности по овладению естественными богатствами природы, причем роль домашних животных по циклу социально-экономических наук изучается с точки зрения их значения как орудий производства. Вот почему совершенно неправильно пишут многие авторы в охотничьей литературе будто "наряду с хищными животными человек является самым опасным врагом промысловых птиц и зверей". Этим самым авторы смешивают вопросы биологии и социально-производственных наук.

Так обстоит вопрос о единстве психо-физиологической природы человека и животного и размежевании человеческого общества и животного стада.

Под этим углом зрения надо понимать различие в вопросах общественного воспитания человека и дрессировки собаки.

Заканчивая на этом мое вступление, относящееся к первым шагам дрессировщика, приступаю к практическим указаниям о том, как необходимо начать свою работу с собакой, которую вы намерены дрессировать для охоты.

Всякий дрессировщик, в том числе и дрессировщик охотничьей собаки, ставит себе задачей: приучить животное по данному сигналу производить какое-нибудь нужное действие.

Мой метод дрессировки, основанный на установлении эмоциональных рефлексов, сводится к трем основным моментам.

1. Надо так или иначе (однако, не прибегая к болевому, механическому воздействию) заставить животное сделать необходимое вам движение или выждать, когда оно само сделает это движение.
2. Сделать так, чтобы это движение было связано для животного с ощущением удовольствия, с ощущением приятного чувства.
3. Одновременно с этим движением дрессировщик дает тот или иной сигнал: звуковой (слово, свист), световой, жестикуляция и т. д.

Стоит одно и то же движение, сопровождаемое двумя последующими моментами (удовольствие-сигнал), проделать совершенно одинаково несколько раз и вы увидите, что у собаки образуется так называемая "ассоциация по смежности" или сочетательный рефлекс".

Психический процесс в этом случае будет таков. "Мне дали такой-то сигнал (свистнули), при этом я залаяла, и в результате получила кусочек вкусного вареного мяса". В дальнейшем она неизменно при каждом вашем свисте будет лаять, чтобы получить мясо.

Преимущество этого метода, кроме гуманности, заключается также и в том, что он совершенно не подавляет психику животного и, наоборот, приводит ее в актив-



По старым страницам

ное, повышенное состояние, ведущее за собой естественный позыв к повторению действия и к новым сочетаниям их — творчеству, которое у животных так же, как и у человека, тоже есть не что иное как новые и удачные сочетания из условно-эмоциональных рефлексов и из безусловных рефлексов — сочетания, возникающие под влиянием тех или иных воздействий внешнего мира.

Условимся на том, что всякое явление внешнего мира при соответствующей обстановке может стать раздражителем и сделаться толчком, поводом для отражения новых и новых соединений из элементов условных и эмоциональных рефлексов.

Шум, свет, запах, тепло могут вызвать торможение и растормаживание старых рефлексов, возникновение новых и даже перегруппировку, новое размещение, новую комбинацию из старых рефлексов (условиях или безусловно). Наконец, эти раздражители могут вызвать у животного к жизни такие новые рефлексы, которые соединятся с элементами рефлексов уже имеющихся.

Такие соединения и новообразования бывает очень трудно поймать, обнаружить и объяснить. Но если вы привыкли у животному и некоторое время его изучаете, для вас уже легче будет проследить всю эту механику, идя, что называемся, от колесика к колесика, от рычага к рычагу.

Вот, например, в течение почти восьми месяцев я регулярно наблюдал поведение одной моей высокоодаренной обезьяны рода шимпанзе, которую звали Мимус.

Приведу только два примера из его поведения, чтобы можно было понять, как у животного под влиянием внешних раздражителей происходит соединение элементов одного рефлекса с элементами другого и в результате образуется нечто новое, именно то, что я склонен называть творческим актом.

Мимуса привезли ко мне в цирк в клетке, стоящей на колесах. Он, сидя в клетке, видя меня, очевидно, хотел ко мне приблизиться, познакомиться со мною. И совершенно случайно сделал движение своим туловищем вперед. И клетка вместе с ним на полпага во мне подкатилась. Мимусу это понравилось. Это было то, что ему требовалось.

Спустя некоторое время, когда Мимус был уже готов для циркового выступления, я, запомнив предыдущий момент, приучил шимпанзе садиться в тележку и предложил ему скатываться по доскам с возвышенной платформы. Мимус, зная предыдущий опыт, очень быстро научился раскачивать эту тележку в направлении покато лежащих досок, и в результате это ему, наконец, удалось без всякого труда, и он начал весьма охотно проделывать свой номер. После этого он пользовался тем же способом, сидя за столом, в креслице или на диване, когда ему нужно было вместе с местом, на котором он сидел, передвигаться вперед.

Однажды Мимус сел на круглый вращающийся стул у рояля. Сделав одно толкательное движение, он тут же заметил, что стул под ним повернулся. Это ему, по-видимому, понравилось, и он стал вращать стул, не только сидя на нем, но и сойдя с него — руками.

В следующий раз, подойдя к велосипеду, лежащему на полу, и увидев круглое очертание колеса, Мимус сразу же принялся вертеть колесо с таким видом, будто



он имел дело с хорошо известным ему предметом.

В этих случаях в нервных клетках Мимуса образовалось сочетание ряда элементов различных условных и эмоциональных рефлексов, а в результате их получился новый акт, который я называю творчеством. Приведу еще один пример.

Той же обезьяне — Мимусу — понадобилось заказать теплую обувь по случаю наступивших холодов У нее начался насморк. Пригласили сапожника, и тот, чтобы снять мерку, поставил лапу обезьяны на бумагу и обвел контур лапы по бумаге карандашом.

Как известно, подошва ноги и места около пальцев приятно раздражаются (тактильным раздражением кожи) от прикосновения, и это раздражение сопровождается приятными эмоциями (чесание пяток в старину).

У Мимуса тотчас же установился эмоциональный рефлекс на почесывание пяток и пальцев с помощью карандаша. Он сам стал делать движения карандашом вокруг ступни, и в результате у него установился рефлекс плюс круговое движение вокруг ноги. Этот рефлекс мне удалось перевести на ладонь и, наконец, Мимус начал сам карандашом на бумаге чертить закругленные линии, сходящиеся концами. До этого он мог рисовать только прямые линии. Прямая линия и окружность есть в сущности все, что требуется в качестве элементов для создания рисунка.

И вот я имею сейчас в своем музее, как наследство от погибшего Мимуса, — редчайшее произведение искусства — его рисунок, изображающий человека с длинным носом, с большой головой и с маленькими ножками и ручками, — так, как рисуют "человечков" дети.

Не тем ли путем — сложным сочетанием условно-эмоциональных рефлексов — шел первобытный человек перед тем, как сделать величайшее изобретение в области механики, поставившее на ноги всю, в том числе и современную технику, — создать первое колесо.

Это, конечно, примеры грубые, но в качестве схемы они дают наглядное выражение моей мысли.

Однако мы в практике зоопсихологических наблюдений имеем указания и на более тонкие переключения элементов условно-эмоциональных рефлексов.

Например, ряд таких рефлексов у собаки (потягивание, почесывание живота, чихание, выражение радости или угнетения) может измениться под влиянием той или иной температуры. При сильной жаре собака видоизменяет зевоту. Нарушителем этого акта является слюна, стекающая с языка и являющаяся у собаки, как известно, заменой процесса потоотделения. Холод может затормозить потягивание, вызывая дрожь, озноб.

Переядание или недоедание также являются важными стимулами для перегруппировки рефлексов.

Итак, мы видим, что приспособляемость как бы заложена и самой природе животного в его рефлексах, в их соединениях, а, следовательно, и в творчестве, которое направлено диалектически к овладению силами природы, к приспособлению



По старым страницам

к ней, к защите.

По преданию падающее яблоко натолкнуло Ньютона на открытие закона всемирного тяготения, а качающаяся люстра дала повод Галилею открыть законы качания маятников, то есть овладеть сокровенными тайнами природы, так принято говорить.

Понятно, что в мозгу этих людей не произошло никаких сверхъестественных движений, а имело место то переключение, тот переход количества явлений (рефлексов) в качество (творческий акт), о котором мы только что говорили.

Основным выводом из этого является для нас следующее:

Чем больше возникает рефлексов у животного, в частности у охотничьей собаки, тем больше прокладываются рефлекторных путей у нее в мозгу, тем больше можно иметь надежды на то, что у нее возникнут такого рода переключения, которые дадут вам возможность довести ее работу в поле, во время охоты до совершенства, если только вы сумеете воспользоваться этими переключениями, по-настоящему закрепив их.

Вот поэтому-то я считаю совершенно неправильным утверждение большинства авторов и практиков-охотников насчет того, что охотничью собаку во время дрессировки необходимо строго ограничить специальным кругом необходимых для данной охоты действий и не учить ее "никаким таким штукам".

Обучая охотничью собаку некоторым "таким штукам", мы тем самым развиваем ее творчество, расширяем, если можно так выразиться, ее кругозор, обогащаем ее в смысле накопления тех или иных рефлексов и тем самым делаем ее более податливой, универсальной, действенной в "производстве" — на охоте.

Нужно ли, например, обучать охотничью собаку стоять на задних лапах?

Я полагаю, что нужно. Бывают случаи, когда во время охоты, помимо чутья, собаке необходимо увидеть цель своего стремления, а она в это время бежит по высокой траве. Встав на задние лапы, собака сразу очень значительно расширяет горизонт своего наблюдения.

Питекантропос (доисторический человек), встав с помощью палки на задние ноги, впервые должен был почувствовать себя сразу в огромной степени культурно выросшим.

К этому можно прибавить следующее охотничье соображение, наверное, известное очень многим охотникам-промысловикам. Для того, чтобы выследить белку, необходимо, чтобы лайка ее облаяла. Но если она ее облаивает, прикасаясь к дереву, упираясь передними лапами на ствол сосны или пихты, то это дает повод для белки очень быстро убежать от преследования.

Если же лайки, вынужденная глядеть на верхушку дерева, где ютится белка, умела бы становиться на задние лапы, ее работа была бы гораздо успешнее.

Вернусь к основным методам моей дрессировки.

Самое трудное состоит в том, чтобы заставить собаку сделать то, что нужно, или, вернее, поймать момент, когда она производит требуемое для вас действие.



Связать затем это движение с наградой и сигналом уже легко.

Поэтому следует на первом моменте остановиться особенно подробно.

Основным приемом, с помощью которого я заставляю животное делать то, что мне нужно, является жестикуляция.

Жестикуляция — это комплекс таких моих движений, которые наводят животное на нужное для меня действие. Но эту жестикуляцию все время необходимо связывать с наградой: прикармливанием (по моей терминологии — вкусопоощрением), лаской или словесным одобрением.

Таким образом, на практике первый и второй моменты идут рука об руку и в сущности не отделимы друг от друга, так как они составляют одно целое и порознь не могут быть полезными в работе.

Самое главное — это способность почувствовать тот момент, когда нужно применить вкусопоощрение для закрепления рефлекса. Очень часто пропущенный момент сводит на нет все предыдущие успехи.

Почувствовать момент, когда чрезвычайно важно дать вкусопоощрение, подхватить его своевременно, — этому можно научиться не сразу.

Чем больше нервного чутья, тем лучше результаты.

По-моему, приблизительное ощущение момента использования вкусопоощрения можно развить в себе так же, как можно развить, скажем, музыкальный слух.

Жестикуляция обнимает собою очень много всевозможных действий, посредством которых можно заставить животное понять ваше желание. Этот момент представляет собой наибольший практический и теоретический интерес, причем надо сказать, что чем больше животное дрессируется, тем легче оно усваивает новые приемы, тем скорее у него развивается желание понять дрессировщика, и уроки животному начинают доставлять все большее и большее удовольствие.

Тут я должен привести несколько примеров, показывающих, как жестикуляция, подкрепляемая вкусопоощрением и сигналом (я буду называть его "интонировкой"), наталкивает животное на нужное действие.

Каждую охотничью собаку, когда она достигла 3-4 месячного возраста, необходимо начать учить общему послушанию.

Допустим, вы хотите научить собаку садиться. Перед дрессировкой животное не должно быть голодным, но и нельзя брать его на работу вполне сытым, потому что в этом случае вкусопоощрение перестало бы действовать. Надо брать собаку полусытую.

Вы окликаете ее до имени. При этом окрике уши ее поднимаются, она вопросительно смотрит на вас, подходит к вам с немного опущенной головой, готовая к вашему поглаживанию, но, не чувствуя вашего поглаживания, собака смотрит вам в глаза и ждет...

Вы берете кусок мяса. Собака следит за движением вашей руки. Вы держите мясо немного выше головы собаки, так, чтобы она, глядя на него, невольно задирала голову назад. Ей так неудобно смотреть на мясо, и она, в конце концов, невольно садится.

Когда она опускает зад, вы, не спуская с нее глаз, говорите: "Сидеть! Сидеть!.."



По старым страницам

Зад собаки коснулся пола. Она села и тотчас получила мясо. Ласковое поглаживание по голове довершают действие.

После этого вы, не торопясь, берете в руки другой кусок мяса. Собака встает и, конечно, опять смотрит на вашу руку. Сделайте опять прежнее движение со словом "Сидеть!". Собака, помахивая хвостом, смотрит то на мясо, то вам в глаза. Мозг ее спокойно работает. Она шевелит ушами, слыша одно и то же уже знакомое ей слово: "Сидеть!".

Вы опять делаете движение руки с мясом по направлению к собаке, за ее голову.

Неприятное ощущение у нее в шее опять заставляет ее опуститься на задние лапы, и, когда она делает это, ей снова дается мясо.

После нескольких таких приемов собака будет быстро и охотно садиться при слове "сидеть!" (условный эмоциональный рефлекс).

Прибавлю к этому, что она будет это делать даже не только после слов, но также и при любом шуме, в том числе и, при том шуме или звуке, который сам человек слышать не может (свисток Гальтона; о нем я буду вести речь впереди). И совершенно не требуется для этого причинять собаке боль нажимом пальцев на крестец, как это рекомендуют почти все дрессировщики, не учитывая того, что болевое ощущение у животного только тормозит, задерживает установление условного рефлекса, так как животное не может охотно и беспрекословно выполнять то, что связано с болью и с воспоминанием о боли.

Сперва слово "сидеть!" надо произносить с одной и той же интонацией. А потом эта интонация делается уже ненужной, так как собака начнет воспринимать слово как таковое, сознательно и навсегда.

Память у собак удивительная, в особенности слуховая.

Замечу кстати, что со вкусоощрением надо быть очень осторожным. Давать его надо как раз в тот момент, когда животное выполнило ваше приказание. Если вы опоздаете — у собаки не будет уже связи со сделанным движением и ощущением удовольствия от полученного лакомства.

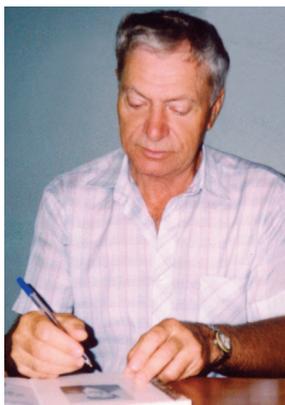
А особенно надо быть чутким со вкусоощрением в дальнейшей дрессировке: когда вам надо будет ловить нужное движение животного, вовремя подчеркивать его интонировкой и закреплять в сознании жестикуляцией или вкусоощрением.

При моем способе при условии уравновешенного состояния психики собаки и дрессировщика, в изолированном месте, где нет никаких отвлекающих моментов, можно добиться большой передачи в психику животного требований дрессировщика.

Продолжение в следующем номере «Вестника Росохотрыболовсоюза» 

В ТИХОЙ ЗАВОДИ

Ю.А. Хижняков



Резко сбросив скорость, Константин Дымов с коленной, где сильно хлестали волны о борт «Казанки», вошёл в узкую протоку, оставляя за лодкой пенный, белый бурн. Стиснутая с двух сторон камышом и лесом, протока была тиха, безлюдна, и Костя Дымов позволил себе расслабиться. «А теперь, Маклецов, попробуй меня найти», — со злостью подумал он об инспекторе, который уже с час преследовал его. Эта протока Дымову была хорошо известна. Сквозная, входом и выходом связанная с рекой, она умело прятала волжскую братву от непогоды, несчастий и других превратностей судьбы. Бывало, гонится инспектор с левой стороны протоки за рыбаком, а он на большой скорости выскакивает из нее с правой, выигрывая во времени. Но, самое главное, Дымов помнил, что на середине, если прорваться по большой воде сквозь заросли камыша, можно попасть в тихую заводь и отстояться, спрятаться, переждать лихую беду. Вот и сейчас, отрываясь от погоня, сбросив в Волгу старую сеть вместе с рыбой, Костя тихо подруливал сюда. Слегка подрагивая мотором, лодка медленно продвигалась

вперед, рассекая носом слабое течение, которое несло навстречу паводковый мусор. Протаранив камыш, Дымов оказался в заводи. Намётанным глазом определил: здесь поставлена притопленная сеть. Костя подъехал ближе. Сеть была его, дымовская, пропавшая с месяц назад.

Он сразу узнал собственность и по белым, точеным из пенопласта поплавкам, и по пеньковому шнуру, купленному в «Островке». В это мгновение солнце проглянуло из-за туч, осветив весенние деревья, прошлогоднюю траву с остатками льда на узкой береговой полосе. Выгнув козырьком ладонь, он поднес её ко лбу и низко наклонился к воде, чтобы разглядеть рыбу. Отстойная, как

осенью, вода была прозрачна, а на дне водоёма лежали ещё не сгнившие желтые листья. Но что это? Стая лещей голов в двадцать, подойдя к сети вплотную, тихонько тыкалась в её капроновые ячейки. Затем, поняв бесплодность своих усилий, рыбы попятились. Тогда самый крупный из них — вожак, блеснув на солнце широким боком, поднырнул под нижнюю кромку и, зависнув вертикально, хво-



Литературные страницы

стом вниз, приподнял сеть. Рыбины одна за другой выскальзывали в образовавшийся проём. Дымов опешил. «Вот это да! Кому расскажешь, не поверят», — подумал он, сожалея только о том, что никто, кроме него, этого не видит сейчас. Обостренный слух донес звуки инспекторского мотора: они приближались, росли. Но Дымов не допускал даже мысли, что преследователь знает о заводе. Когда же Костя, счастливый от увиденного, с ребяческой улыбкой на губах, вновь обратил свой взгляд на проходящий

под ним рыбий косяк, за спиной неожиданно раздалось:

— Старший инспектор рыбнадзора Маклецов. Прошу, гражданин Дымов...

— Тихо ты! — оборвал его Константин, продолжая улыбаться. — Штраф пойдёт. Подь сюда и гляди — не пожалеешь...

— А что там? — недоверчиво спросил инспектор.

— Подь, говорю, — настойчиво повторил рыбак.

Инспектор, еще не доверяясь Дымову, — мужик-то бойкий, молодой, — подплыл поближе, ухватился рукой за борт дымовской лодки и, следуя совету, взгляделся.

— На дно, на дно смотри, дядя! — направлял Дымов.

— Мать честная, во-о!.. Сколько годков живу, а о таком сроду не слыхивал.

Поражённый инспектор отмяк.

— Надо же, как он, милый, — имея в виду матерого лепца, прибавил он. — Ах ты, милый мой...

Дальше у Маклецова не хватило слов, и он только ахал да охал.

— Небось, на нерест идут, бедняги...

— Да, — подтвердил Костя, по-прежнему щедро улыбаясь, — самое время.

Они видели, как вожак, пропустив всех своих сородичей под сетку, мощно вильнув хвостом, догнал стаю.

Оба растерянно молчали.

— Небось, и обратно так же пойдут? — предположил Маклецов.

— Как же, пойдут, — подтвердил Дымов. — Рыба, она, браток, не дура, понимает наши людские уловки...

— Да-а...

Опять помолчали. Дымов достал сигарету, размял пальцами фильтр, сунул его в щербатый рот. Потом, немного подумав, предложил другую инспектору.

Тот не отказался и, чиркнув спичкой, поднес ему огонька. Затянувшись дымом, старчески закашлялся:

— Рыбина, а ведет себя, как человек, — переиначил он дымовскую мысль. — Всю жизнь, можно сказать, на Волге, кхе-кхе, крепко пришлось погонять вашего брата, а такого...



Маклецов не договорил, скривив губы, выпустил дым поверх прокуренных, жёлтых усов. Он видел Костынкины порозовевшие щеки, «осоловельи», словно пьяный, взгляд его синих глаз, и, странное дело: многолетнее представление о Дымове как о хапуге и браконьере рассеналось, уплывало куда-то. Маклецов уже теперь не чувствовал такой вражды к Дымову, как раньше, и про себя даже подивился тому.

— А мне вот приятель недавно рассказал про другое, — тихо продолжал инспектор. — Дело было на рыбалке. Поймали сомёнка — так себе, небольшого. Почистили, выпотрошили, как водится. Пошел друг к воде, помыть, значит, а сомёнок дернулся, вырвался у него из рук, взял и уплыл...

— Как? Совсем без кишок уплыл? — опешил Дымов.

— То-то и оно, что без ничего, — шевельнулся в лодке Маклецов.

— Да-а, — протянул Костя.

Настал его черед удивляться.

Затянулись. Папиросные огоньки, как живые, мелькали в воздухе, а люди думали свою бесконечную думу.

Эта ненстребимая тяга к жизни всего живого — и леца, который поднял сеть, и уже мёртвого, выпотрошенного сома — поразила их, заставила по-иному осмыслить свое бытие, и оба сидели теперь притихшие и умиротворенные.

Размякшие душой, они, по сути, враги, беседовали сейчас спокойно, незлобиво и со стороны могло показаться, что разговаривают друзья. Просто сама жизнь ошибочно и временно разделила их, поставив на разные берега единой для всех бурнотекущей реки...

Когда же погасшие окурки были выброшены за борт, Маклецов медленно поднялся в лодке, одёрнул форму, решительно кашлянул и, переходя с дружеского тона на официальный, сказал рыбаку:

— Ну, а протокол всё-таки придется составить, гражданин Дымов. Сымай сеть...

И он уверенной рукой поправил свою казённую, с кокардой, фуражку. 

СТАРЫЙ ОХОТНИК

Этюд с натуры

С.Ю. Овчаров

Ноябрь. Стояла поздняя календарная осень. Очень мне по сердцу именно это время года, с его уже выпавшим первым снегом, который укрывал как белым пледом всё вокруг, с его долгожданным и таким приятным морозным воздухом, с его чистым, серьёзным и таким близким небом.

Именно в эти чудесные ноябрьские дни я гостил у дедушки Матфея в деревне. Отступая от темы, хочу сказать, что дедушкой, по-настоящему, Матвей Игнатьевич



мне не доводится. Познакомились мы в Москве летом, когда я уступил в метро место пожилому человеку. А после помог донести его дорожный мешок до храма.

Приезжал тогда Матфей Игнатьевич в Москву, на встречу с фронтовыми друзьями. И как приехал — сразу же направился в Храм Свяителя Николы Чудотворца, Тверской старообрядческой общины города Москвы. У станции метро “Белорусская”, возле храма, старик произнёс близкие и родные мне слова: “Спаси Христос”.

Поглядел строго родными глазами и улыбнулся.

Как выяснилось, дед Матфей — старовер. Мои корни по отцу тоже старой веры, Рогожского согласия. Хорошая встреча.

Матфея Игнатьевича я пригласил погостить у нас какое-то время, пока в Москве. Старик-фронтвик, ночевал у нас дома две ночи, остальные — у друзей, однополчан.

Так и сдружились.

Жил дед Матфей в Тверской области. Жил натуральным хозяйством. Охотничье хозяйство с прудами и лесом было его домом и средством существования.

Местные уважали старика, некоторые даже побаивались. Уважали, за то, что старик не давал в обиду природу.

Вот приехали как-то городские и перегородив сетью пруд, стали безобразничать — электроудочками рыбу бить. А дед сам с удочками сидел неподалёку. Громко, на всё утреннее озеро пытался образумить подвыпивших негодяев: “А ну-ка, молодцы, не дурите!” — а те грубо «послал» старика.

Дед Матфей положил удочки на воду и сев на велосипед уехал. Через четверть часа приехал обратно с двустолкой. Подошёл к краю пруда, двумя перстами перекрестился, вскинул ружьё и засадил заряд в надувную лодку браконьеров...

И смех, и грех. Лодка накренилась — потонула стороной мотора, а другая сторона вздулась пузырьём — кое-как держалась на поверхности. Пьяная молодёжь доплыла до берега и бросилась бежать, в сторону машин, припаркованных недалеко. Дед пальнул в воздух для пушшего страха. Больше эти браконьеры не приезжали, струснули, видно.

Но об этом случае рассказывать не стоило, так как охотник не имеет права применять оружие в подобных целях и поэтому этот эпизод из жизни Матфея Игнатьевича, прошу считать, дорогой читатель, вымыслом автора.

Ещё старик постоянно спасает лес от пожаров. Договаривается с трактористами, и те делают траншеи, которые не пускают пожар дальше. Поговаривают, что дед спасал много раз охотхозяйство от пожаров таким образом. Честь ему и слава.

Но Матфея Игнатьевич считает свои добрые дела никакими не подвигами, а обычной практикой лесной жизни.



Вечером дед приготовил зайчатину на ужин. Подстрелил, очевидно, в лесу, подумал я. Но ошибся.

Каково же было моё удивление, когда узнал, что старый охотник ловит зайцев... У себя на огороде!

Зайцы забегают на огород погрызть мерзлые яблоки, остатки с огорода — морковь, свёклу, листья капусты. “Все эти харчи” — рассказывал старик, — “собираю по осени в компостной яме, а зайцы полакомиться прибегают”.

А старик — с высочайшей степенью совершенства — между штaketницами в заборе, где видит следы зайчьи, закрепляет сверху петлю из проволоки, струны. Заяц, следуя по знакомому маршруту — поесть “деликатесов” с огорода, пихается в петлю со страшной заячьей силою... Вот такая дедовская охота.

Ещё хочу рассказать о некоторых охотничьих секретах Матфея Игнатьевича, удивительных и неслыханных! Так, взял он меня, вооружённого фотоаппаратом, на охоту. Иду себе, дышу целебным лесным воздухом, снимаю кадр за кадром. Потом перестал — виднелось дерево с сидевшими на нём тетеревами. “Эту птицу бью тройкой либо пятёркой,” — тихо объяснил охотник.

“Бей нижнюю. Верхняя если упадёт, разлетится все,” — объяснял старый охотник, целясь.

Мне было смешно, у меня в руках была цифровая камера, а не ружьё!

Грянули выстрелы, мы пошли к дереву. Два больших тетерева лежали на земле, остальные улетели.

Я взглянул на дерево, а там на разных ветках висела пара чёрных дедовских валенок!

“Это — как подсадка,” — пояснил, улыбаясь, охотник.



ПАМЯТИ АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА УЛИТИНА (1949 – 2012)

Ушёл из жизни Александр Александрович Улитин – выдающийся деятель охотничье-рыболовного движения России, Председатель Центрального правления Росохотрыболовсоюза в 1985-2006 гг., почётный член «Ассоциации Росохотрыболовсоюз» и ряда региональных обществ, заслуженный работник охотничьего хозяйства Росохотрыболовсоюза, доктор биологических наук, действительный член РАЕН и Петровской академии наук и искусств.

Перестало биться сердце прирождённого Охотника, классического героя русского охотничьего эпоса, с юности преданного нашему Общему Делу.

Мировое охотничье сообщество запомнит Александра Александровича как корифея российской охоты, крупного учёного-охотоведа, одного из главных организаторов охотничье-рыболовного сообщества России.

Его судьба была во многом predetermined чистой охотничьей страстью, искренней душевной любовью к традициям русской охоты.

В 1968 году А.А. Улитин с отличием закончил Московский пушно-меховой техникум, получив специальность охотоведа-звероведа. Затем, пройдя срочную службу в рядах Вооружённых Сил СССР, где был на самом хорошем счету и пользовался неизменным уважением командиров и товарищей, он снова пришёл в родной техникум – на этот раз на работу. Занимаясь преподавательской, педагогической деятельностью (1970-1975 гг.), Саша Улитин – ещё совсем молодой человек – завоевав огромный авторитет среди учащихся и преподавателей, был назначен заместителем директора техникума.

Без отрыва от работы он с 1970 г. учился во ВСХИЗО, а в 1976 г. закончил его – также с отличием, получив высшее образование по специальности «биолог-охотовед».

В 1975 году А.А. Улитина, уже состоявшегося и перспективного специалиста, без колебаний приняли на работу в Главохоту при Совете Министров СССР, где он проходил государственную службу до 1985 года: сначала в качестве старшего охотоведа, затем – в должности начальника Отдела охраны фауны и охотничьего надзора.

Одновременно Александр Александрович интенсивно занимался научной работой и продолжил своё образование – учился в аспирантуре при ВСХИЗО. В 1988 г. он успешно защитил диссертацию и получил учёную степень кандидата биологических наук.

Высочайший профессиональный уровень, большой авторитет в охотничьем мире, хорошие организаторские способности и прекрасные человеческие качества



послужили основанием для избрания А.А. Улитина в 1985 году на пост Председателя Центрального правления Росохотрыболовсоюза.

Александр Улитин возглавлял Росохотрыболовсоюз более двадцати лет. На этот период пришлось девяностые годы XX века – едва ли не самые трудные в истории нашей страны. Огромная заслуга А.А. Улитина состоит в том, что находясь на капитанском мостике нашего корабля во время тяжелейшего шторма, он успешно провёл Росохотрыболовсоюз, преобразованный в новых условиях в Ассоциацию, через все мели и рифы с минимальными потерями и с новыми достижениями, особенно удивительными на фоне массового крушения многих солидных общественных организаций.



Памяти Александра Александровича Улитина

Всем известен его огромный личный вклад в отечественное охотоведение, в экологическую науку, в законотворчество. Перу А.А. Улитина принадлежат около 200 научных и научно-публицистических работ, включая несколько монографий и успешно защищённую докторскую диссертацию. Александр Александрович непосредственно участвовал в разработке более десяти законопроектов, около 90 проектов других нормативных актов, ряда Федеральных программ.

После ухода с поста Председателя ЦП он с большой самоотдачей трудился на должности советника Президента Ассоциации, успешно продолжал научную работу, вносил огромный вклад в развитие отечественного и международного охотничьего движения, являлся членом редакционных коллегий журнала «Охота и охотничье хозяйство» и альманаха «Охотничьи просторы».

Член Союза писателей России Александр Улитин был прекрасным литератором, самобытным поэтом, автором около 20 сборников стихов, наполненных философскими раздумьями о человеке и природе. Его творческое наследие – интересный, неповторимый кусочек русской литературы.

Вместе с родными и близкими Александра Александровича Улитина мировое охотничье сообщество, российское братство охотников и рыболовов, «Ассоциация Росохотрыболовсоюз» с горечью переживают тяжесть невозполнимой утраты.

Вечная ему память!



Высшее профессиональное образование

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Российский государственный аграрный заочный университет" (ФГБОУ ВПО РГАУ)

ПРЕИМУЩЕСТВА ОБУЧЕНИЯ В УНИВЕРСИТЕТЕ

— Возможность повышения квалификации и профессиональной переподготовки по профилю основных профессиональных образовательных программ университета.

— Осуществление целевого приема и обучения специалистов АПК за счет бюджетного финансирования на основе заключенных договоров с органами управления АПК. При обучении по заочной форме используются дистанционные образовательные технологии, в т.ч. с использованием интернет-технологий.

— Абитуриентам и студентам предоставляется общежитие.

— Проведение подготовительных курсов перед вступительными испытаниями.

— В состав университета входит управление профориентации, довузовской подготовки и приема студентов (УПДПиПС). Перед вступительными экзаменами занятия на подготовительных курсах ОДПП проводятся в течение 7 дней.

ЗАЧИСЛЕНИЕ В УНИВЕРСИТЕТ

Производится по результатам вступительных экзаменов в следующем порядке:

1. На плановые и целевые места на основе отдельного конкурса в счет заключенных университетом договоров на подготовку специалистов для АПК России.

2. На оставшиеся плановые места в порядке общего конкурса.

3. На сверхплановые места с оплатой стоимости обучения на основе договора с юридическими или физическими лицами.

4. Стоимость годового обучения составляет 16 500 руб. (на 2012 г.)

Лабораторно-экзаменационные сессии (ЛЭС) в университете проводятся по графику. Продолжительность ЛЭС за один курс 30–35 дней.

Прием документов с 11 января по 15 марта, с 1 апреля по 10 июля, с 1 августа по 20 сентября, с 1 октября по 20 ноября включительно — на заочную форму обучения.

Поступающие в университет предоставляют документы:

— Заявление (заполняется при подаче документов)



Объявления, анонсы, реклама

- Аттестат о среднем (полном) общем образовании или диплом о начальном или среднем профессиональном образовании + копия
- Фотографии 3x4 см (4 шт.)
- Копия свидетельства о браке (если изменена фамилия)
- Документы, дающие право на льготы, установленные законодательством Российской Федерации (для лиц, претендующих при поступлении на указанные льготы)
- Паспорт + копия

АДРЕС УНИВЕРСИТЕТА

143900, г. Балашиха-8 Московской области, ул. Юлиуса Фучика, д. 1.

Проезда до остановки «РГАЗУ» из Москвы автобусами и маршрутными такси:

№ 336, 322, 444 от станции метро «Партизанская»;

№ 338, 396 от станции метро «Щелковская»;

№ 291 от станции метро «Шоссе энтузиастов»;

№ 125 от станции метро «Новогиреево»;

№ 473 от станции метро «Перово».

Приемная комиссия

(495) 521-55-46

E-mail: priemkom@rgazu.ru

Internet: <http://www.rgazu.ru>

Факультет охотоведения и биоэкологии

(495) 521-45-74, (495) 521-45-77

Располагается в 6 учебном корпусе.

ФАКУЛЬТЕТ ОХОТОВЕДЕНИЯ И БИОЭКОЛОГИИ



Факультет создан в 2011 г. на базе кафедры экологии и охотоведения (в прошлом кафедры зоологии), на которой более 80 лет велась подготовка биологов-охотоведов высшей квалификации по заочной форме обучения. История кафедры, на базе которой создан факультет, связана с именами известных охотоведов и биологов — члена корреспондента АН СССР С.П. Боголюбского, профессоров П.А. Мантейфеля, С.А. Северцева,



С.П. Наумова, А.Н. Формозова, В.Ф. Ларионова, А.Г. Томилаина, А.М. Колосова, Ю.П. Язана и других.

Деканом созданного факультета избран руководитель научной школы, заведующий кафедрой экологии и охотоведения, заслуженный деятель науки и техники РФ, почетный член Нью-йоркской академии наук, профессор, доктор биологических наук Еськов Евгений Константинович.

Обучение студентов на факультете охотоведения и биоэкологии ведут известные ученые, авторы научных разработок по биоэкологии, охотоведению и звероводству. На факультете две кафедры – кафедра экологии и охотоведения и отделившаяся от нее кафедра общей биологии. Ее возглавил доктор биологических наук А.В. Проняев.

Наличие на факультете аккредитованной Аналитической лаборатории экологического мониторинга, оснащенной современным оборудованием, позволяет выполнять фундаментальные и прикладные исследования по широкому кругу проблем экологии и охотоведения.

В исследовательской работе активное участие принимают студенты. Результаты своих исследований они используют для подготовки дипломных работ, написания статей, которые публикуют в журналах и трудах ежегодно проводимой Всероссийской конференции «Состояние среды обитания и фауна охотничьих животных России». Две лучшие дипломные работы ежегодно отмечаются сертификатами и денежными премиями Росохотрыболовсоюза и МООиР.

Факультет охотоведения и биоэкологии готовит бакалавров (020400) по трем профилям (специальностям): биология-охотоведение, биология-кинология и биология-биоэкология. Продолжительность обучения для лиц со средним образованием 5 лет, при наличии среднего профессионального — 3,5 года. По окончании обучения присваивается специальность (степень) бакалавр по одному из указанных





профилей направления биология.

Для обучения в сокращенные сроки (3,5 года) принимаются лица, имеющие профильное среднее профессиональное образование (охотоведение и звероводство, кинология, защита окружающей среды, охрана окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов, природообустройство, лечебное дело, акушерское дело, медико-профилактическое дело, фармацевция, лабораторная диагностика, аналитический контроль качества химических соединений, биотехнология.) и др. сельскохозяйственные и биологические направления.

Лица, получившие среднее полное (общее) образование до 01.01.2009, а также лица, а также имеющие профильное среднее профессиональное образование, получившие образование в иностранном образовательном учреждении или иностранные граждане, лица с ограниченными возможностями здоровья имеют право поступления по результатам самостоятельных вступительных испытаний университета.

Для поступающих на обучение по направлению подготовки «биология», проводятся вступительные испытания по русскому языку, биологии, химии.

Для лиц, имеющих профильное среднее профессиональное образование проводятся вступительные испытания по профильному предмету (биология).

Лица, получившие образование после 01.01.2009 принимаются по результатам ЕГЭ.



После завершения обучения по одному из выбранных профилей (биология-охотоведение, биология-кинология или биология-биоэкология) предоставляется право поступления в магистратуру. Срок обучения по заочной форме — 2 года 5 месяцев. Соответственно выбранному профилю после завершения обучения и защиты диссертации присваивается квалификация (степень) — магистр.

Исследовательская база факультета используется аспирантами и докторантами, которые защищают свои диссертации в совете Д.220056.01, функционирующем при РГАЗУ. Совет принимает к защите диссертации по экологии, звероводству и охотоведению. Диссертанты имеют возможность публиковать результаты своих исследований в журнале «Вестник охотоведения», учредителем которого является РГАЗУ. Этот журнал решением ВАК России включен в список ведущих научных журналов и рекомендован для публикации материалов по кандидатским и докторским диссертациям.

Факультет располагает необходимым аудиторным фондом и современным оборудованием для лекционных и лабораторно-практических занятий. В составе факультета имеется зоологический музей, который постоянно пополняется новыми экспонатами.

Библиотечный фонд РГАЗУ располагает наряду с учебной литературой, большим объемом новейшей и уникальной классической литературой по широкому кругу вопросов биологии и охотоведения. Библиотечный фонд постоянно пополняется научной и учебной литературой, авторами которой являются преподаватели факультета.





АВТОРЫ НОМЕРА

Р. Аношин – сотрудник МСОО «Московское общество охотников и рыболовов».
А.И. Асиновский – советник Президента Росохотрыболовсоюза по охотничьим трофеям.

М. Воронцова – журналистка.

П. Герд – историк.

П. Гештовт – ассистент кафедры охотоведения БГТУ.

В.Л. Дуров (1863-1934) – великий русский дрессировщик; цирковой артист; учёный-практик.

О. Ермошина – журналистка.

Э.Х. Ескова – инструктор Саратовского ОООНР по организационно-массовой работе.

И.П. Залевская – член российской секции международного молодёжного охотничьего движения «Молодое Мнение».

В.М. Кирьякулов – Первый заместитель Президента Росохотрыболовсоюза, председатель правления МСОО «Московское общество охотников и рыболовов», кандидат биологических наук.

И.С. Козловский – ведущий научный сотрудник, кандидат биологических наук, эксперт СИС (ГНУ Всероссийский научно-исследовательский институт охотничьего хозяйства и звероводства им. проф. Б.М.Житкова Россельхозакадемии, г. Киров).

В. В. Колесников – заведующий отделом, кандидат биологических наук, эксперт СИС (ГНУ Всероссийский научно-исследовательский институт охотничьего хозяйства и звероводства им. проф. Б.М.Житкова Россельхозакадемии, г. Киров).

Ф.П. Кунилов – создатель первого в России Вятского клуба спиннингистов, главный редактор журнала «Рыболов – охотник» (Вятка).

В.К. Мельников – профессор, доктор сельскохозяйственных наук.

Г.С. Насыров – охотовед-кинолог, эксперт всероссийской категории.

С.Ю. Овчаров – поэт, прозаик, член СП России

А. Рыбаков, председатель Совета Магнитогорского городского общества охотников и рыболовов.

Ю. Стариков – таксидермист.

Н. Федотова – журналистка.

С.И. Хает – ихтиолог Саратовского ОООНР.

Ю.А. Хижняков – писатель, член СП России.

О.Н. Шевчук – директор Музея охоты и рыболовства Росохотрыболовсоюза.





Охотничьи коллекции России





«Ассоциация Росохотрыболовсоюз»

